

林慶彰 主編

中國學術思想研究輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

三 編

林 慶 彰 主編

第 25 冊

救亡與啓蒙：梁啓超之儒學研究

黃 雅 琦 著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

救亡與啓蒙：梁啓超之儒學研究／黃雅琦 著 — 初版 — 台北
縣永和市：花木蘭文化出版社，2009〔民98〕

目 6+252 面；19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 三編；第25冊）

ISBN：978-986-6528-95-8（精裝）

1. 梁啓超 2. 學術思想 3. 儒學 4. 現代哲學

128.2

98001761

ISBN - 978-986-6528-95-8



中國學術思想研究輯刊

三 編 第二五冊

ISBN：978-986-6528-95-8

救亡與啓蒙：梁啓超之儒學研究

作 者 黃雅琦

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2009年3月

定 價 三編28冊（精裝）新台幣46,000元

版權所有・請勿翻印

救亡與啓蒙：梁啓超之儒學研究

黃雅琦 著

作者簡介

黃雅琦

高雄市人。國立高雄師範大學國文研究所文學博士，現任實踐大學高雄校區應用中文系助理教授。著有《劉師培之倫理思想研究》、《救亡與啟蒙：梁啟超與中國儒學史之建立》二書，並有〈先秦儒家的人欲觀〉、〈羅澤南其人其學〉、〈周敦頤之自然觀〉、〈梁啟超與近代儒學之境〉、〈朱熹淫詩說在詮釋學上的意義〉、〈從大學八目論陸游生命的困結〉、〈經典形成中的宋代詩經學〉等多篇學術論文發表。

提 要

梁啟超一生熱衷於中國學術思想的探究。本論文以「救亡與啟蒙：梁啟超之儒學研究」為題，全文共分十章。旨在藉由梁啟超對兩千年儒學發展變遷的研究，觀察做為傳統文化核心的儒學，在東西碰撞，新舊交替之際，究竟該如何進行創造性的轉化？同時也給予梁啟超一個合理、適切的歷史定位。

第一章：緒論。本章說明研究動機、概述前人研究成果、界定研究範圍、以及所運用的研究方法。

第二章：晚清民初的儒學。本章討論晚清民初的儒學發展概況，了解梁啟超所處時代的學術背景。

第三章：梁啟超的成學歷程。本章論述梁啟超的成學歷程，了解梁啟超不同階段不同的學術關懷。

第四章：梁啟超的儒學變遷論。本章論述梁啟超對於儒學發展的分期，及儒學盛衰流變的掌握。

第五章：梁啟超的先秦儒學論。本章論述梁啟超對於先秦儒學發展的探究。

第六章：梁啟超的漢唐儒學論。本章探討梁啟超於漢唐儒學的見解。

第七章：梁啟超的宋明儒學論。本章考察梁啟超對於宋明儒學的論述。

第八章：梁啟超的清代儒學論。本章論述梁啟超的清代儒學研究。

第九章：梁啟超的儒學研究述評。本章指出梁啟超的儒學研究，除了探究儒學的過去外，更關切儒學未來的發展。

第十章：結論。本章總結全文論述，並敘述全文研究的結果與心得。

救亡與啓蒙

梁啓超與中國
儒學史之建立



丙戌十二月 太陽里人





目

次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機	1
第二節 文獻探討	4
第三節 研究範圍	7
第四節 研究方法	10
第二章 晚清民初的儒學	13
第一節 晚清儒學	13
一、傳統儒學的嬗變	13
(一) 從漢宋之爭到漢宋合流	13
(二) 從朱王之辨到朱王兼採	18
(三) 從訓詁考據到經世致用	20
(四) 從以子證經到子學復興	23
二、西學衝擊的回應	26
(一) 世變憬悟與西學中源說	26
(二) 儒表西裡與中體西用	27
(三) 競言西學與古學復興	29
第二節 民初儒學	32
一、孔教運動	32
(一) 孔教運動的醞釀	32
(二) 孔教運動的形成	33
二、整理國故運動	34
(一) 胡適提倡整理國故	34

(二) 梁啓超回歸傳統研究	35
三、東西文化論戰	36
(一) 在挫折中發現自我	36
(二) 中國的路向	36
第三章 梁啟超的成學歷程	39
第一節 科舉致仕的傳統教育 (1873~1890)	40
一、兒時啓蒙	40
二、肄業學海堂	41
第二節 廣涉西學譯著 (1891~1898)	42
一、從學南海	42
二、友朋論學	43
三、教學相長	45
第三節 放眼寰宇世界 (1899~1902)	46
一、輸入西學	46
二、研治中學	48
第四節 論政與從政 (1903~1918)	49
一、關切政治、經濟議題	49
二、「改良」與「革命」論戰	51
三、撰寫英雄人物傳記	52
第五節 回歸傳統學術 (1919~1928)	53
一、廣栽桃李	54
(一) 成立學術團體	54
(二) 巡迴演講	54
二、梳理舊學	55
(一) 儒學的研治	55
(二) 佛學的研治	56
(三) 子學的研治	57
(四) 史學的研治	58
第四章 梁啟超的儒學變遷論	61
第一節 儒學盛衰的考察	62
一、《論中國學術思想變遷之大勢》之分期	63
二、《明清之交中國思想界及其代表人物》的分期	66
三、《儒家哲學》的分期	68
第二節 儒學盛衰的評論	68

一、先秦儒學	69
二、漢以後的儒學	71
三、今日的學術	75
第三節 儒學風貌的探究	76
一、先秦	78
(一) 孔子立教	78
(二) 孟子行教	79
(三) 荀子傳經	80
二、從漢代到唐代	81
(一) 兩漢經學	81
(二) 魏晉南北朝儒道混合	82
(三) 隋唐儒佛調和	83
三、宋代與明代	85
(一) 朱陸學說的對峙	85
(二) 王陽明致良知學說的完成	86
四、清代	88
五、現代	89
第五章 梁啟超的先秦儒學論	91
第一節 論孔子之學	93
一、步趨南海之時	93
(一) 拆除夷夏藩籬	93
(二) 呼應孔教運動	94
二、康梁分途之後	95
(一) 引天演公例論孔學	96
(二) 駁擊建立孔教	98
第二節 論孟子之學	101
一、維新變法期間	101
(一) 孟子是孔學正派	102
(二) 孟子得《春秋》之傳	102
二、歐遊歸國之後	104
(一) 儒家至孟子起一大變	104
(二) 點撥孟子仁政的真義	107
第三節 論荀子之學	111
一、維新變法期間	111
(一) 荀子為孔教孽派	112

(二) 荀子不知有《春秋》	114
二、歐遊歸國之後	115
(一) 修正對荀子思想的想法	115
(二) 分析荀子禮治主義的得失	118
第六章 梁啟超的漢唐儒學論	121
第一節 論兩漢儒學	121
一、論儒學定於一尊	122
(一) 由進化論析儒學定於一尊	122
(二) 儒學定於一尊之批判	126
二、論今古文經學	128
(一) 今文經學爲荀學齊學	129
(二) 古文經學爲歆學魯學	131
第二節 論魏晉南北朝儒學	132
一、儒學衰微的原因	132
(一) 訓詁之反動力	132
(二) 曹魏之提倡惡俗	133
(三) 殺戮過甚人心惶惑	134
(四) 天下大亂民苦有生	134
(五) 帝王儒者崇尚讖緯	135
二、論南學與北學	135
(一) 南學說經重義疏	135
(二) 北學說經守章句	136
第三節 論隋唐儒學	136
一、論隋代及唐初學風	137
(一) 隋代學風由分歧轉趨調和	137
(二) 初唐學風延續調和態勢	139
二、論中唐儒學的轉折	139
(一) 解經方法的開拓	139
(二) 儒家學術的開創	141
第七章 梁啟超的宋明儒學論	143
第一節 論宋代儒學	144
一、論理學之興起與宗派	145
(一) 理學興起的另類論斷	145
(二) 理學宗派的重新置位	147
二、析理學之重要命題	151

(一) 性之善惡	152
(二) 心體問題	154
(三) 天道思想	155
第二節 論明代儒學	156
一、論明代儒學之發展	157
(一) 論明初儒學	157
(二) 明中葉儒學	158
(三) 晚明儒學	161
二、釋王陽明的「知行合一」說	162
(一) 知行合一的內容	163
(二) 知行合一的哲學根據	164
(三) 知行合一與致良知	165
第八章 梁啟超的清代儒學論	169
第一節 清代儒學的通論性探討	169
一、重視學術發展的分期	170
(一) 以政治區劃的框架來分期	170
(二) 以學術盛衰起伏來分期	173
二、重視學術發展的思潮	173
(一) 理學反動說	174
(二) 復古說	175
(三) 文藝復興說	175
(四) 考證說	176
三、重視學術流變的分析	178
(一) 清初經世學風的考察	178
(二) 乾嘉考據學風的探究	179
(三) 道咸後儒學不變的梳理	181
第二節 清代儒學的專題研究	183
一、專人研究	183
(一) 朱舜水	183
(二) 顏元、李塨	184
(三) 戴震	186
(四) 康有為	188
二、清儒之舊學整理	191
(一) 關於經學、小學及音韻學	192
(二) 關於校注古籍、辨偽書與輯佚書	194
(三) 關於史學、方志學、地理學及譜牒學	196

(四) 關於曆算學及其他科學與樂曲學	198
第九章 梁啟超儒學研究評析	201
第一節 梁啟超對儒學的反省	201
一、關於保教	202
(一) 附和南海之倡保教	202
(二) 批判南海之倡保教	203
二、關於倫理學	205
(一) 反思傳統倫理	205
(二) 考察歷代民德	205
(三) 探尋傳統倫理之失	206
三、關於政治學	207
(一) 走出仁政思想的迷思	207
(二) 針砭仁政思想的缺失	208
四、關於論理學	209
(一) 儒家論理思想缺乏	209
(二) 重視對論理學的認知	210
第二節 梁啟超儒學研究的建樹	211
一、道德革命	211
(一) 論人性本質	211
(二) 論道德意識之形成	212
(三) 論道德與倫理	213
二、政治改良	214
(一) 國民意識與國家思想	214
(二) 權利思想與主權在民	215
第三節 梁啟超儒學研究的「多變」	216
一、梁啟超論學何以「多變」	216
(一) 康有爲之說	216
(二) 梁啟超的自我審視	217
二、梁啟超論學「多變」的意義	221
(一) 多變中有不變	221
(二) 樹立治學典範	222
第十章 結 論	225
附 錄 梁啟超學術行年簡表	233
參考書目	239

第一章 緒 論

第一節 研究動機

學術是時代的產物，也是社會的產物。世變日殷，學術日進。近代中國遭逢著「豈特春秋所未有，抑秦漢以至元明所未有」〔註1〕之空前巨變。然而，危機亦是轉機，巨變形成運會，近代中國也正是豪傑之士風起雲湧，救亡啓蒙的革新時代。譚嗣同（1865～1898）描述晚清時局，謂「中國艱危，曾土耳其之不若，真是古今奇變。然吾約計開闢以來，戰國與今日遙遙相映，時局雖皆極危，卻又是極盛之萌芽。」〔註2〕梁啟超（1873～1929）論述他所處的時代，則稱「今日之中國，過渡時代之中國也」。並謂「有進步則有過渡，無過渡亦無進步」。過渡時代之於一個民族，可能是「希望的湧泉」，但「所向之鵠若誤」，「所導之路若差」，過渡時代也可能是個萬劫不復的「恐怖時代」。（註3）

晚清〔註4〕是傳統的總結，現代的開端。要瞭解傳統，它是個捷徑；要認

〔註1〕 張之洞《勸學篇·序》。

〔註2〕 《譚嗣同全集》，頁128。

〔註3〕 戊戌變法失敗後，梁啟超流亡日本。第二年撰有〈過渡時代論〉一文。見《飲冰室文集》之6，頁27～32。

〔註4〕 晚清一般係指鴉片戰爭爆發至辛亥革命成功（1840～1911）。張灝在《晚清思想試論——幾個基本論點的提出與檢討》中則說：「1895年以前，仕紳階級大多數仍生活在傳統思想裡，當時大儒如朱次琦、陳澧、俞樾、黃以周等人著作中，幾乎看不見西學的蹤影」，但在甲午戰爭（1894）後，「思想上的變化不但是量的，而且是質的。」（《近代史研究所集刊》第7期，民國67年6月）故認為甲午戰爭才是晚清真正的交界關口。然而，西學在鴉片戰爭之後，雖

識現代，它是個起點。生存在那個「數千年未有之變局」中的有志之士，每個人都承擔了時代所賦予的苦難與責任，而他們多數也都根柢舊學、鎔鑄西學，以其鮮明的學術個性，廣開現代學術風氣之先。誠如錢宏在〈重寫近代諸子春秋〉中所言：「唯其貫通近代諸子，我們這一代學人方能於曙色熹微之中，認清中華學術的發展道路，了悟世界文化的大趨勢，從而真正找到自己的學術位置。」〔註5〕而新會梁啓超，即是近代諸子中最具代表性的人物。錢玄同譽其爲「清末民初五十餘年，中國學術思想之革新時代，最爲卓特的英傑」；〔註6〕胡適謂其爲「震盪中國知識份子至幾十年之久的大運動」；張灝稱之爲「中國近代啓蒙運動的先驅人物」；〔註7〕陳其南推之爲「近代中國史上學貫中西的第一人」，〔註8〕梁啓超於中國近代學術史上之重要性，不言可喻。而他自己更毫不客氣地認爲，近代中國的歷史上，如果少了他必定有所不同。〔註9〕他自許爲時代的先知，並以覺後是任。當他被指責爲畔道之徒時，不惜慷慨陳詞「舉國皆我敵」，並自信「十年以前之大敵，十年後皆知音」。〔註10〕他力倡新民說，高揭史學革命、文學革命、小說革命、道德革命的旗幟，希望氣息奄奄的古老中國，能夠蛻變成爲朝氣蓬勃的少年中國。在滿清末造，烽煙四起、列強攘奪的危機中，他借鏡西學重估中國的政體，重建傳統的學術，重塑社會的風俗。在國家政體上，他倡導民權，鼓吹立憲。於社會風俗上，他引進自由、平等的價值觀，強調權利、義務均平，自立、自治的合群關係。於學術思想上，他採補其本無，淬厲其本有，「拿西洋文明來擴充我的文明，又拿我的文明去補助西洋的文明。叫他化合起來成爲一種新文明」。

然並未立即威脅到中國知識份子的文化底蘊，但此戰爭卻敲開了中國長期深鎖的大門，使得中國士人更深入思考中國學術的特質，以及究竟該如何調整以因應時代的需求。因此，本文以爲晚清之時代斷限，仍應上溯至鴉片戰爭，而下迄辛亥革命。

〔註5〕見〈重寫近代諸子春秋〉，文見《梁啓超評傳·序》，頁9。

〔註6〕見錢玄同《劉申叔先生遺書·序》江蘇：江蘇古籍出版社，頁28。

〔註7〕見〈傳統與近代中國知識份子〉，文收氏著《幽暗意識與民主傳統》，頁176。

〔註8〕見氏著〈傳統中國文化中的倫理思想與社會理念〉，載《中國價值觀國際研討會論文集》。

〔註9〕梁啓超：「近三十年來的中國歷史，若把西太后、袁世凱、孫文、吳佩孚……等人，甚至于連我梁啓超沒有了去，或者把這幾個人抽出來，現代的中國人是個什麼樣子，誰也不能預料。但無論如何，和現在的狀況一定不同。」見《中國歷史研究法補編》，頁29。

〔註10〕見〈舉國皆我敵〉，《飲冰室文集》之45，頁16。

梁啟超研治學術，起步甚早。光緒十三年（1887）十六歲，入學海堂，研治經學訓詁，即撰有〈漢學商兌跋〉，凡萬餘言，惜今已不傳。其後，從康有為（1858～1927）學於廣州萬木草堂，協助康有為校勘《新學僞經考》，分撰《孔子改制考》及《春秋董氏學》，成為康有為長興里十大弟子之一，〔註11〕同門呼為子游，顯現出其長於文獻學術。又撰〈讀書分月課程〉，詳細記載他的學習內容和方法；他以為讀經以明大義，讀史可以證經，百史皆經。中學之外，他又輯西政叢書，從中介紹西人所以立國之本末。流亡日本期間，他透過日文譯書，吸收大量西學，其間並曾前往美洲、澳大利亞等地訪問，實地接受西方文化。是以在學術觀點上，也逐漸脫離康有為託古改制的藩籬，另闢蹊徑自成一格。梁啟超雖然引進西學、宣傳西學，但他卻從不曾全盤移植西方文化。他不同於保守學者之援孔自封，但他終其一生卻始終推慕孔子。「我有耳目，我物我格；我有心思，我理我窮」，〔註12〕在整合〔註13〕中西文化時，他清楚的掌握了中西學術的主客位置。

梁啟超曾自比為「新思想界之陳涉」，說自己對思想界「破壞力的確不小，而建設則未有聞」。事實上，梁啟超在近代中國歷史上，雖或有激切之言論，觀點也經常應時、應事而更易，但無論在政治或學術立場，他一直都是個溫和的改良主義者，在不同的領域皆有啓導之功。例如譯自英文 *nationality*，意謂「民族性」、「民族精神」、「民族精髓」，新創於日本明治時代的「國粹」一詞，最早引進使用的就是梁啟超。他在1901年撰寫〈中國史敘論〉時，就已使用。這比1905年鄧實（1877～1951）、黃節（1873～1935）之發行《國粹學報》，言必提「國粹」要早上許多；也比1924年孫中山（1866～1925）在廣州高等師範學校禮堂所作的《三民主義》演講，多次提及要「恢復我一切國粹」以恢復中國民族固有地位的說法，〔註14〕要早上十多年。此外，梁啟超也很早便提倡教育當訂立宗旨，他為國民教育訂立兩項意義：一是使全國

〔註11〕光緒十七年（1891），康有為在廣州長興里設立萬木草堂。長興里十大弟子，分別為：陳千秋、梁啟超、曹泰、徐勤、梁朝杰、韓文舉、王覺任、麥孟華、陳和澤、林奎。參見李雲光〈康有為弟子姓名錄〉，《大陸雜誌》67卷5期，1983年11月。

〔註12〕梁啟超〈近世文明初祖二大家之學說〉，《飲冰室文集》之13，頁1～12。

〔註13〕所謂「整合」（*integration*），原是文化人類學上的專門術語。它的意思是指以固有的文化標準為主體，對一些龐雜乖離的文化因素，加以修正協調，使之成為比較一致的思想模式（*pattern*）。

〔註14〕參見孫中山《三民主義》第六講。

之民接受教育；二是訓練全國之民皆有國家思想。〔註 15〕更是國人使用「國民教育」一詞的開端。其廣開風氣，引領時代思潮可見一斑。而其由〈中國史敘論〉、《新史學》、《中國歷史研究法》、《中國歷史研究法補編》等著作，所建構的新史學；由《子墨子學說》、《墨子學案》建立的墨學研究雛形；以及由《近世之學術》、《清代學術概論》、《中國近三百年學術史》所奠定的清代學術史規模等，更證明其引領學術風騷的開拓之功，絕非如其自謙所言，於「建設則未有所聞」。中國近代學術的發展，也就是中國近代學術由傳統走向現代的歷程。梁啓超的學術思想，與時代緊密相應，其一生論學，可以視之爲中國近現代過渡時期的縮影。梁啓超是個百科全書式的學者，他以「著論求爲百世師」〔註 16〕自許，以「誓起民權移舊俗，更挈哲理牖新知」〔註 17〕自勵，於文學、哲學、史學、佛學、教育、曆算、目錄、版本、經濟、政治、法學、財政、新聞等不同領域，都留下了大量的著作，是吾人討論近代學術，不可能略而不論的人物。任何割裂式、細碎式的研究，都勢必不可能得窺梁啓超學術之全幅。然而，以今日學術分工精細的程度來說，也很難有人真能博通眾學，以宏觀的視野，跨領域而全面的掌握梁啓超。是故，本論文僅以「梁啓超儒學研究」爲範圍，藉由梁啓超對儒學的研究，觀察作爲傳統文化核心的儒學，在東西碰撞、新舊交替之際，究竟該如何進行創造性的轉化？並予梁啓超一個合理、適切的歷史定位。

第二節 文獻探討

在學術分工日益精細的時代，無視於他人的研究成果，必定事半功倍。因此在進行正式論題之前，掌握現有的研究成果，將有助於吾人開展論文。

根據初步統計，目前學界對於清末民初學者的研究，以梁啓超爲研究對象者，數量甚多。〔註 18〕不過，學術研究本難以量較計，此中雖不乏「崔顥

〔註 15〕 梁啓超〈論教育當定宗旨〉，《飲冰室文集》之 10，頁 52～60。

〔註 16〕 同上。

〔註 17〕 梁啓超〈自勵詩〉，《飲冰室文集》之 45，頁 16

〔註 18〕 據侯杰、李釗〈大陸近百年梁啓超研究綜述〉（《漢學研究通訊》第 24 卷 3 期，民國 94 年 8 月）統計，大陸近百年來已出版有關梁啓超的書籍三百六十多部，單篇論文一千二百多篇。台灣方面，雖然未曾做過完全的統計，但相較於清末民初的其他學者，梁啓超顯然受到更多的關注。日本方面，京都大學狹間直樹主持了一個研究梁啓超的長期讀書班：「梁啓超研究會」，也是研究梁啓

題詩在上頭」的研究成果，但傳記式與通俗性的著作，還是佔了其中的絕大多數，而真正針對個別論題，進行深入討論者，遠比想像中的少。清末民初的學術界，其波瀾起伏、頓挫複雜的程度，甚於任何時代，而梁啟超又是身處其中之百科全書式學者，其規模宏大，所待探討分析的問題自然也最多。更何況「文本」(Text)原是開放的，被解釋的客體雖然相同，但因解釋主體的存在情境、思想視域(Horizon)，〔註19〕以及切入的角度不同，「文本」便有了萬古常新的可能與意義。所以，吾人透過研究梁啟超的過程，不僅可以梳理梁啟超思想，推究其清末民初的時代變遷，也可以讓今古思想視域融合，〔註20〕評估學術發展的趨勢。

梁啟超研究，始於其自剖。例如《戊戌政變記》中，他分析了維新變法失敗的原因，也對於自己在其中扮演的角色作了描述。〈三十自述〉裡，他概述了童年的生活，在廣州萬木草堂的心路歷程，流亡日本的困惑與奮進，勾勒了三十年生活軌跡。在《歐遊心影錄》中，檢討了自己以往的思想，對於政治充滿懊悔，決心中止政治生涯，潛心文教學術。此外，他的詩文、時評、政論等，亦不時流露出個人生命的特質與價值觀。雖然「身在此山中」，未免難識「廬山真面目」，但是「以梁解梁」在資料的可貴性上，遠甚於其他間接資料。

梁啟超逝世後，從1929年到1949年間，除了在逝世時的大量悼念、追思文章外，其實沒有什麼研究。其中最重要的是，好友林志鈞將梁啟超的論著，編為《飲冰室合集》，收錄近一千萬字，1932年由中華書局出版，為研究梁啟超提供了最基本的資料。而在梁啟超家人的協助下，趙豐田、丁文江於

超的重點，尤其對於梁啟超在日本部分的思想，做了不少梳理。

〔註19〕「視域」(Horizon)是由德國詮釋學家加達默爾(Hans-George Gadamer)所提出的概念。所謂「視域」亦即「看視區域」的意思，該區域包括從某個立足點出發所能看到的一切，但「視域」會隨著人的生活、文化型態而改變，因此不會存在某種真正封閉的「視域」。參漢克斯·加達默爾著、洪漢鼎譯《真理與方法》，頁395~400。

〔註20〕加達默爾認為「詮釋學的活動，就是在籌劃一種不同於現在視域的歷史視域。……歷史視域的籌劃活動，只是理解過程中的一個階段，而且不會使自己凝固成某種過去意識的自我異化，而是被自己現在理解視域所替代。在理解過程中產生一種真正的視域融合。」參漢克斯·加達默爾著、洪漢鼎譯《真理與方法》，頁400~401。所以，按照加達默爾的論點，「理解」就已經是解釋，理解是透過「對象」的一種自我建構，理解本身創造了解釋學上的「視域」，「文本」的開放意義也就在此視域中實現。