



三联·精选阅读文库

中国民族简史

吕振羽 著

生活·读书·新知 三联书店

三联·精选阅读文库

中国民族简史

吕振羽 著

生活·读书·新知 三联书店

Copyright © 2015 by SDX Joint Publishing Company.

All Rights Reserved.

本作品版权由生活·读书·新知三联书店所有。

未经许可，不得翻印。

图书在版编目 (CIP) 数据

中国民族简史 / 吕振羽著. — 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2015.9
(三联·精选阅读文库)

ISBN 978-7-108-05519-4

I. ①中… II. ①吕… III. ①中华民族—民族历史 IV. ①K28

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 212997 号

责任编辑 胡群英

装帧设计 蔡立国 康健 薛宇

责任印制 卢岳 张雅丽

出版发行 生活·读书·新知 三联书店

(北京市东城区美术馆东街 22 号 100010)

网 址 www.sdxjpc.com

经 销 新华书店

印 刷 北京鹏润伟业印刷有限公司

版 次 2015 年 9 月北京第 1 版

2015 年 9 月北京第 1 次印刷

开 本 880 毫米 × 1230 毫米 1/32 印张 8.125

印 数 00,001—10,000 册

定 价 16.00 元

(印装查询: 01064002715; 邮购查询: 01084010542)

写在前面

《中国民族简史》是著名历史学家吕振羽先生以唯物史观的角度写成的可以视为介绍中国各主要民族及其系统的概要性读本。吕先生根据自己多年实地考察获得的材料，结合各少数民族地区人们的口述资料和相关参考书籍，从中国人种的起源讲起，对汉、满、蒙、回、藏等民族的起源和形成、历史贡献和抗争、现状和未来的发展方向进行了综合论述。

本书成稿于1947年，在中国民族民主革命阶段中，要解决的国内问题最为突出的有两个：土地问题和民族问题。而中国国内的民族问题，在当

时的情势下，“客观上已迫切需要解决”，“在主观上也早已提到行动的日程”。作者深感中国的民族问题，以往并未系统研究过，导致当时的人们对国内各民族，尤其是少数民族的历史和现状都不甚了解；另外恐“为人家书本的虚伪与片面材料所蒙蔽，而构成一些不切实际的乃至错误的论断”。一方面为了传播知识、启发民智，另一方面出于对“封建买办法西斯大汉族主义扯谎宣传”的抗争，出版了这本小册子。因而这本书在当时特殊的历史环境下具有特殊的意义，对于中国各民族的研究有筚路蓝缕之功。我们今天再看本书，各个民族的历史源流等内容仍具有非常重要的参考价值，对于各民族的出路和发展的评述，结合当时的时代特点，会让我们体会到当时史学家的良苦用心和责任感、使命感。

本书初版本由光华书店于1948年出版，三联书店于1950年和1951年都曾经再版过。近年来其他出版社也不断推出新版本。此次重版，即以初版

本为底本，并对人名、地名和个别字词进行了统一，基本保留了原书原汁原味的风格，以飨读者。

生活·讀書·新知 三联书店编辑部

目 录

序	1
一 问题的提起	5
二 中国人种的起源	11
(一) 蒙古和马来都是人类起源的圣地	11
(二) 中国人种的第一个主要来源	
—— 蒙古人种	13
(三) 中国人种的第二个主要来源	
—— 马来人种	15
(四) 中国人种的其他成分	19
三 汉族	21

(一) 汉族的起源形成和初步发展	21
(二) 汉族的发展和民族的斗争 (一)	26
(三) 汉族的发展和民族的斗争 (二)	31
(四) 农民土地饥荒和汉族人口的移动	41
(五) 百年来的革命和反革命	48
(六) 两种传统和两种社会形态	51
四 满 族	63
(一) 满族的起源和形成	63
(二) 女真 (满族) 的奴隶制度革命和 其对外侵略	66
(三) 满汉关系的历史过程	76
(四) 满族的衰落	80
(五) 是否还有一个作为民族看的 满族存在?	87
五 蒙 族	91
(一) 蒙族的起源和形成	91
(二) 蒙族的奴隶制度革命	97
(三) 蒙古奴主国家对外侵略的影响	100

(四) 蒙族的衰落	104
(五) 蒙族的现状和出路	112
六 回 族	123
(一) 回族(突厥族)的起源形成和 其不平衡发展	123
(二) 突厥族和回教	135
(三) 被压迫的回族和其斗争	138
(四) 回族的现状和出路	147
七 藏族(图伯特族)	157
(一) 藏族奴隶制国家的建立和 其对外侵略	157
(二) 喇嘛教的封建统治和外力支配	161
(三) 藏族的现状和出路	166
八 “缠回”族、唐古特族、罗罗族、苗族、 僂族、黎族、鄂伦春族及其他	171
(一) “缠回”族、哈萨克族、札萨克族、 布鲁特族	171
(二) 唐古特族	179

(三) 罗罗族	184
(四) 苗族	194
(五) 僂、掸、瓦崩、卡箐、 缅甸等族	207
(六) 黎、“土番”、“蜚民”、 “畬民”等族	214
(七) 鄂伦春族、达呼尔族、呼尔克、 黑斤奇勒族及其他	223
(八) 结 语	235
九 结 论	237
(一) 历史的矛盾发展和百年来民族 斗争的总结	237
(二) 各民族当前未完的共同任务	247

序

中国国内民族问题，客观上已迫切需要解决；在我们的主观上也早已提到行动的日程。但我们对国内各民族，尤其对各少数民族历史和现实情况的了解，还相当隔膜。外国资产阶级学者对中国各民族的研究，大都从侵略主义的观点出发；国内资产阶级学者的研究，则大都从大汉族主义的立场出发；大地主大资产阶级御用的著作，尤其是“陶希圣校对”的中国之命运，便不过是封建买办法西斯大汉族主义的扯谎宣传，是其对中国各民族和人民的挑战。这对于我们，基本上都没有好处，只有坏处。因此，我这本小册子——“中国民族简史稿”，

由于主观能力和客观条件的限制，虽有不少缺点；但把它印出来，提供给有关工作者和研究者作参考，我以为不是全无意义的。

这本小册子，是在工作和行动过程中写的；所根据的材料，由于条件的限制，仅是：（一）自己在工作和行动中的实地接触与调查，（二）身历国内各少数民族地区的朋友们的口述，（三）在工作和行动中所能搜集到的一些书籍杂志等。内容上，由于著者生活的繁忙、动荡和材料搜集不全面，不仅可能有不少错误，而且对有些民族仅能粗枝大叶地叙述，甚至没能加以叙述。为弥补缺点和纠正可能发生的错误，自己将从实际工作中去实地体验和调查研究，不断加以充实和修改，并希读者和同道帮助。

我们在工作和行动中实地接触几个少数民族的情况后，不只发现了一些书本材料，大多不可靠，且改变了我自己过去一些不切实际的认识。因此，我更深的感觉到，从事研究工作的进步史家和民俗

学者，应从单凭书本等死材料出发的方向，转入实地调查研究和具体斗争出发的方向，掌握活的情况，获取活的材料，并从这种基础上去认识、抉择和应用书本材料。同时，我也更加相信，在这伟大时代的伟大斗争中，较年轻的一代将从实际斗争里面，锻炼和涌现出大群优秀的史家和民俗学者……他们将远远胜过我们这一代。

我自己在过去的一些著作中，由于实际生活的不够，常不免为人家书本的虚伪与片面材料所蒙蔽，而构成一些不切实际的乃至错误的论断。如在 1933 年的《史前期中国社会研究》（即《中国原始社会史》）里面，关于中国人种的起源问题，我忽略了第二个主要来源的马来人种，同时把一些马来人种系统的民族，误认为蒙古人种的系统；在 1940 年的《简明中国通史》里面，对于回族，也强调了他们的宗教性，不自觉地作了人家的尾巴；在 1934 年的《殷周时代的中国社会》（即《中国奴隶制及初期封建制度史》）和 1936 年的《中国政治思想史》

里面，于历朝封建统治者对国内人民和少数民族所叫嚣的“正统”问题、所施行的改良政策，都相当忽视，没有足够的去把握其实际意义……这都是我自己已明显感觉到的。以讹传讹，好些进步史家也跟着我形成同样缺点，犯了同样错误，我应向他们和读者道歉。不过我又当声明，表现在那些拙著中的我的系统见解和认识，到今为止，并没有基本改变。

应附带提到的：（一）过去大汉族主义者对国内各少数民族的称谓，如猫、猯、猯、蛮、蠻等等，好像只有汉族是“人”，其他民族便是“犬”或“虫”，为正名起见，我便将“犬”或“虫”丢去，或加以“ ”号。（二）许多同志给了不少帮助，提示宝贵材料，特别是光涵和时真给了我很多的实际帮助，提出不少可贵意见，我衷心地感激他们。

著者

一九四七，二，二

一 问题的提起

在中国民族民主革命阶段中，要解决的国内问题，主要有两个：一是土地问题，一是民族问题。土地问题，由于二十几年来革命实践的体现，天才领袖的创造，已成了中国最先进人士熟知的科学；民族问题，我们也有着正确的原则、方针，并早已正式提到行动日程上，不过在全国人民，以至最先进人士里面，大多还不如对于土地问题那样熟悉。现抗战胜利结束，进到和平民主事业的斗争，国内民族问题，立即就要全面地提到行动日程上，我们应同时展开这个问题的研究工作。

中国民族问题，从来还没有系统地研究过，“中

华民族”或“中国民族”的用语，是从马克思、列宁的著作中译来的，马列这个用语的本来意义是“中华诸民族”或“中国的民族”。但中国封建的买办的法西斯主义者，却从大汉族主义的立场来窃用这个神圣的用语。他们颠倒黑白，歪曲历史事实，无耻地只承认汉族是一个民族，说国内其他民族如满、蒙、回、藏、苗等等，都只是所谓“宗支”或“宗族”。这不啻是对国内其他民族任意“侮蔑”，并证明了他们毫无科学常识。中国境内究竟有多少民族，他们的起源、历史过程以及现状怎样，法西斯大汉族主义者是完全无知的。他们敢于那样大胆的武断，不仅在企图避免国内民族问题的正确解决，且正是臭名万代的希特勒、荒木贞夫的民族优越论的翻版。这和马列主义的民族问题的科学，自然正相反对，而与孙中山民族主义的基本精神，也是不相容的；其对今后全国和平民主事业，更十分有害。

自然，谁也不容否认，汉族是全世界第一位人口众多的民族，是中华民族的主要部分。中华民族四千

年光荣的文明历史，过去辉煌灿烂的封建文化，是东方文化的主流，对全人类的文明，也有着伟大贡献，而其主要创造者也是汉族。这回决定全民族命运的伟大抗战事业，主要也由汉族在担当。但同样不容否认，中国境内其他兄弟民族，对过去中国文化的创造也都直接或间接、或多或少有其不朽的贡献；对这回的民族抗战也都有相当的功绩。

为着要说明“中华诸民族”是否全系“本支百世”的“文王子孙”或者全是“炎黄子孙”，就首先探讨一下中国人种和各民族的起源问题。从来的儒家学者，对中国人种起源的解释，从开天辟地的道统观出发，造出“盘古氏”、“天皇氏”、“地皇氏”、“人皇氏”等谬说。因而他们便作出中国人种之单元论的结论。为着对这个结论的自圆其说，便又武断地牵强附会地，把中国境内乃至四周各民族，都臆断为所谓“神农”、“黄帝”、“大昊”、“少昊”等人的子孙，这丝毫也没有历史根据或任何科学成分，只是一种神学的臆断。虽然，这种谬说，在两千多