



民国因明文献研究丛刊
【全24辑】

21

总主编：沈剑英

主 编：姚南强 沈海波 吴 平

明人因明著作十种



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位



民国因明文献研究丛刊

【全24辑】

21

总主编：沈剑英

主 编：姚南强 沈海波 吴 平

明人因明著作十种



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

民国因明文献研究丛刊(全24辑)/沈剑英总主编. —北京:
知识产权出版社, 2015. 8

(明人因明著作十种/(明)明显等著)

ISBN 978-7-5130-3105-9

I. ①民… II. ①沈… III. ①因明(印度逻辑)—文集 IV. ①B81-093.51

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第245708号

内容提要

改革开放以来,作为弘扬中华民族优秀传统文化的一部分,因明研究再度引起重视,为重温民国时期哲人们的因明著述,吸取他们的智慧,开拓我们的视野,特编纂本丛刊。全书共24分册,前16分册为民国学者的因明专著和译著;17~22分册为民国时期从海外迎回,重新出版的汉传因明典籍;23、24分册为民国时期发表的因明论文和节录集。丛刊的最后一分册中还收录有中外学者因明著作名录及1949年以来中国学者因明论文的目录,由此亦能对近现代国内外因明研究现状作一概观。本丛刊共收纳民国时期出版的因明文献60多种,为研究者提供了一套完整的研究资料,其中有一部分是过去学界所未发现和重视的,当可开拓新视野。

责任编辑:石红华 纪萍萍

责任出版:孙婷婷

民国因明文献研究丛刊(全24辑)

第21辑 明人因明著作十种

沈剑英 总主编

出版发行:知识产权出版社有限责任公司

社址:北京市海淀区马甸南村1号

责编电话:010-82000860 转8130

发行电话:010-82000860 转8101/8102

印刷:北京中献拓方科技发展有限公司

开本:787mm×1092mm 1/16

版次:2015年8月第1版

总字数:10633千字(本册字数254千字)

网 址: <http://www.ipph.cn>

天猫旗舰店: <http://zsecqbs.tmall.com>

责编邮箱: shihonghua@cnipr.com

发行传真:010-82000893/82005070/82000270

经 销:各大网上书店、新华书店及相关专业书店

总 印 张:575.5(本册印张13.75)

印 次:2015年8月第1次印刷

总 定 价:9000.00元

ISBN 978-7-5130-3105-9

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

前 言

佛家有五明之说，即声明、内明、工巧明、医方明和因明，这里的“明”，是指一种学问，前四明依次为语言学、佛学、制作技艺学、医药学，最后一种因明，实际上是逻辑学、知识论和论辩术的混合体。因明与西方亚里士多德逻辑、中国先秦的名辩学说，并列为世界三大逻辑起源。因明又集大乘佛教知识论之大成，在藏传佛教中被称为量论，是认识真谛、修行证悟的阶渐。因明中又有极丰富的辩学理论，至今仍为世人所重视。

因明源于印度，从唐代由玄奘正式传入汉地，曾经兴盛一时，形成了别具特色的汉传因明，并东渐朝鲜、日本。稍后，因明又从印度经寂护、莲花戒等传入中国西藏，并东渐蒙古，形成了藏传因明的传统，千年而不绝。近代以来，因明已成为一门世界性学术，欧美各国、日本和印度本土都有专门的研究。但在汉地，自宋元以降，汉传因明几成绝学，直到近代杨文会从日本迎回窥基《大疏》，因明才得以复兴。民国时期，汉传因明的主要经典得以重新出版，各种因明著作、论文争相问世，学术论争热烈，佛学院和高校纷纷开设因明课程。此风进一步漫延至社会各界，如章太炎、梁启超、陈独秀等时代名人也都论及因明。可以毫不夸张地说，因明研究是民国这一时期学术界的热点之一，也成为一种社会文化时尚。

为什么因明研究在民国时期能形成高潮呢？这还要从晚清佛学，特别是法相、唯识学的振兴谈起。鸦片战争的大炮，打破了中国的闭关锁国，中国进入了一个大变革的时代，面对汹涌而至的西方新文化，中国的知识分子需要借助于传统文化中的某些话语去翻译、解读和消融。传统的儒家经学不管用了，就转向诸子之学，诸子学不敷用了，又进而转向佛学。佛学博大精深，似乎一切西学均可纳入其中，有人认为，佛教的工巧明中：“无论天算、格致、化学、质学、光学、声学、医学、农学、工学、矿学及种种技能，包括无遗。”^①而“西洋那种罗嗦烦琐的逻辑，如果懂了同样复杂的因明就可以比附。”^②其实，不仅是借以解读，

① 孙宝王宣：《忘山庐日记》，上海古籍出版社1983年版，第165页。

② 葛兆光《中国思想史》第二卷，复旦大学出版社2004年版，第515页。

在这民族危亡时期，志士仁人们还希望从佛学中寻找精神武器，以救亡图存。梁启超、谭嗣同等把目光转向佛学，尤其是法相唯识学，万法唯识，以大无畏的革新精神去“冲决一切罗网”。而法相唯识重名相分析，故又离不开因明，杨文会曾云：“专心研究因明、唯识两部，期于彻底通达，为学佛者之楷模。”^① 故因明亦随之复兴，并在 20 世纪二三十年年代达到高峰。

这一时期的因明研究，主要有以下几方面的贡献和特点。

一、汉传因明的主要经典被重新刊印

首先是以 1908 年杨文会从日本迎回并重印窥基的《大疏》为起点，其后吕澂、释印沧考证印行了陈那《正理门论》文本，随后支那内学院又印行了唐代神泰的《理门述记》、文轨的《庄严疏》，上海频伽精舍刊印了《续藏经》（其中有慧沼、智周等人的因明著述）以及宋代延寿《宗镜录》中的因明部分以及明人的 10 种因明著作。由此汉传因明的经典基本上已重新印行。

二、为传统经典新作疏

为因明论典作注疏，是因明研究的传统方法。汉传因明的根本论典中主要是大、小二论（即陈那《正理门论》和天主《因明入正理论》），民国时期的因明研究仍然延续了为大、小二论注疏这一传统，其中为天主《因明入正理论》作疏解的有梅光羲的《因明入正理论疏节录集注》、密林（持松）的《因明入正理论略解》、常惺的《因明入正理论要解》、周叔迦的《因明入正理论释》等十几种；为陈那《正理门论》作注疏的有丘槃的《因明正理门论校疏》、为陈那《集量论》作疏解的有吕澂的《集量论释略抄疏》和丘槃的《集量论释略抄疏注》；对窥基《大疏》作疏解的则有熊十力《因明大疏删注》等。当然，这些注疏也已有了新的特点，吸取了近代以来佛学研究的新成果，在方式上也有创新，如熊十力《因明大疏删注》采用了删、改、调、补的方法，不再完全是传统的讲经式的注疏，又如密林的《因明入正理论略解》等采用了图表疏解的方式。

三、以现代逻辑通论因明

以现代逻辑的视角对因明义理作系统表述的著作，主要有谢无量（又名谢

^① 《杨仁山居士遗著》第九册《与桂伯华书二》。

蒙)的《佛教论理学》，太虚的《因明概论》，陈望道的《因明学概略》，吕澂的《因明纲要》，虞愚的《因明学》、《印度逻辑》等，这些著作从现代哲学、逻辑学的角度去诠释因明义理，开创了因明与亚氏逻辑、中国名辩学说的比较研究。当然有时也有不够准确的，如有人错把因明中的“全分”、“一分”等同逻辑命题中的“全称”、“特称”等，就是受了日本学者的影响所致。

四、对国外因明研究成果的译介

这一时期，刊印了日僧凤潭的《瑞源记》，其中包含了丰富的因明文献。此外，胡茂如翻译了日本大西祝的《论理学》，谢蒙的《佛教论理学》则侧重于对村上专精《论理学》内容的介绍，覃寿公的《哲学新因明论》中列出日本古代学者注疏41种。熊绍堃《因明之研究》附录的因明书目提要中，有日本现代学者村上专精《印度哲学讲义》、香村宜圆《东洋论理学史》等10种书目。杨国宾译出印度阿特里亚的《印度论理学纲要》。许地山的《陈那以前中观派与瑜伽派之因明》一文吸取了欧美学者凯思、杜芝等人的研究成果。在吕澂、虞愚的著作中也已引用印度威提布达那的著述，可以说，这些研究和译介为因明在我国的复苏和重兴拓宽了道路。

五、因明史的研究

在谢蒙的《佛教论理学》、吕澂的《因明纲要》等著作中都已有因明史的介绍，覃寿公的《哲学新因明论》第一编第一章即是“因明之源流”。作为专论的则有许地山的《陈那以前中观派与瑜伽派之因明》，概括了陈那以前印度佛教逻辑的发展史。

六、已开始涉及藏传因明和法称因明

吕澂根据藏文本，译出《因轮抉择论》和《集量论释略抄》，又作藏汉对勘，著《观何缘释论会译》和《入论十四因过解》，法尊译僧成《正理庄严论》片段，(刊《海潮音》1938—1939年)，可以说是最早译为汉文的藏传因明典籍。也有开始涉及法称因明的，如欧阳竟无在《正理门论叙》中已提出“祖陈那、宗法称”，王森也于1940年译出过法称《正理滴论》，法称因明开始进入研究视野，这些都已超出传统汉传因明的研究范围。

形成了僧、俗两界竞相协力的研习局面，僧界比较重于注释、译解，俗界则重于逻辑义理分析。因明研习成为教内外时尚。总之，民国时期的因明研究，是

一个崭新的阶段，是中国因明研习史上的又一高潮，又是启迪当今中国因明复兴的前声。

改革开放以来，作为弘扬中华民族优秀传统文化的一部分，因明研究再度引起重视。1982 年春，中国社会科学院哲学研究所召开因明学术座谈会，会议《纪要》提出：“抢救因明遗产、推动因明发展是当前学术界和出版界的一项重要而急迫的任务。”据说陈云同志曾有“抢救因明”的批示。^①之后，1983 年在敦煌召开了“首届全国因明学术讨论会”，会上成立了因明研究工作小组，1989 年又召开全国藏汉因明学术交流会，2006 年杭州首届国际因明学术讨论会期间，又成立了中国逻辑学会因明专业委员会，并出版了专业委员会年刊《因明》。目前，全国已有十几所高等院校设有以因明研究为方向的博士点、硕士点，培养了一批专门人才。可以说改革开放 30 年来中国因明研究全面复兴，出现了一个兴旺的景象。2006 年 1 月 8 日，胡锦涛总书记批示：“合作开展梵文贝叶经的研究工作”。而在西藏的贝叶经中有大量的因明典籍。最近中国社科院亦将因明列为“绝学”项目，进一步组织力量进行抢救。为了实现这一目标，重温民国时期哲人们的因明著述，吸取他们的智慧，开拓我们的视野，重弘因明理性之精华，我们特编纂本丛刊。全书共 24 分册，前 16 册为民国学者的因明专著。因需考虑每分册容量均衡，有时需把几位作者合编在一册，故只能大致按作者首著发表的年代先后排序。17~22 册为民国时期出版的汉传因明典籍，23、24 分册为论文集。本丛刊共纳入民国时期出版的因明文献资料 60 多种，为研究者提供了一套比较完整的文献资料。特别是其中有一部分是过去因明学界所未发现和重视的，可以开拓新视野。本丛刊又汇集了民国时期发表过的因明文章和著述节录，以期能更全面地反映民国时期因明研究的全貌。丛刊的论文集附录中还收录有因明著作目录及 1949 年以来中国学者因明论文的目录，由此亦能对当代国内外因明研究现状作一概观。为了便于读者阅读，每本著作前均有专门的引言，对作者和文本作概括介绍。当然，由于学力所限，在资料的蒐集和编纂中或有疏漏之处，敬祈读者不吝赐正。

编者

2012 年 7 月于上海

^① 杨凯：《拯救“绝学”》，刊于《人民日报》海外版，2006 年 7 月 19 日。

目 录

前言	1
明人因明著作十种	5
因明入正理论直疏	13
因明入正理论直疏叙	15
因明入正理论直疏	15
观所缘缘论释记	33
观所缘缘论释记序	35
观所缘缘论释记题词	35
观所缘缘论释记	38
观所缘缘论释记终	70
观所缘缘论会释	73
观所缘缘论会释	75
三支比量义钞	83
三支比量义钞	85
因明入正理论直解	99
因明入正理论直解	101
观所缘缘论直解	119
观所缘缘论直解	121
真唯识量略解	129
唐奘师真唯识量略解	131
观所缘缘论释直解	141
观所缘缘论释直解	143
因明入正理论解	163
因明入正理论解	165
因明入正理论集解	183
因明入正理论集解自序	185

前 言

佛家有五明之说，即声明、内明、工巧明、医方明和因明，这里的“明”，是指一种学问，前四明依次为语言学、佛学、制作技艺学、医药学，最后一种因明，实际上是逻辑学、知识论和论辩术的混合体。因明与西方亚里士多德逻辑、中国先秦的名辩学说，并列为世界三大逻辑起源。因明又集大乘佛教知识论之大成，在藏传佛教中被称为量论，是认识真谛、修行证悟的阶渐。因明中又有极丰富的辩学理论，至今仍为世人所重视。

因明源于印度，从唐代由玄奘正式传入汉地，曾经兴盛一时，形成了别具特色的汉传因明，并东渐朝鲜、日本。稍后，因明又从印度经寂护、莲花戒等传入中国西藏，并东渐蒙古，形成了藏传因明的传统，千年而不绝。近代以来，因明已成为一门世界性学术，欧美各国、日本和印度本土都有专门的研究。但在汉地，自宋元以降，汉传因明几成绝学，直到近代杨文会从日本迎回窥基《大疏》，因明才得以复兴。民国时期，汉传因明的主要经典得以重新出版，各种因明著作、论文争相问世，学术论争热烈，佛学院和高校纷纷开设因明课程。此风进一步漫延至社会各界，如章太炎、梁启超、陈独秀等时代名人也都论及因明。可以毫不夸张地说，因明研究是民国这一时期学术界的热点之一，也成为一种社会文化时尚。

为什么因明研究在民国时期能形成高潮呢？这还要从晚清佛学，特别是法相、唯识学的振兴谈起。鸦片战争的大炮，打破了中国的闭关锁国，中国进入了一个大变革的时代，面对汹涌而至的西方新文化，中国的知识分子需要借助于传统文化中的某些话语去翻译、解读和消融。传统的儒家经学不管用了，就转向诸子之学，诸子学不敷用了，又进而转向佛学。佛学博大精深，似乎一切西学均可纳入其中，有人认为，佛教的工巧明中：“无论天算、格致、化学、质学、光学、声学、医学、农学、工学、矿业及种种技能，包括无遗。”^①而“西洋那种罗嗦烦琐的逻辑，如果懂了同样复杂的因明就可以比附。”^②其实，不仅是借以解读，

① 孙宝王宣：《忘山庐日记》，上海古籍出版社1983年版，第165页。

② 葛兆光《中国思想史》第二卷，复旦大学出版社2004年版，第515页。

在这民族危亡时期，志士仁人们还希望从佛学中寻找精神武器，以救亡图存。梁启超、谭嗣同等把目光转向佛学，尤其是法相唯识学，万法唯识，以大无畏的革新精神去“冲决一切罗网”。而法相唯识重名相分析，故又离不开因明，杨文会曾云：“专心研究因明、唯识两部，期于彻底通达，为学佛者之楷模。”^① 故因明亦随之复兴，并在20世纪二三十年年代达到高峰。

这一时期的因明研究，主要有以下几方面的贡献和特点。

一、汉传因明的主要经典被重新刊印

首先是以1908年杨文会从日本迎回并重印窥基的《大疏》为起点，其后吕澂、释印沧考证印行了陈那《正理门论》文本，随后支那内学院又印行了唐代神泰的《理门述记》、文轨的《庄严疏》，上海频伽精舍刊印了《续藏经》（其中有慧沼、智周等人的因明著述）以及宋代延寿《宗镜录》中的因明部分以及明人的10种因明著作。由此汉传因明的经典基本上已重新印行。

二、为传统经典新作疏

为因明论典作注疏，是因明研究的传统方法。汉传因明的根本论典中主要是大、小二论（即陈那《正理门论》和天主《因明入正理论》），民国时期的因明研究仍然延续了为大、小二论注疏这一传统，其中为天主《因明入正理论》作疏解的有梅光羲的《因明入正理论疏节录集注》、密林（持松）的《因明入正理论略解》、常惺的《因明入正理论要解》、周叔迦的《因明入正理论释》等十几种；为陈那《正理门论》作注疏的有丘槃的《因明正理门论校疏》、为陈那《集量论》作疏解的有吕澂的《集量论释略抄疏》和丘槃的《集量论释略抄疏注》；对窥基《大疏》作疏解的则有熊十力《因明大疏删注》等。当然，这些注疏也已有了新的特点，吸取了近代以来佛学研究的新成果，在方式上也有创新，如熊十力《因明大疏删注》采用了删、改、调、补的方法，不再完全是传统的讲经式的注疏，又如密林的《因明入正理论略解》等采用了图表疏解的方式。

三、以现代逻辑通论因明

以现代逻辑的视角对因明义理作系统表述的著作，主要有谢无量（又名谢

^① 《杨仁山居士遗著》第九册《与桂伯华书二》。

蒙)的《佛教论理学》，太虚的《因明概论》，陈望道的《因明学概略》，吕澂的《因明纲要》，虞愚的《因明学》、《印度逻辑》等，这些著作从现代哲学、逻辑学的角度去诠释因明义理，开创了因明与亚氏逻辑、中国名辩学说的比较研究。当然有时也有不够准确的，如有人错把因明中的“全分”、“一分”等同逻辑命题中的“全称”、“特称”等，就是受了日本学者的影响所致。

四、对国外因明研究成果的译介

这一时期，刊印了日僧凤潭的《瑞源记》，其中包含了丰富的因明文献。此外，胡茂如翻译了日本大西祝的《论理学》，谢蒙的《佛教论理学》则侧重于对村上专精《论理学》内容的介绍，覃寿公的《哲学新因明论》中列出日本古代学者注疏 41 种。熊绍堃《因明之研究》附录的因明书目提要中，有日本现代学者村上专精《印度哲学讲义》、香村宜圆《东洋论理学史》等 10 种书目。杨国宾译出印度阿特里亚的《印度论理学纲要》。许地山的《陈那以前中观派与瑜伽派之因明》一文吸取了欧美学者凯思、杜芝等人的研究成果。在吕澂、虞愚的著作中也已引用印度威提布达那的著述，可以说，这些研究和译介为因明在我国的复苏和重兴拓宽了道路。

五、因明史的研究

在谢蒙的《佛教论理学》、吕澂的《因明纲要》等著作中都已有因明史的介绍，覃寿公的《哲学新因明论》第一编第一章即是“因明之源流”。作为专论的则有许地山的《陈那以前中观派与瑜伽派之因明》，概括了陈那以前印度佛教逻辑的发展史。

六、已开始涉及藏传因明和法称因明

吕澂根据藏文本，译出《因轮抉择论》和《集量论释略抄》，又作藏汉对勘，著《观何缘释论会译》和《入论十四因过解》，法尊译僧成《正理庄严论》片段，(刊《海潮音》1938—1939 年)，可以说是最早译为汉文的藏传因明典籍。也有开始涉及法称因明的，如欧阳竟无在《正理门论叙》中已提出“祖陈那、宗法称”，王森也于 1940 年译出过法称《正理滴论》，法称因明开始进入研究视野，这些都已超出传统汉传因明的研究范围。

形成了僧、俗两界竞相协力的研习局面，僧界比较重于注释、译解，俗界则重于逻辑义理分析。因明研习成为教内外时尚。总之，民国时期的因明研究，是

一个崭新的阶段，是中国因明研习史上的又一高潮，又是启迪当今中国因明复兴的前声。

改革开放以来，作为弘扬中华民族优秀传统文化的一部分，因明研究再度引起重视。1982年春，中国社会科学院哲学研究所召开因明学术座谈会，会议《纪要》提出：“抢救因明遗产、推动因明发展是当前学术界和出版界的一项重要而急迫的任务。”据说陈云同志曾有“抢救因明”的批示。^①之后，1983年在敦煌召开了“首届全国因明学术讨论会”，会上成立了因明研究工作小组，1989年又召开全国藏汉因明学术交流会，2006年杭州首届国际因明学术讨论会期间，又成立了中国逻辑学会因明专业委员会，并出版了专业委员会年刊《因明》。目前，全国已有十几所高等院校设有以因明研究为方向的博士点、硕士点，培养了一批专门人才。可以说改革开放30年来中国因明研究全面复兴，出现了一个兴旺的景象。2006年1月8日，胡锦涛总书记批示：“合作开展梵文贝叶经的研究工作”。而在西藏的贝叶经中有大量的因明典籍。最近中国社科院亦将因明列为“绝学”项目，进一步组织力量进行抢救。为了实现这一目标，重温民国时期哲人们的因明著述，吸取他们的智慧，开拓我们的视野，重弘因明理性之精华，我们特编纂本丛刊。全书共24分册，前16册为民国学者的因明专著。因需考虑每分册容量均衡，有时需把几位作者合编在一册，故只能大致按作者首著发表的年代先后排序。17~22册为民国时期出版的汉传因明典籍，23、24分册为论文集。本丛刊共纳入民国时期出版的因明文献资料60多种，为研究者提供了一套比较完整的文献资料。特别是其中有一部分是过去因明学界所未发现和重视的，可以开拓新视野。本丛刊又汇集了民国时期发表过的因明文章和著述节录，以期能更全面地反映民国时期因明研究的全貌。丛刊的论文集附录中还收录有因明著作目录及1949年以来中国学者因明论文的目录，由此亦能对当代国内外因明研究现状作一概观。为了便于读者阅读，每本著作前均有专门的引言，对作者和文本作概括介绍。当然，由于学力所限，在资料的蒐集和编纂中或有疏漏之处，敬祈读者不吝赐正。

编者

2012年7月于上海

^① 杨凯：《拯救“绝学”》，刊于《人民日报》海外版，2006年7月19日。

明人因明著作十种

姚南强 徐东来

自初唐之后，因明在汉地，日渐式微，从《瑞源记》知，在宋代尚有因明著疏 17 种，^① 但现仅存有延寿的《宗镜录》。元代几乎是空白，到了明代中叶神宗、万历之后，佛教出现复兴气象，唯识学得以重弘，雪浪洪恩（1545 - 1608）辑有《相宗八要》，即：一、世亲《百法明门论》，二、世亲《唯识三十论》，三、陈那《观所缘缘论》，四、《六离合释》，五、护法《观所缘缘论释》，六、商羯罗主《因明入正理论》，七、延寿《三支比量》，八、玄奘《八识规矩颂》。这其中三、四、五、六、七都与因明有关。后其他学者为其作解，明代的因明学者主要有智旭、明显、真界、王肯堂。

智旭（1599—1655）

明代僧人。俗姓钟，名智旭，又名际明、溥益，别号八不道人。苏州吴县（今属江苏）人。少读儒书，誓灭释老，著《辟佛论》。后读莲池《自知录序》及《竹窗随笔》，始信佛。

24 岁依憨山弟子雪岭剃度为僧。此后学法相、天台、贤首、禅、净、律诸宗教义，以弘天台为主。曾住安徽九华山，晚年移居浙江孝丰（今浙江安吉）灵峰寺。与憨山、紫柏、莲池并称明代“四大高僧”。主张禅、教、律三学统一，佛、道、儒三教一致。著作有《楞严文句》、《法华会义》、《大乘止观释要》、《弥陀要解》、《阅藏知津》等四十余部。弟子成实编辑其遗文为《灵峰溥益大师宗论》。因明著作有《观所缘缘论直解》、《观所缘缘论释直解》、《因明入正理论直解》、《真唯识量略解》等。

明显

生卒年不详，明代法相宗僧。吴人，字高原。万历年间为名儒王肯堂讲《成唯识论》，旁征博引，深入浅出，并将当时之讲义录成《成唯识论俗诠》十卷，流布于世。另著有《相宗八要解》，凡八卷，内容分别为：《百法明门论赞言》、

① 详见拙编《因明学辞典》，上海辞书出版社 2008 年版，第 253 页。

《唯识三十论约意》、《观所缘缘论会释》、《六离合释法式通关》、《观所缘缘论释记》、《因明入正理论直疏》、《三支比量义钞》、《八识规矩补注证义》等各一卷，后示寂于闽中。

真界

明代僧人，著有《首楞严经纂注》，金陵刻经处 1908 年印，《大乘起信论纂注》，金陵刻经处 1885 年印，《因明入正理论解》1923 年由商务印书馆影印。

王肯堂（1549—1613）

明代因明学者。金坛（今江苏丹阳）人，字宇泰。官至福建参政。好读书，精于医道，为时人所钦崇。并博通教乘，尤善相宗。初参明显，明显为之讲说唯识论，笔受成《唯识俗诠》一书。又作《唯识证义》十卷、《因明入正理论集解》一卷等。

1923 年由商务印书馆影印的《续藏经》八十七套第一册中，包含有明真界的《因明入正理论解》，王肯堂的《因明入正理论集解》，明显的《因明入正理论直疏》、《三支比量义钞》，智旭的《因明入正理论直解》、《真唯识量略解》共 6 种，再加上后印出的智旭、明显为陈那《观所缘缘论》所作释的 4 种，共为 10 种。以上著述的内容主要分为三方面，分别择要介绍。

一、对天主《因明入正理论》的解说^①

对《因明入正理论》的分析，作品相对较多，明代有真界的《因明入正理论解》、王肯堂的《因明入正理论集解》、明显的《因明入正理论直疏》和智旭的《因明入正理论直解》四种。

总的来说，对《因明入正理论》的疏解，保持了该理论思想的主体内容，但其中也出了很多与因明本义不相符合的解释。

四家的疏解，都是紧紧围绕着天主《因明入正理论》开首的“能立与能破，及似，唯悟他；现量与比量，及似，唯自悟”颂中所包含的“八门二益”内容进行阐释的，但在引文顺序上，各自也有细小的差别。真界和王肯堂是按《因明入正理论》中讲二益之八门的顺序来阐释的，此八门即真能立、真能破、似能立、似能破、真现量、真比量、似现量、似比量。而智旭则别释八门为七，即一真能立门，二似能立门，三真现量、真比量二门，四似现量门，五似比量门，六真能破门，七似能破门。他之所以作这样的分类，“意在随文入观，以成自利利

① 以下两部分转引自沈剑英主编《中国佛教逻辑史》，徐东来撰，华东师范大学出版社 2001 年版，第 213~216 页。

他二益。由真能立，以生正解，由似能立，以防谬解。解成入证，得真现量与真比量，即是根本后得二智也。由证二智，方知似现似比之伪，是故真得二智，方能破立，令他得悟”，^①即他是从人的认识的心理过程来安排顺序的。

在对宗体、宗依的认识上，明代诸学者的认识是含混不清的。如宗体与宗依，是截然有别的，而明代学者对这点的认识却是不清楚的。如王肯堂在释宗的“能别不极成”过时就说，“能别者，即后陈宗体，立敌共许有此法故，名为极成。数论不许声灭坏故，是能别宗体不极成”。^②他把宗后陈能别说成是“能别宗体”是很容易引起误解的。这种说法，在其他几个人那里也有，如明显《因明入正理论直疏》说“宗中多言有九”时，其第六也是用“能别宗体”来表示的。智旭在《因明入正理论直解》中也是以极成能别为宗体的，并说，“法自相者，即宗体之言陈；法差别者，即宗体自许”，这种解释，就更远离因明正轨了。

在对以何为宗的问题上，明代学者的认识大多是正确的。但明显《因明入正理论直疏》却说“论主以极成有法、极成能别为宗”，则与新因明的义旨大异其趣了。因为宗指的是一个命题，是立论者所要论证的观点，而有法、能别只是命题的构成元素，将宗依说为宗体，是与新因明的义旨格格不合的。

在释因三相与九句因时，明季学者反映出来的问题比较多，且都是些基本概念的问题。首先对同品、异品的定义上，在明代学者的因明论著中，有一个很大的特点，多是以例代理，即通过实例的解释以取代理论的说明。这样就导致了诸多的不实不切之处。如真界《因明入正理论解》云：“言同法异法者，谓在因名品，在喻名法也，以喻与宗因法同，则名同法，异法反此。”而在实际上，充当喻之法，须是经由宗法和因共同决定的，真界的陈述，从喻上望宗、因，实为倒果为因的做法。

因三相的功用，明季学者的认识基本上是正确的，但在解释时，也出现了一些错讹的说法。如真界说：“同品定有性者，谓因与宗齐，……少有不齐，则非定有矣。”^③他指出的只是同品定有性中因同品与宗法在外延上同一的情况，它还有同品外延小于宗法外延的情况，因此说“少有不齐，则非定有”，完全是一种误解。同品一分转和同品遍转都是符合第二相的。明显认为“同品尽当转处，唯得一分，岂非过耶”^④的认识也是对第二相的错误认识，因为“同品一分转”

① 《因明入正理论直解》，《续藏经》第一辑，第八十七套第一册，页七十七右。

② 王肯堂：《因明入正理论集解》，《续藏经》第一辑，第八十七套第一册，页五十九左。

③ 真界：《因明入正理论解》，《续藏经》第一辑，第八十七套第一册，页四十五右。

④ 明显：《因明入正理论直疏》，《续藏经》第一辑，第八十七套第一册，页七十二右。

符合“同品定有”的要求。由此可以看出明代学者对因三相的认识存有诸多问题。

九句因在天主《因明入正理论》中是重要内容，天主用它来具体阐释九种因所构成的不同论式。这部分内容，在明代学者的注疏中也存在，但也仅是列出作简要解释而已，并未做更深的说明。并且在解释时，由于涉及对因三相的错误认识，所以对九句因的分析也就不尽合理了。

二、对玄奘《真唯识量》的解说

明代对“真唯识量”的研究，曾有明显和智旭的专门著作《三支比量义钞》和《真唯识量略解》两种。另外，王肯堂在其《因明入正理论集解》中也结合《因明入正理论》中的相关内容对“真唯识量”作了分析。

或许是年代上较为接近，也或许是世间仅传延寿之分析故，明代学者对“真唯识量”的分析主要依据延寿的《宗镜录》，只是明显的《三支比量义钞》径自标明是“延寿造”、“明显钞”；而智旭则明言从《宗镜录》中节出；王肯堂虽未明说其所由出，但对照其文中内容，可知也是出于延寿之《宗镜录》。

在对三支比量的具体分析上，他们的著作均延续了延寿的思路，对三支比量之宗、因、喻非得如此施設作了一些比较粗浅的说明，这些说明均是在延寿的基础上进行的，且远未有智觉禅师思考得那么深刻、睿智，没有什么新的突破与深入。只是在对玄奘偷换概念的批评上，即对玄奘以宗言陈之自相掩盖其意许差别的做法上，王肯堂似又比延寿更进一步，直把玄奘的此举看做是一个了不起的机巧，认为“若望有法言陈自相，立敌共许色，故著极成。若相分色是大乘意许，何关言陈自相，宁有不极成乎”^①。这一反问语句的设置，完全是无理狡辩的做法，这种态度，较之延寿则有过之而无不及。

明显与智旭对“真唯识量”的分析虽然均出自延寿之《宗镜录》，但智旭的引论比明显多出 270 余字。这多出的部分，主要是讲延寿在分析完“真唯识量”后对后学之人宜于藏识之中多用心思理解而作的告诫，实际是延寿《宗镜录》第 51 卷对阿赖耶识分析的延续，并不涉及因明立量的内容。在对“真唯识量”进行具体分析时，基本上每涉及延寿所提的理论，二者都进行了一定的延伸性或归纳性的分析，只是智旭是在大段大段引录之后稍作归纳分析，他的分析不如明显细致。

① 王肯堂：《因明入正理论集解》，《续藏经》第一辑，第八十七套第一册，页五十六右。

三、对陈那《观所缘缘论》的诠释

《观所缘缘论》是陈那因明八论之一，是说认识的外境（认识对象）并不是外道和小乘所主张的极微及其和合，而是由内识外现，带变为行相，而成为五根所缘的似色境，所以外境只是主观似立，非真实在，这是因明论中唯识宗的外境说。此书在南陈真谛时曾译为汉文，名《无相思尘论》，后玄奘回国后将其译成汉文，名《观所缘缘论》。义净又译出陈那弟子护法的《观所缘缘论释》。近代吕澂曾著有《观所缘释论会译》，用藏文的两个译本对照真谛、玄奘、义净的三个汉译本进行会译，刊于《内学》第四辑，1928年。如前所述，智旭法师著有《观所缘缘论直解》和《观所缘缘论释直解》两种。前者是对陈那《观所缘缘论》的解说，后者则是对护法《观所缘缘论释》的解说。明显法师则著有《观所缘缘论会释》和《观所缘缘论释记》两种，前者是结合护法的《观所缘缘论释》来疏解陈那《观所缘缘论》，后者则专是对护法《观所缘缘论释》的解说。由于此四著内容基本相似，故此处仅就智旭法师的《观所缘缘论直解》作一介绍，该著的分科为：

