

老吕逻辑



理工社®

2015

MBA MPA MPAcc

管理类联考

逻辑真题名家精解

主编◎吕建刚

★12年真题权威精解

★常见题型精心归纳

★独创方法简单易学

★轻轻松松突破高分



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

老吕逻辑

2015

MBA MPA MPAcc
管理类联考

逻辑真题名家精解

主编◎吕建刚

常州大学图书馆
藏书章

 北京理工大学出版社
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

内 容 简 介

本书既适用于报考 MPA、MPA、MPAcc 的管理类联考(199)专业的考生,也适用于报考金融、税务、国际商务等经济类联考(396)专业的考生。全书对管理类联考的近 12 年真题进行了超精解,并对真题的常见题型给出了巧妙、详尽的解题方法,最大限度的提高考生的复习效率。

版权专有 侵权必究

图书在版编目(CIP)数据

MBA MPA MPAcc 管理类联考·逻辑真题名家精解/吕建刚主编. —北京:北京理工大学出版社, 2014. 4

ISBN 978 - 7 - 5640 - 9101 - 9

I. ①M… II. ①吕… III. ①逻辑 - 研究生 - 入学考试 - 自学参考资料 IV. ①B81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 079263 号

出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室)

82562903 (教材售后服务热线)

68948351 (其他图书服务热线)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 三河市天利华印刷装订有限公司

开 本 / 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 / 22.75

字 数 / 528 千字

版 次 / 2014 年 5 月第 1 版 2014 年 5 月第 1 次印刷

定 价 / 45.80 元

责任编辑 / 张慧峰

文案编辑 / 张慧峰

责任校对 / 周瑞红

责任印制 / 马振武

图书出现印装质量问题,请拨打售后服务热线,本社负责调换

丛书前言

针对管理类、经济类联考综合的备考，吕建刚老师精心编著了这套“老吕”系列丛书。它是老吕近十年心血的结晶，已经帮助无数考生梦圆名校，是联考备考的必备丛书。

一、独创方法

本套丛书采用老吕独创的教学方法，快速有效地提升考生的成绩。

其中，“老吕数学”系列采用老吕数学“四网一模”学习法，注重知识网、题型网、方法网和错题网的搭建，通过模考提高考生的考试拿分能力。尤其是对真题的130类常见题型进行了归纳，对每类题型有几种变化、每种变化用何种方法、有无快速得分方法进行了详细总结。

“老吕逻辑”系列采用“老吕逻辑”学习法，具有独创性、易学性和有效性。成功地将形式逻辑公式化、论证逻辑模型化、逻辑术语口语化；并且剔除了大量对考试无用的学术知识，直接传授解题技巧，突破命题本质，迅速夺取高分。

“老吕写作”系列突出写作技巧的可用性和公式化。其中，论证有效性分析部分与“老吕逻辑”体系紧密结合，互有帮助；论说文部分则重点提高学生的成文能力，即使没有文字功底的考生也可以迅速写出一篇较为满意的文章。

二、对考试大纲的精准把握

丛书紧扣考试大纲，例题难度等同于真题或者略高于真题，突出题型的系统总结和解题技巧的全面提升。在深入研究最新考试大纲和真题的基础上，精准把握联考的难点、重点和命题趋势；避免对考试无用的超难题、偏题、怪题，绝对避免浪费考生的时间和金钱。

三、体系明晰，“讲”“练”“考”结合

“老吕数学”图书系列包括：

《老吕数学·MBA/MPA/MPAcc管理类联考·数学名家精讲》

《老吕数学·MBA/MPA/MPAcc管理类联考·数学母题名家精练》

《老吕数学·MBA/MPA/MPAcc管理类联考·数学真题名家精解》

“老吕逻辑”图书系列包括：

《老吕逻辑·MBA/MPA/MPAcc管理类、经济类联考·逻辑名家精讲》

《老吕逻辑·MBA/MPA/MPAcc管理类、经济类联考·逻辑母题名家精练》

《老吕逻辑·MBA/MPA/MPAcc 管理类联考·逻辑真题名家精解》

“老吕写作”图书系列包括:

《老吕写作·MBA/MPA/MPAcc 管理类、经济类联考·写作名家精讲》

“老吕综合”图书系列包括

《老吕专硕·MBA/MPA/MPAcc 管理类联考·综合考前高分冲刺》

《老吕专硕·MBA/MPA/MPAcc 管理类联考·综合冲刺6套卷》

其中,数学、逻辑、写作《名家精讲》是核心教材,夯实基础、突出重点、讲练结合,建议学习2~3遍。

《母题名家精练》是题型分类练习,可用于第2轮复习或者作为《名家精讲》的配套习题使用。

《真题名家精解》采用创新排版方法对历年真题进行超精解,既适用于模考,又适合深入分析学习真题,建议用于第2、3轮复习。

《综合考前高分冲刺》是考前2~3个月必备资料,盘点考试重点、难点、易错点,并对考试趋势进行精准预测。

《综合冲刺6套卷》是考前1~2个月必备资料,用于模考和押题,是对真题的精准预测和实战模拟。

四、微博、微信答疑与网络课程

老吕开通了多种沟通方式,尽力服务广大考生。微信:wx2816472531;QQ:2816472531;QQ备考群:376413117,167276911;新浪微博:吕建刚老湿(<http://weibo.com/laolvzhuan-shuo>)。

与丛书配套的网络课程正在制作中,欢迎关注老吕微博上的通知。

“十年寒窗无人问,一举成名天下知!”祝各位考生金榜题名!

编者

前言

管理类联考发展到今天，命题已经非常成熟。联考真题具有高度的规范性、权威性和稳定性，很少出现较大的突然变化。因此，真题是掌握命题思路、洞穿命题意图的最好备考资料，对真题研究越透彻，考试的把握就越大。所以，《老吕逻辑·真题名家精解》《老吕数学·真题名家精解》既是老吕系列丛书的重中之重，也应是大家备考的重中之重。

一、本书特点

1. 创新方法，简单易学

本书采用“老吕逻辑”学习法，具有独创性、易学性和有效性。成功地将形式逻辑公式化、论证逻辑模型化、逻辑术语口语化；并且剔除了大量对考试无用的学术知识，直接传授解题技巧，突破命题本质，迅速夺取高分。

2. 真题解析权威精准

对真题进行了超精解，不仅分析了正确选项为何正确，也分析了绝大多数错误选项为何错误。让考生不仅选对答案，更要理解答案为什么这么设计，使考生了解命题的本质和意图。

3. 模型化、类型化解题

老吕逻辑的形式逻辑部分以“使用箭头的6大原则”为核心，主要内容仅包含5个逻辑符号、4个关键词、4种关系和8个逻辑恒等式。对于常见的形式逻辑题型，做了分类总结。

作为公认难点的论证逻辑部分，老吕总结出7大命题模型和7大解题原则，并对7大类型题的解题方法进行了深入讲解。

重点题型通过“题型点睛”栏目进行总结归纳，以求达到做一题会一类题的效果。

4. 创新排版方法，重点突出

本书采用创新排版方法，重点知识、重点思路用蓝色标注。重点突出，赏心悦目。

二、本书使用方法

1. 复习轮次

《老吕逻辑·真题名家精解》是老吕系列丛书中的第3本，适用于第2、3轮复习。

2. 先模考、再精解

使用《真题名家精解》时，请先按照50~60分钟做一套题的方式进行模考，模考完之后再对答案，精析各个题目做对和做错的原因。切记，了解一道题目的本质比做对十道题目更加重要。

3. “题型点睛”重点掌握

要用题型的观点看待单个的题目，而不是陷入题海战术，所以“题型点睛”要重点掌握。

4. 其他建议

没有学过“老吕逻辑”学习法的同学，建议购买《老吕逻辑·MBA/MPA/MPAcc 管理类、经济类联考·逻辑名家精讲》一书，以求学会最快最好的逻辑解题思路，因为，方法比努力更重要。

最后，祝大家金榜题名，梦圆名校！

吕建刚

目 录

2014 年 1 月管理类联考逻辑真题精解	(3)
题型点睛 1 因果型削弱题	(4)
题型点睛 2 求异法型削弱题	(7)
题型点睛 3 因果型支持题	(8)
题型点睛 4 求异法型支持题	(11)
题型点睛 5 因果型假设题	(13)
题型点睛 6 或者与箭头的互换	(16)
题型点睛 7 箭头的串联	(16)
题型点睛 8 二难推理	(17)
2013 年 1 月管理类联考逻辑真题精解	(25)
题型点睛 9 结构相似题	(26)
题型点睛 10 $\neg A \rightarrow B$	(27)
题型点睛 11 解释题	(31)
题型点睛 12 真假话问题	(35)
题型点睛 13 “有的 $A \rightarrow B$ ” 及其串联	(36)
题型点睛 14 “替换法” 解简单命题的负命题	(38)
题型点睛 15 假言命题的负命题	(41)
2013 年 10 月在职 MBA 联考真题解析	(44)
题型点睛 16 比率型削弱题	(45)
题型点睛 17 调查统计型削弱题	(57)
题型点睛 18 措施目的型削弱题	(59)
2012 年 1 月管理类联考逻辑真题精解	(60)
题型点睛 19 隐含三段论	(70)
2012 年 10 月在职 MBA 联考逻辑真题精解	(76)

2011 年 1 月管理类联考逻辑真题精解	(91)
题型点睛 20 推论题	(93)
题型点睛 21 评论逻辑漏洞	(99)
2011 年 10 月在职 MBA 联考逻辑真题精解	(109)
2010 年 1 月管理类联考逻辑真题精解	(125)
题型点睛 22 评论争论焦点	(138)
题型点睛 23 百分比对比型削弱题	(140)
2010 年 10 月在职 MBA 联考逻辑真题精解	(142)
题型点睛 24 评论逻辑技法题	(152)
2009 年 1 月管理类联考逻辑真题精解	(158)
2009 年 10 月在职 MBA 联考逻辑真题精解	(173)
2008 年 1 月管理类联考逻辑真题精解	(187)
2008 年 10 月在职 MBA 联考逻辑真题精解	(201)
2007 年 1 月管理类联考逻辑真题精解	(215)
2007 年 10 月在职 MBA 联考逻辑真题精解	(230)
2006 年 1 月管理类联考逻辑真题精解	(245)
2006 年 10 月在职 MBA 联考逻辑真题精解	(259)
2005 年 1 月管理类联考逻辑真题精解	(273)
2005 年 10 月在职 MBA 联考逻辑真题精解	(287)
2004 年 1 月管理类联考逻辑真题精解	(301)
2004 年 10 月在职 MBA 联考逻辑真题精解	(314)
2003 年 1 月管理类联考逻辑真题精解	(328)
2003 年 10 月在职 MBA 联考逻辑真题精解	(341)

目 录

2014 年 1 月管理类联考逻辑真题精解	(3)
-----------------------------	-------

题型点睛 1 因果型削弱题	(4)
题型点睛 2 求异法型削弱题	(7)
题型点睛 3 因果型支持题	(8)
题型点睛 4 求异法型支持题	(11)
题型点睛 5 因果型假设题	(13)
题型点睛 6 或者与箭头的互换	(16)
题型点睛 7 箭头的串联	(16)
题型点睛 8 二难推理	(17)

2013 年 1 月管理类联考逻辑真题精解	(25)
-----------------------------	--------

题型点睛 9 结构相似题	(26)
题型点睛 10 $\neg A \rightarrow B$	(27)
题型点睛 11 解释题	(31)
题型点睛 12 真假话问题	(35)
题型点睛 13 “有的 $A \rightarrow B$ ” 及其串联	(36)
题型点睛 14 “替换法” 解简单命题的负命题	(38)
题型点睛 15 假言命题的负命题	(41)

2013 年 10 月在职 MBA 联考真题解析	(44)
--------------------------------	--------

题型点睛 16 比率型削弱题	(45)
题型点睛 17 调查统计型削弱题	(57)
题型点睛 18 措施目的型削弱题	(59)

2012 年 1 月管理类联考逻辑真题精解	(60)
-----------------------------	--------

题型点睛 19 隐含三段论	(70)
---------------------	--------

2012 年 10 月在职 MBA 联考逻辑真题精解	(76)
----------------------------------	--------

2011 年 1 月管理类联考逻辑真题精解	(91)
题型点睛 20 推论题	(93)
题型点睛 21 评论逻辑漏洞	(99)
2011 年 10 月在职 MBA 联考逻辑真题精解	(109)
2010 年 1 月管理类联考逻辑真题精解	(125)
题型点睛 22 评论争论焦点	(138)
题型点睛 23 百分比对比型削弱题	(140)
2010 年 10 月在职 MBA 联考逻辑真题精解	(142)
题型点睛 24 评论逻辑技法题	(152)
2009 年 1 月管理类联考逻辑真题精解	(158)
2009 年 10 月在职 MBA 联考逻辑真题精解	(173)
2008 年 1 月管理类联考逻辑真题精解	(187)
2008 年 10 月在职 MBA 联考逻辑真题精解	(201)
2007 年 1 月管理类联考逻辑真题精解	(215)
2007 年 10 月在职 MBA 联考逻辑真题精解	(230)
2006 年 1 月管理类联考逻辑真题精解	(245)
2006 年 10 月在职 MBA 联考逻辑真题精解	(259)
2005 年 1 月管理类联考逻辑真题精解	(273)
2005 年 10 月在职 MBA 联考逻辑真题精解	(287)
2004 年 1 月管理类联考逻辑真题精解	(301)
2004 年 10 月在职 MBA 联考逻辑真题精解	(314)
2003 年 1 月管理类联考逻辑真题精解	(328)
2003 年 10 月在职 MBA 联考逻辑真题精解	(341)

2014 年 1 月管理类联考逻辑真题精解

逻辑推理：第 26 ~ 55 小题，每小题 2 分，共 60 分。下列每题给出的 A、B、C、D、E 五个选项中，只有一项符合试题要求。

26. 随着光纤网络带来的网速大幅度提高，高速下载电影、在线看大片等都不再是困扰我们的问题。即使在社会生产力发展水平较低的国家，人们也可以通过网络随时随地获得最快的信息、最贴心的服务和最佳体验。有专家据此认为：光纤网络将大幅提高人们的生活质量。

以下哪项如果为真，最能质疑该专家的观点？

- A. 网络上所获得的贴心服务和美妙体验有时是虚幻的。
- B. 即使没有光纤网络，同样可以创造高品质的生活。
- C. 随着高速网络的普及，相关上网费用也随之增加。
- D. 人们生活质量的提高仅决定于社会生产力的发展水平。
- E. 快捷的网络服务可能使人们将大量时间消耗在娱乐上。

【解析】 因果型削弱题（参见《老吕逻辑·名家精讲》模型 9.1）

题干：人们也可以通过网络随时随地获得最快的信息、最贴心的服务和最佳体验→光纤网络将大幅提高人们的生活质量。

A 项，不能削弱，“有时虚幻”无法削弱整体体验；

B 项，无关选项，没有光纤网络，同样可以创造高品质的生活，不代表光纤网络不能提高人们的生活质量；

C 项，无关选项，上网费用是否增加与光纤网络提高人们生活质量无关；

D 项，可以削弱，人们生活质量的提高仅决定于社会生产力的发展水平而与光纤网络无关，则光纤网络不能大幅提高人们的生活质量，因果无关；

E 项，不能削弱，可能有恶果。

【答案】 D

题型点睛 1 因果型削弱题

(题干结构: 原因 $A \rightarrow$ 结果 B , 论据 $A \rightarrow$ 结论 B)

(1) 直接质疑结论

直接说明对方的结论不成立。

(2) 否因削弱

指出对方的论据或前提不成立。

(3) 另有他因

其他原因导致了结果 B 的发生, 而不是原因 A 。另有他因是万能命题法, 所有因果联系都可以用“另有他因”来削弱。

(4) 有因无果

出现了原因 A , 却没有出现结果 B 。

(5) 无因有果

没有原因 A , 也出现了结果 B 。

有因无果和无因有果, 可以统称为“举反例”。

(6) 因果倒置

B 是造成 A 的原因, 而非 A 是造成 B 的原因。

规律: 在削弱题中, 只要题干中出现“因果倒置”的选项, 必为正确答案; 同理, 在支持题里面出现“并非因果倒置”的选项, 必为正确答案。

(7) 因果无关

若题干的前提与结论之间有明显的跳跃、概念上的不一致, 等等, 那么只要找出前提和结论中的概念差异, 指出二者没有因果关系即可削弱, 这就是因果无关(拆桥法)。

(8) 削弱假设

有一些论证暗含了某些假设, 只有这些假设成立时, 论证才可能成立。所以, 我们只要说明隐含假设不成立, 即可削弱。

对于因果无关的题目, 题干中的论证若要成立, 建立因果关系即可, 这个因果关系, 就是题干中的隐含假设。因此, 因果无关的题目, 也可以认为是削弱隐含假设。

27. 李栋善于辩论, 也喜欢诡辩。有一次他论证到: “郑强知道数字 87654321, 陈梅家的电话号码正好是 87654321, 所以郑强知道陈梅家的电话号码。”

以下哪项与李栋论证中所犯的 error 最为类似?

- A. 中国人是勤劳勇敢的, 李岚是中国人, 所以李岚是勤劳勇敢的。
- B. 金砖是由原子组成的, 原子不是肉眼可见的, 所以金砖不是肉眼可见的。
- C. 黄兵相信晨星在早晨出现, 而晨星其实就是暮星, 所以黄兵相信暮星在早晨出现。

D. 张冉知道如果1:0的比分保持到终场, 他们的队伍就出线, 现在张冉听到了比赛结束的哨声, 所以张冉知道他们的队伍出线了。

E. 所有蚂蚁是动物, 所以所有大蚂蚁是大动物。

【解析】 结构相似题 (参见《老吕逻辑·名家精讲》第15章)

题干: A 知道 B_1 , C 是 B_2 , 所以 A 知道 C。

A 项, A_1 是 B, C 是 A_2 , 所以 C 是 B, 与题干不同;

B 项, A 由 B 组成, B 具有性质 C, 所以 A 具有性质 C, 与题干不同;

C 项, A 相信 B_1 , B_2 是 C (等价于 C 是 B_2), 所以 A 相信 C, 与题干相同;

D 项, 显然与题干不同;

E 项, 蚂蚁是动物的一种, 这里没涉及动物的大小, 大蚂蚁只是蚂蚁中大的一种, 而不是动物中大的一种, 与题干不同。

【答案】 C

28. 陈先生在鼓励他孩子时说道: “不要害怕暂时的困难和挫折, 不经历风雨怎么见彩虹?” 他孩子不服气地说: “您说的不对。我经历了那么多风雨, 怎么就没见到彩虹呢?”

陈先生孩子的回答最适宜用来反驳以下哪项?

A. 如果想见到彩虹, 就必须经历风雨。

B. 只要经历了风雨, 就可以见到彩虹。

C. 只有经历风雨, 才能见到彩虹。

D. 即使经历了风雨, 也可能见不到彩虹。

E. 即使见到了彩虹, 也不是因为经历了风雨。

【解析】 陈先生: $\neg$ 经历风雨 $\rightarrow$ $\neg$ 见到彩虹, “经历风雨” 是 “见到彩虹” 的必要条件。

陈先生的孩子: $(\text{经历风雨} \wedge \neg \text{见到彩虹}) = \neg (\text{经历风雨} \rightarrow \text{见到彩虹})$ 。

所以陈先生的孩子反驳的是: 只要经历了风雨, 就可以见到彩虹。他误把必要条件当成了充分条件。

【答案】 B

29. 在某次考试中, 有3个关于北京旅游景点的问题, 要求考生每题选择某个景点的名称作为唯一答案。其中6位考生关于上述3个问题的答案依次如下:

第一位考生: 天坛、天坛、天安门;

第二位考生: 天安门、天安门、天坛;

第三位考生: 故宫、故宫、天坛;

第四位考生: 天坛、天安门、故宫;

第五位考生: 天安门、故宫、天安门;

第六位考生: 故宫、天安门、故宫。

考试结果表明每位考生都至少答对其中1道题。

根据以上陈述, 可知这3个问题的答案依次是:

A. 天坛、故宫、天坛

- B. 故宫、天安门、天安门
- C. 天安门、故宫、天坛
- D. 天坛、天坛、故宫
- E. 故宫、故宫、天坛

【解析】 选项代入法（参见《老吕逻辑·名家精讲》第6章）

- A项，第六位考生一道题都没答对，排除；
- B项，推不出矛盾；
- C项，第一位考生一道题都没答对，排除；
- D项，第二位考生一道题都没答对，排除；
- E项，第一位考生一道题都没答对，排除。

【答案】 B

30. 人们普遍认为适量的体育运动能够有效降低中风，但科学家还注意到有些化学物质也有降低中风风险的效用。番茄红素是一种让番茄、辣椒、西瓜和番木瓜等蔬果呈现红色的化学物质。研究人员选取一千余名年龄在46至55岁之间的人，进行了长达12年的跟踪调查，发现其中番茄红素水平最高的四分之一的人中有11人中风，番茄红素水平最低的四分之一的人中有25人中风。他们由此得出结论：番茄红素能减低中风的发生率。

以下哪项如果为真，能对上述研究结论提出质疑？

- A. 番茄红素水平较低的中风者中有三分之一的人病情较轻。
- B. 吸烟、高血压和糖尿病等会诱发中风。
- C. 如果调查56至65岁之间的人，情况也许不同。
- D. 番茄红素水平高的人约有四分之一喜爱进行适量的体育运动。
- E. 被跟踪的另一半人中50人中风。

【解析】 求异法型削弱题（参见《老吕逻辑·名家精讲》模型9.3）

题干采用求异法：

番茄红素水平最高的四分之一的人：11人中风；

番茄红素水平最低的四分之一的人：25人中风；

所以，番茄红素能减低中风的发生率。

A项，无关选项，题干只讨论发生中风与否，没有讨论中风的严重性；

B项，无关选项，题干讨论的是“番茄红素水平”与中风的关系，此项不涉及此论证；

C项，诉诸无知；

D项，另有他因，因为不知道番茄红素水平低的人体育运动量的多少，如果少于四分之一，则质疑题干；如果也有四分之一甚至多于四分之一，则不能质疑题干；所以此项削弱力度弱；

E项，直接削弱求异法的基础。番茄红素水平居中的人，中风的人数反而最多，推翻了题干求异法中“番茄红素水平高低”与“中风人数”的数量关系，力度最强。

【答案】 E

题型点睛 2 求异法型削弱题

求异法型题目的题干，一般是两组对象进行比较（横向对比），或者同一组对象前后比较（纵向对比）的形式。

横向对比：

第一组对象：有原因 A，有结果 B；

第二组对象：无原因 A，无结果 B；

故有：A→B。

纵向对比：

同一对象有因素 A 前，没有结果 B；

同一对象有因素 A 后，有结果 B；

故有：A→B。

削弱方法：

使用求异法，要保证只能有一个差异因素，所以，最常用的削弱方式是“还有其他差异因素”对结果产生影响（另有他因）。常见的差异因素有：比较对象本身有差异、比较的起点不一致、比较对象所处环境不一致，等等。因果倒置也常在选项中出现。

31. 最新研究发现，恐龙腿骨化石都有一定的弯曲度，这意味着恐龙其实并没有人们想象的那么重，以前根据其腿骨为圆柱形的假定计算动物体重时，会使得计算结果比实际体重高出 1.42 倍。科学家由此认为，过去那种计算方式高估了恐龙腿骨所能承受的最大身体重量。

以下哪项如果为真，最能支持上述科学家的观点？

- A. 恐龙腿骨所能承受的重量比之前人们所认为的要大。
- B. 恐龙身体越重，其腿部骨骼也越粗壮。
- C. 圆柱形腿骨能承受的重量比弯曲的腿骨大。
- D. 恐龙腿部的肌肉对于支撑其体重作用不大。
- E. 与陆地上的恐龙相比，翼龙的腿骨更接近圆柱形。

【解析】 因果型支持题（参见《老吕逻辑·名家精讲》模型 10.1）

题干中的论据：

① 恐龙腿骨化石都有一定的弯曲度，这意味着恐龙没有人们想象的那么重；

② 以前根据腿骨为圆柱形的假定计算动物体重时，会使得计算结果比实际体重高出 1.42 倍。

题干的结论：过去那种计算方式高估了恐龙腿骨所能承受的最大身体重量。

题干比较的是“圆柱形腿骨”和“弯曲的腿骨”对计算结果产生的影响，C 项指出，圆柱形腿骨能承受的重量比弯曲的腿骨大，即以前的计算方式比现在的计算方式计算出来

的体重大, 因果相关, 可以支持。

【快速解题】根据关键词定位法, 题干比较的是“圆柱形腿骨”和“弯曲的腿骨”对计算结果产生的影响, 只有 C 项涉及这两个概念的比较, 迅速选 C。

【答案】 C

题型点睛 3 因果型支持题

(题干结构: 原因 $A \rightarrow$ 结果 B, 论据 $A \rightarrow$ 结论 B)

(1) 支持前提或补充新的论据

说明前提 A 成立, 或者补充新的论据。

(2) 因果相关

若题干的前提和结论之间有明显的跳跃, 或者概念上的不一致, 那么这个题干的隐含假设就是前提讨论对象与结论讨论对象之间有因果联系, 所以建立起二者的因果联系即可支持。可称为因果相关, 或补充隐含假设。常用搭桥法。

(3) 排除他因

题干说原因 A 导致了结果 B 的发生, 正确的选项指出没有别的原因会导致 B 发生, 当然就支持了题干。

(4) 无因无果

题干: 有原因 A 时, 有结果 B;

选项: 无原因 A 时, 无结果 B。

根据求异法, A、B 可能存在因果关系, 故能支持题干。

(5) 并非因果倒置

题干认为 A 是 B 的原因, 正确的选项排除 B 是 A 的原因这种可能。

(6) 例证法

举一个正面的例子, 证明题干中的结论成立。需要注意的是, 例证法的支持力度很弱, 除非没有其他支持选项, 否则不选。

32. 已知某班共有 25 位同学, 女生中身高最高者与最矮者相差 10 厘米, 男生中身高最高者与最矮者相差 15 厘米。小明认为, 根据已知信息, 只要再知道男生、女生最高者的具体身高, 或者再知道男生、女生的平均身高均可确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距。

以下哪项如果为真, 最能构成对小明观点的反驳?

A. 根据已知信息, 如果不能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距, 则也不能确定男生、女生身高最高者的具体身高。

B. 根据已知信息, 即使确定了全班同学中身高最高者与最低者之间的差距, 也不能确定男生、女生的平均身高。

C. 根据已知信息, 如果不能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距, 则既