

学术中国

1984-2014

人文学科卷

姚申——主编

Academic
China

《高等学校文科学术文摘》
创刊30周年文选

学术中国

1984-2014

人文学科卷

姚申——主编 袁康——副主编

Academic
China

《高等学校文科学术文摘》
创刊30周年文选

图书在版编目(CIP)数据

学术中国:1984~2014:《高等学校文科学术文摘》
创刊 30 周年文选. 人文学科卷/姚申主编. —上海:
上海人民出版社, 2015

ISBN 978-7-208-12663-3

I. ①学… II. ①姚… III. ①人文科学-文集 IV.
①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 263812 号

责任编辑 鲍 静

装帧设计 范昊如

学术中国 1984—2014·人文学科卷

——《高等学校文科学术文摘》创刊 30 周年文选

姚 申 主 编

世 纪 出 版 集 团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

世纪出版集团发行中心发行 常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 720×1000 1/16 印张 33.75 插页 5 字数 489,000

2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-12663-3/C·478

定价 88.00 元

前言

姚 申

《学术中国：1984—2014》（人文学科卷、社会科学卷）系《高等学校文科学术文摘》创刊30周年文选。

学术之于中国，学术中国之要义，必然体现出学术的中国情怀，学术的时代责任感与历史使命感。一部新时期中国学术史，以当代中国思想解放运动为起点，并与之紧密相连，这应该是毫无疑问的。1984年，正值中国思想解放运动深入开展之际，《高等学校文科学术文摘》即创刊于斯年。前溯五六年，承袭“文革”意识及遗绪的“文革”学术话语、极左理念和文化虚无主义仍在中国学术界产生影响甚或大行其道，而中国的思想解放运动发展亦非一帆风顺，时呈云谲波诡之态。以此观之，我们便会发现1984这一年份之于《高等学校文科学术文摘》乃至中国学术界具有特殊意义。

《高等学校文科学术文摘》创刊之初，原名《高等学校文科学

报文摘》。顾名思义，刊物主要以高等学校人文社会科学学报为摘编对象。而20世纪70年代末至80年代的中国高校学报，正是以其大胆突破思想禁锢、理论藩篱和学术禁区，紧密呼应思想解放运动的辉煌业绩，被铭刻于当代中国学术史。

众所周知，1978年5月11日《光明日报》发表署名特约评论员的著名文章《实践是检验真理的唯一标准》，由此揭橥当代中国思想解放运动序幕。

实际上，在我国学术理论界更早将“实践”标准视作重大问题提出的文章，是发表在《南京大学学报》1978年第1期上梁宁的《坚持理论与实践统一——哲学社会科学工作中的一个重大问题》，该文突出强调“实践”的观点，重点阐述了“理论与实践的统一，是马克思主义的一个最基本的原则”，着重指出不要“死记硬背个别结论，摘取片言只语”，更不要“断章取义，歪曲、篡改”，“理论”必须与“实践”相统一。在当时两个“凡是”观点和极左思潮还很有市场的背景下，《南京大学学报》敢为人先，展现出敏锐的政治与学术眼光，以及非同寻常的勇气，其意义不容低估。此后，《南京大学学报》又相继发表《光明日报》特约评论员之一、《实践是检验真理的唯一标准》一文之始作俑者胡福明《马克思主义是科学》、匡亚明《坚持实践第一的观点整顿思想作风》、韩儒林《打破“禁区”解放史学》等五篇文章，从不同角度、在不同学科范围旗帜鲜明地阐述了实践是检验真理标准。

与此同时，《复旦学报》也于当年10月复刊首期开设“关于真理标准问题的讨论”专栏，刊发夏征农、胡曲国、周谷城等人七篇文章。时值一些地方讨论受阻，《复旦学报》发表的这组文章受到广泛瞩目，其中尤以夏征农《没有民主就没有社会主义》一文引起胡耀邦关注^[1]。根据胡耀邦指示，中共中央党校《理论动态》和《人民日报》全文转载《复旦学报》此文，由此推动了真理标准问题的深入讨论，“没有民主就没有社会主义”也成为思想解放运动中的一个重要命题。

这一时期走在思想解放运动前列的还有一批著名高校学报，例如《北京大学学报》刊出黄楠森、陈志尚等《社会实践是检验认识的真理性的唯一标准》，

《文史哲》发表了山东大学文科理论讨论会期间关于讨论实践是检验真理唯一标准的重要信息和文章；此后，在全国范围内进一步开展了真理标准大讨论，更多学报积极投入这场大讨论。据统计，1978—1980年两年中，南京大学、复旦大学、北京大学、四川大学等十家高校学报共发表关于讨论真理标准文章六十多篇，从多方面阐述了实践是检验真理标准的重大意义。这些文章观点鲜明，联系实际，论证有力，在新的历史时期发挥了十分积极的作用。^[2]

真理标准讨论的开展，极大地促进了思想解放和学术发展。高校学报界思想活跃，在理论和学术研讨中不仅名牌大学学报受到关注，非名牌地方大学甚至边远地区的高校学报也扮演了重要角色。

1980年，地处边陲的《贵阳师院学报》以45页篇幅连续两期刊登了两位青年教师的长篇论文：《中国历史上封建社会的结构：一个超稳定系统》。^[3]刊有该文的《贵阳师院学报》面世后一时出现学界争读、洛阳纸贵的局面，作者也因此走上治学之路，出版了以该文为基础的《兴盛与危机——论中国封建社会的超稳定结构》等著作，成为当代知名学者，作者之一更因主编“走向未来”丛书（74种）在20世纪80年代名重一时。同年，《上海师范学院学报》发表大三学生刘昶文章《试论中国封建社会长期延续的原因》，^[4]《历史研究》随即全文转载，《中国史研究》连续多期特辟讨论专栏，以此为发端，在国内史学界引发长达六七年的持续讨论。直至中国改革开放30年周年之际学界推出《30年来最有影响的非虚构作品推荐名单》，“走向未来”丛书（收入《兴盛与危机——论中国封建社会的超稳定结构》一书）与刘昶的论文《试论中国封建社会长期延续的原因》均赫然在列。

随着改革之深入，在整个20世纪80年代，中国学术界理论界的眼光大量聚焦于现实问题研究上，重视研究现代化建设，回答人们普遍关心的重大理论问题，对此，高校人文社会科学学报反应十分活跃。例如《南开学报》刊发《关于价格改革的几个问题》；《辽宁大学学报》刊发《实现社会总需求和总供给基本平衡的中心问题》、《有效地控制固定资产投资规模》；《复旦学报》刊发《社会主义商品经济运行规律和运行机制》；《北京大学学报》刊发《关于我国经

济发展战略的几个问题》、《略论财力分配与宏观调控》、《住宅商品化是我国经济体制的一项重大政策》等，或对经济建设中的重大问题进行论证，或对存在的问题提出改革的具体方案，为国家领导部门提供了重要决策依据。

《北京大学学报》是国内公开发表“股份制改革”文章的第一本刊物。上世纪80年代中期曹凤岐大胆提出要在中国进行产权制度改革、推行股份制的主张，北大学报率先予以推出。^[5]这在当时具有一定风险，作者即因提出要在中国推行“股份制改革”，曾被取消教授晋升资格，所开设“股份制研究专题”课也被迫中止。然而事实证明，在以后的中国经济改革与实践中这一主张是行之有效的，为理论界学术界广泛接受，并受到国家政策制定者高度重视。

高校人文社会科学学报在上世纪80年代曾经非常活跃，备受关注，从新时期伊始就积极参与学术界理论界重大问题探讨，参与改革开放重大进程。某种意义上也可说，这一时段的高校人文社会科学学报对中国学术理论界乃至中国改革开放功莫大焉。

《高等学校文科学报文摘》的创刊可说适逢其时。领略和感受新时期发轫阶段改革开放风气之先，《高等学校文科学报文摘》有幸亲历1984年已降中国高校学报这一段辉煌历史，也以此为开端，成为当代中国学术自1984年以来30年前行和发展的见证者。

二

如果说，学术中国视野中的《高等学校文科学报文摘》还具有某种特殊意义，那便在于：其可谓共和国成立后创办的第一本真正意义上的综合性大型文科学术文摘，抑或堪称中国有史以来第一本以传播中国学术为鹄的综合性人文社会科学二次文献。

《高等学校文科学报文摘》由中央教育部1982年建议创办，最初委托北京大学筹办；1983年改由中央教育部委托上海市高等教育局主持，复旦大学、华东师范大学、上海师范大学、上海外国语学院、上海财经学院、华东政法学

院等六所高校联合编辑出版。联合编辑部设在上海师范大学，由中央教育部直接主管。1983年《高等学校文科学报文摘》出版试刊号，1984年正式创刊。全国人大常委会副委员长、著名学者周谷城教授亲自题写中文刊名，著名学者、英语专家许国璋教授拟定英文刊名，教育部副部长彭佩云撰写《发刊词》。

《高等学校文科学报文摘》首届编委会由17位成员组成，大多为当时中国学界一时之选，其中包括复旦大学教授蒋孔阳、蒋学模、章培恒，华东师范大学教授冯契、陈旭麓，上海师范大学教授程应镠、上海外国语学院教授方重、上海财经学院教授刘絮敖；担任编委的还有伦理学家、华东师范大学副校长周原冰、会计学家、上海财经学院副院长郭森麒、法学家、华东政法学院副院长曹漫之、俄罗斯语言学家、上海外国语学院院长胡孟浩等。《高等学校文科学报文摘》首任主编由上海市高等教育局负责人余立出任，副主编为复旦大学文科副校长邹剑秋、华东师范大学文科副校长郭豫适、上海师范大学文科副校长陈祥元。

作为一本上海主办的大型二次文献学术期刊，《高等学校文科学报文摘》全体编委就如何办好刊物形成共识。

1983年教育部下发有关《高等学校文科学报文摘》创办情况的文件中指出：“编委认为，创办《高等学校文科学报文摘》是一件很有意义的事情，建国以来没有办过，解放前更没有办过，教育部建议创办这样一个大型学术刊物，它的作用是显而易见的。办好这个刊物，责任重大。一定要讲究质量，所摘文章一定要有较高的学术水平，力求做到内容新，探讨的问题深，贯彻百家争鸣的方针。要正确处理好几对关系，即上海和全国各省市区的关系，摘的面要广，不能就地取材；老专家与中青年学者的关系，一律以学术水平作为标准”。^[6]

在《高等学校文科学报文摘》“创刊号”中，时任教育部副部长的彭佩云代表教育部提出更明确的要求：“为了使全国高等学校与社会各界了解高等学校哲学社会科学研究的 new 成就、新动向和新问题，推动研究工作沿着正确的方向不断深入发展，我们决定创办《高等学校文科学报文摘》。它的任务，首先是摘录

各高等学校学报中有新观点、新材料和新的研究方法的文章，集诸家之精华；同时要反映各学科开展学术讨论的情况。”^[7]

多年来，在教育部指导和学术界及广大读者的关心爱护支持下，《高等学校文科学报文摘》遵照教育部在《发刊词》所确定的目标和任务，努力服务高等学校人文社会科学研究，时刻关注中国学术事业的发展，所选摘和推荐的文章，以学术水平作为根本标准，力求“内容新，探讨的问题深，贯彻百家争鸣的方针”（即强调所谓“新”“深”“争”），与此同时，高度重视中国学术对中国问题的反映和研究，力图在探索中走出一条精品之路。《高等学校文科学报文摘》追踪新时期中国学术事业前行足迹一路走来，从20世纪90年代中期到本世纪初，受到多方支持和鼓励，曾被列为上海市教育卫生系统先进典型、荣获“上海市最佳学报”“华东地区优秀期刊”称号，进入国家新闻出版总署重点建设的“中国期刊方阵”，在全国高校社科期刊评优活动中连续数届被授予唯一“特别贡献奖”。

进入21世纪以来，中国学术事业发展迅速，如何更深入更全面地追踪反映新世纪高等学校乃至全国人文社会科学研究的新收获、新成果，同时有利于刊物继续可持续发展，成为杂志社严肃思考的首要课题。经对自身优势与局限的仔细分析，杂志社精心策划预案、组织专家严密论证，毅然进行重大改革。

2003年原《高等学校文科学报文摘》经国家教育部和新闻出版总署批准，更名为《高等学校文科学术文摘》。

更名和重大改革之后的《高等学校文科学术文摘》，以全新的面貌、敏锐的眼光、扎实的学术质量，依托更为宽广的学术平台，重点反映中国人文社会科学各学科研究中具有原创性或体现新观点、新思路、新材料，提出或解决相关学术问题的优秀论著，以及学科研究中具有前瞻性、探索性或多学科与跨学科研究等方面的前沿收获；积极推荐人文社会科学研究中与国家社会经济改革和发展密切联系的具有全局性、战略性或具有重大理论和现实意义的优秀成果；转载推出一大批人文社会科学重要论文。

重大改革后的《高等学校文科学术文摘》，以努力展现学术中国之风貌、迅

速及时地推荐和反映中国学术界重要学术观点和最新学术动态受到瞩目，所转载刊发论文曾屡获相关学科最高奖项或引起重大反响。例如独家转载和推荐张新、蒋殿春《中国经济的增长——GDP数据的可信度以及增长的微观基础》一文，针对国际社会质疑中国政府公布的中国经济增长数据过高的偏见，依据科学理论、方法以及中国的客观事实，逐条分析驳斥了相关代表性论点，有力地维护了中国的国际形象，获第10届孙冶方经济科学奖；重点推出罗豪才《公域之治的转型——对公共治理与公法互动关系的一种透视》一文，所提出的国家管理“公共治理”模式，超越了治理的“政府模式”和“市场模式”之争，在“政府”或“市场”之外构建起第三条有效治理路径，影响并推动了我国行政法理论研究，获首届中国法学优秀成果奖唯一论文一等奖；第一时间独家转载和推荐《中国农民工问题研究总报告》一文，在深入调查基础上对当前农民工问题作了全局性分析，并着重分析农民工面临的最主要的突出问题，提出了系统解决农民工问题的总体思路以及有效解决农民工问题所需要的具体政策措施，成为中央制定解决农民工问题政策的重要依据，获第12届孙冶方经济科学奖。再如第一时间转载和推荐叶澜《中国教育世纪发展问题的审视》一文，获第3届全国高等学校人文社会科学优秀成果唯一论文一等奖；第一时间转载和推荐陈思和《试论“五四”新文学运动的先锋性》一文，获第4届全国高等学校人文社会科学优秀成果一等奖；第一时间转载和推荐刘鹤《两次全球大危机的比较研究》一文，获第16届孙冶方经济学奖；第一时间独家转载和推荐江泽民《对中国能源问题的思考》一文，就中国能源问题、能源发展战略及政策措施作出全面深入分析论述，引起强烈反响（国家发改委、国家能源局领导就江泽民的文章多次赴沪召开座谈会，英国《金融时报》等海内外著名媒体、报刊曾作大幅报道并给予高度评价）等等，不一而足。

应该指出，转载论文获得各类奖项或引发轰动效应并非《高等学校文科学术文摘》刻意求之。事实上，力求迅速及时地追踪、推荐和反映重要学术观点和最新学术动态，有意识地倡导学术争鸣和学术探讨，积极主动介入当代学术进程，推动学科建设发展，搭建和打造高等学校主办的中国人文社会科学优秀

成果推荐和发布的公共学术平台，才是《高等学校文科学术文摘》努力追求的办刊目标。

三

重大改革之后的《高等学校文科学术文摘》受到国内重要报刊和学术传媒界的关注，《光明日报》、《中华读书报》、《中国社会科学院院报》、《中国高等教育》等相继载文予评述。继《光明日报》提出包括《高等学校文科学术文摘》在内的“四大文摘”^[8]概念以后，一些有影响媒体进一步提出“三大文摘”的概念，《中国期刊年鉴》刊载专文指出：“《新华文摘》、《高等学校文科学术文摘》、《中国社会科学文摘》被誉为社会科学文摘期刊的三个重镇。”^[9]

《高等学校文科学术文摘》作为一本具有全国影响的二次文献学术品牌期刊，很多重要学术研究机构 and 高等院校将其纳入学术评价体系；刊物相继被中国社会科学院、北京大学、南京大学等知名评价机构和评价研究作为确定中国人文社会科学顶级期刊、权威期刊、全国中文核心期刊和中国人文社会科学期刊学术影响力研究的重要参照指标；2003年国家教育部“高校哲学社会科学名刊工程”启动以来，《高等学校文科学术文摘》被作为遴选名刊和评价哲学社会科学论文水平与学术质量的重要评审依据多次载入国家教育部正式文件。

学术界还专门开展了对包括《高等学校文科学术文摘》在内的“三大文摘”品牌刊物系列专题研究，相关研究成果已连续多年公开发表和出版。^[10]2008年1月出版的《中国期刊年鉴》，在“大刊、名刊、老刊”专栏推介《中国科学》《科学通报》等著名期刊的同时专门介绍《高等学校文科学术文摘》。建国60周年推出的大型献礼书《共和国期刊60年》，在全国9800余种期刊中精选1000余种加以介绍，并重点推荐60种左右有较大影响的重要期刊。《高等学校文科学术文摘》有幸中脱颖而出，被该书作为中国最有影响的学术期刊之一大篇幅专章介绍，标题为《从“学报文摘”到“学术文摘”：知识生产领域与方式拓展》。^[11]

回顾《高等学校文科学术文摘》30年办刊历程，恰与学术中国30年发展历

程相契合，或可谓筚路蓝缕，风雨兼程。审视《高等学校文科学术文摘》30卷刊物，披阅《高等学校文科学报文摘》30年间所转载（摘）的数万篇论文，抚今追昔，令人不由思接浩渺，感慨系之。正如我们曾指出的那样，学术之于中国，学术中国之要义，必然要体现出学术的中国情怀和中国精神，也必然涉及学术的中国化问题。其实，关于学术中国化的讨论，上世纪三四十年代中国学术界即曾展开，并有过激辩^[12]，然迨至今日尚不能说这一问题已经得到了很好的解决。学术如何“中国化”，也是我们在编辑本文选学术作品的同时一直思考着的问题，或可说在此30年中，中国数代学人、包括中国的学术媒体一直在为之作出不倦努力。本文选入选论文作者既有德高望重、名重一时的学术泰斗，也有作为学术中国中坚力量的资深学者，更有思想新锐、才华横溢的学界新秀；本文选入选论文的原发刊物既有像《中国社会科学》《中国工业经济》《法学研究》这样的权威刊物，也有像《文史哲》《北京大学学报》《复旦学报》这样的高校名刊，更有像《学术月刊》《河北学刊》这样有影响的省市社科联、社科院主办的学术期刊以及《云南师范大学学报》《河北师范大学学报》这样的边疆地区和地方高校学报。本着更多选择中国人文社会科学学者优秀论文的想法，包括原中共中央总书记江泽民、现任国务院副总理马凯在内的一些国家和政府领导人经《高等学校文科学术文摘》转载的相关学术论述，经考虑割爱未选入本文选；此外，由于篇幅限制等原因，这两部文选依然有不少曾被转载具有代表性的学者及其值得推荐的优秀之作未能编入，包括本文前面述及的一些篇章，为此不免令人遗憾。诚然，《高等学校文科学术文摘》一直将打造高等学校主办的积极反映中国人文社会科学研究优秀成果的公共学术平台作为自己努力追求的办刊目标；但与此同时，在30年办刊历程中我们始终秉持清醒的认识，即《高等学校文科学术文摘》对中国人文社会科学学术成果的推荐，对学术中国面貌的反映，乃“一刊之选”，“一家之言”。在此意义上本文选或许还不足以充分和完整地展现学术中国的全貌，尽管如此，我们相信从入选篇章中仍可一窥当代中国学术30年前行足迹。

最后，笔者愿就本文选的编辑工作再作几点说明：

(一) 本文选按学科门类编为两卷——人文学科卷和社会科学卷;

(二) 本文选所收录论文均曾由《高等学校文科学术文摘》(原《高等学校文科学报文摘》)转载(摘)发表;

(三) 本文选所收录论文的发表和被转载(摘)时间年份主要为1984年至2014年(考虑到《高等学校文科学报文摘》试刊号即产生影响,我们选编了其中个别文章);

(四) 本文选所收录论文中个别篇章编者根据需要另拟标题,原标题附于文末;

(五) 本文选所收录论文受文选篇幅和容量限制,字数作出适当压缩,平均每篇字数在一万字左右;

(六) 本文选所收录论文受文选篇幅和容量限制,参考文献暨相关注释不再列入;

(七) 本文选所收录论文均于文末标示《高等学校文科学术文摘》(包括原《高等学校文科学报文摘》)转载(摘)的年份和刊期以及在原发刊发表的年份和刊期。

“不息为体,日新为道”,我们衷心期盼在下一个30年,《高等学校文科学术文摘》作为高等学校主办的中国人文社会科学优秀成果的推荐和发布平台,能对中国学术有更全面、更完整的呈现。

注释

[1] 参见沈宝祥:《真理标准讨论始末》,中共党史出版社2008年版。

[2] 参见宋应离:《中国大学学报简史》,中州古籍出版社1988年版。

[3] 见金观涛、刘青峰:《中国历史上封建社会的结构:一个超稳定系统》,《贵阳师范学院学报》1980年第1期、第2期。

[4] 见刘昶:《试论中国封建社会长期延续的原因》,《上海师范学院学报》1980年第4期。

[5] 见曹凤岐：《试论社会主义条件下的股份制度》，《北京大学学报》1985年第1期。

[6] 见教育部办公厅：《转发〈高等学校文科学报文摘〉创办情况报告》[(83)教高一厅字09号]。

[7] 见《高等学校文科学报文摘》1984年“创刊号”。

[8] 见江泰然：《四大文摘与四类期刊》，《光明日报》2004年7月8日。

[9] 参见自熊显长、谭政：《2000年到2005年三大文摘刊物载文特点分析（一）——以文科学报历史类文章转载情况为例》，《湖北大学学报》2006年第6期（系列论文）；王文军：《中国学术文摘现状与展望：以“三大文摘”为中心的实证分析》，《清华大学学报》2013年第1期等文。

[10] 见孙景峰：《学术类文摘期刊出版述评》《中国期刊年鉴》(2004/2005卷)。

[11] 见李频主编：《共和国期刊60年》，中国大百科全书出版社2010年12月。

[12] 参见潘菽：《学术中国化问题的发端》，《读书月报》1939年第2期；叶青：《论学术中国化》，《时代精神》1939年创刊号；张申府：《论“中国化”》，《战时文化》1939年第2期，嵇文甫：《漫谈学术中国化问题》，《理论与现实》1940年第4期，等文。

目 录

- 001 | 哲学体系改革之我见
高清海
- 011 | 马克思主义哲学新发展的一个生长点
——关于哲学主体化趋势的思考
李德顺
- 022 | 评新时期十年五次哲学争论的理论意义
陈卫平 高瑞泉
- 037 | 马克思主义价值学研究的构想
袁贵仁
- 052 | “为学”与“为道”
张世英
- 066 | 哲学应是植根于现实生活的终极关怀
——关于哲学研究的现状和出路的对话
陈晏清 石楠
- 075 | 反思与调整：哲学的价值
——纪念真理标准大讨论 20 周年
林德宏
- 083 | “现代性”与后现代主义哲学
陈嘉明
- 090 | 马克思东方社会主义的构想及其对我国社会主义实践的启示
张奎良

- 101 | 形而上学发展史上的三次翻转
——海德格尔形而上学之思的启迪
俞吾金
- 117 | 历史唯物主义与当代社会历史现实
衣俊卿
- 130 | 哲学的形而上学历险
孙正聿
- 143 | 20 世纪心学开展的三种形态
——以来自鄂东之地的熊十力、徐复观、胡秋原为中心
李维武
- 167 | 重温“无知”的智慧：哲学当代复兴的重要起点
贺 来
- 179 | 论审美知觉的基本特征
童庆炳
- 191 | 重绘中国文学地图与中国文学的民族学、地理学问题
杨 义
- 203 | 讽谕诗和新乐府的关系和区别
王运熙
- 211 | 论儒教是否为宗教及中国古代小说与宗教的关系
郭豫适
- 223 | 关于中国文学史的思考
章培恒 骆玉明
- 232 | 关于文学评价中的“人性”标准
王元骧
- 245 | 四象三圈：中国古代美的基本形态和内部结构
邹 华

- 256 | 本土文化自觉与“文学”、“文学史”观反思
——西方知识范式对中国本土的创新与误导
叶舒宪
- 270 | “原创性”自何而来？
——当代中国文论话语构建之我思
陈伯海
- 282 | 文人文学的发生与早期文人群体的阶层特征
钱志熙
- 295 | 中国古代文学的经典与反经典
吴承学 沙红兵
- 307 | 《文心雕龙》与中国文学的叙事传统
董乃斌
- 322 | 试论“五四”新文学运动的先锋性
陈思和
- 334 | 穿越阐释：西方现代美学研究之进路
吴炫
- 347 | 文学理论反思与“前苏联体系”问题
钱中文
- 360 | 论汉字与汉语的辩证关系
——兼论现代字本位理论的得失
王宁
- 378 | 中文信息处理研究工作的新进展
许嘉璐 朱小健
- 388 | 中华民族格局形成的几个特点
费孝通