



ZHONGGUO YISHU
SHENCHOU DE
DANGDAI ZHUANXIANG

中国艺术 审美 的
当代转向

何亦邨◎著



合肥工业大学出版社
HEFEI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

中国艺术审丑的当代转向

何亦邨 著

合肥工业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国艺术审丑的当代转向/何亦邨著. —合肥:合肥工业大学出版社,
2016.3

ISBN 978-7-5650-2688-1

I. ①中… II. ①何… III. ①审美文化—研究—中国 IV. ①B83-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 042420 号

中国艺术审丑的当代转向

何亦邨 著

责任编辑 王 磊

出 版	合肥工业大学出版社	版 次	2016 年 3 月第 1 版
地 址	合肥市屯溪路 193 号	印 次	2016 年 3 月第 1 次印刷
邮 编	230009	开 本	710 毫米×1010 毫米 1/16
电 话	艺术编辑部:0551-62903120 市场营销部:0551-62903198	印 张	13.5
网 址	www.hfutpress.com.cn	字 数	248 千字
E-mail	hfutpress@163.com	印 刷	合肥市广源印务有限公司
		发 行	全国新华书店

ISBN 978-7-5650-2688-1

定价:45.00 元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社市场营销部联系调换。

审美与审丑

——何亦邨《中国艺术审丑的当代转向》序

真是有意思，30多年前，我曾为亦邨的外公何迈教授主编的一本谈审美的书写过一篇评论。30多年后的今天，我又来为何迈教授的外孙女青年学者何亦邨一本关于审丑的著作写序言。

我一向认为：

审美的同时必然也在审丑。

什么是美，什么是丑，常常是萝卜、青菜各有所爱。

什么是美，什么是丑，又是“不知子都之姣者，无目者也”。

现实中的某些丑，在一定的时空，会成为一种共同认知的美，如奇松、怪石。

一个人心灵的美往往能使人们忽视其形体的丑而共同认知为美，如《巴黎圣母院》中的敲钟人。

现实中的丑可以在艺术作品中显示出一种美。如描述现实生活中的丑恶事物的高度技巧美、形式美，还有作者的情思美。

人们最应该做的是，使现实中的丑变为现实中的美，如使荒山变绿，使浊水变清。

亦邨此书，既简述了国内外艺术审丑研究的历史，又简述了国内外艺术审丑研究的现状；既审视了中国当代艺术审丑研究的变化与问题，又对解决这些问题提出了自己的一些想法。如：“要保持原创精神，坚持独立创作态度，守住文化底线，发扬传统文化精髓，大胆争取中国艺术的话语权，发展属于中国人自己的文化艺术”，“艺术审丑作品具有强烈的艺术感召力，审丑教育可以合理利用这种区别于艺术审美作品的艺术感召力，起到情绪净化的作用，让人消减对生活的畏惧，直面现实生活的方方面面，尤其是能使人理性对待生活当中的阴暗面、丑恶面，增强社会正义感，加

强对非正义的判断力，激浊扬清，彰善瘅恶”，“规范大众的艺术审丑趣味，必须杜绝艺术审丑碎片化、浅层化倾向，理性审丑、积极审丑”等。全书结构谨严，叙述畅达，文字也颇优美，是一本值得人们特别是当代中国研究审美审丑问题的人们一读的好书。

粗读此书之后，对我过去关于审美审丑问题的看法就将有进一步的思考。为此，我该对亦邨表示由衷的感谢。

郭 因

2015年10月26日

（注：郭因，美学家、美术史论家。安徽省艺术研究院资深研究员，安徽省文史研究馆荣誉馆员）

关注丑的艺术表现力

——何亦邨《中国艺术审丑的当代转向》序

何亦邨是我在2011年招收的艺术文化学方向的硕士研究生，2014年完成论文答辩，圆满完成学业。这本书就是在其学位论文基础上再作充实和润饰的产物。

在报考硕士研究生时，她刚从本科毕业不久。当时给我印象较深的是，一个本科毕业生，却已经在学术刊物上发表了好几篇论文，这是非常少见的。因为少见，所以我把她的几篇文章全部看了。稚嫩自然是难免的，论述上的学理性也时有不足，但却能够看出她对学术研究的浓厚兴趣和勤奋的学习精神，反映出她乐于接受新的理论并大胆地加以运用。入学后，她仍然一如继往地勤奋，不断写作，也不断有论文发表。在这个过程中，我能够清晰地看到她的进步，理论思维和学术研究能力随之也不断地得到一步步提高。

入学后的第三个学期，是准备学位论文开题报告的时段。她选择的论题是中国当代艺术中的审丑问题。审丑问题或“丑学”，早在20世纪80年代初即有人开始研究，此后也陆续地能够看到这方面的研究论文发表，但总体而言，研究得不是很多，理论也不够强劲。其原因，我以为一是审丑问题仍然属于审美这个大范畴，大家对艺术的关注仍然以审美为主，即使涉及的是审丑，也仍然使用审美范畴来表述；二是审丑问题中的丑是一个非常复杂的问题，如果说审美已经是一个复杂问题了，那么审丑就更加复杂，因而极不容易论说清楚。但是，我们都知道，自古以来，且无论中外，丑都是艺术表现的一个重要元素，因而审丑现象也是我们艺术审美活动中不可或缺的有机组成部分。尤其是，随着人类自身的不断成长，人的本质力量和本性的不断丰富和强大，会有越来越多的丑进入艺术表现之中，人们在丑中获得的审美感受也会越来越丰富、强烈和深刻。这个现象

本身正是艺术学和美学应该研究的课题。所以，在听了她的研究思路之后，我对她的这个选题表示支持。

现在摆在我们面前的这本书，就是她研究的一个成果。从这本书中可以看出，她没有铺开来全面考察中国当代艺术中的审丑问题，而是在西方和中国以前艺术的参照下，着意剔取中国近三十多年艺术创作中新出现的审丑现象并加以分析。这个选点，她在书名上用的是“转向”一词，但正如她在绪论中所做的解释那样，这个“转向”不是通常意义上的彻底转变，而是不同形态的新发展、新变化。之所以要使用“转向”一词，是为了凸显其“新”、其“变化”、其与前不同。所以，我觉得这本书最大的成绩就是较为清晰、细致地为我们梳理出中国当代艺术审丑的五个变化，即：审丑地位的提升、审丑内涵的扩展、审丑性质的转变、审丑作用的加强和审丑新载体的出现。首先，这五个变化是真实的，我们读了她的论述，再看看周围的艺术，便能够真切地感觉到这些变化的存在。其次，是她对五个变化所做的进一步的理论分析，不是停留在对五个变化的现象描述，而是进一步归纳其特点，阐释其意义，揭示其社会文化背景，使对这一现象的透视有了相当的理论景深。再次，她在研究过程中能够始终保持学术的理性，在充分肯定艺术审丑新发展的同时，不忽视它存在的问题，并做出自己的分析，也是十分有意义的。

当然，对于一个本身有着突出复杂性的现象，本书在研究中还存在一些盲点；对一些作品和现象的分析，也可能存在不同的看法；当代艺术中的审丑问题，还有着进一步探讨的空间。但作为一名刚刚走上学术道路的年轻学者，能够取得这样的成果是可喜可贺的。相信她在未来的学术道路中一定会越来越成熟，会不断取得新的成果。

刘承华

2015年10月16日

（注：刘承华，南京艺术学院音乐学院教授，博士生导师。全国艺术学学会常务理事，中国音乐美学学会理事）

内 容 提 要

“丑”在中国艺术中具有特殊的意义和价值。相貌上的“丑”以及落后、守旧、荒唐等“丑”具有一定的审美意义，且经常为艺术所表现。人性的恶、憎、耻等这一类的“丑”本无审美意义，人们对其普遍的态度是严厉批判，而这一类“丑”必须进入艺术作品，通过艺术表现之后，才能被纳入审美活动之中。本文谈论的“丑”是指在艺术当中出现的丑，更加注重丑在美学当中的地位、作用以及丑在艺术当中的表达。通过艺术，日常生活中的丑亦可化为美，“艺术中的丑”具有独特的美学价值，它通过特殊的方式来实现美、肯定美，使人们获得另类的审美体验和特异的审美愉悦。

笔者认为，随着美学的发展，审丑也逐渐成为审美环节中不可缺少的重要组成部分。不仅仅是欣赏“艺术中的丑”，而且还要做出理性判断，思考丑在艺术中出现的意义和价值。“审丑”涉及道德层面和艺术层面的一切丑。而“艺术审丑”则侧重于对艺术层面的丑的现象的观照，但是也不能脱离对道德层面的丑的观照。艺术审丑通常以艺术的形式反映当下人的集体道德焦虑、道德缺失，并且通过艺术家、艺术品与大众的各种互动，用艺术治愈人心，抵制过度的道德批判，克服道德意识的淡薄和社会心理障碍。同时关注一些道德问题也正是其人文关怀的一种表现形式。

习近平总书记给文艺界提出了六句箴言：1. 文艺不能当市场的奴隶。2. 艺术一定要脚踩坚实的大地。3. 低俗不是通俗，欲望不代表希望。4. 把爱国主义作为文艺创作的主旋律。5. 坚持洋为中用、开拓创新。6. 倡导说真话、讲道理。这六句箴言既点出了当前我国文艺界在艺术创作方面的不良倾向，又指明了文艺界今后的发展方向。由于当代中国艺术受到西方外来文化和市场经济大环境等诸多因素的影响，使我国当代艺术家在审美和艺术创作上暴露出诸多问题，主要表现在：其一，艺术家在创作艺术

作品方面的误区。部分艺术家在创作时刻意求丑、以丑为美、以耻为荣，借此争名夺利；艺术思想表达不清，创作出的艺术作品将人们的注意力局限在过于怪异、过于抽象的外在形式上；部分艺术评论者以所谓的“专业”名义排斥艺术审丑的创作和作品，错误估计了大众对艺术的理解水平。其二，大众在理解艺术作品内涵方面的误区。一些艺术作品尺度之大令人咋舌，而大众却抱着猎奇的心态欣然接受；大众由于不能理解艺术作品的意涵而排斥它们，甚至将这一类的创作一棍子打死。

因此，我们需要反思中国当代艺术审丑转向中的误区和问题，在艺术创作和欣赏方面建立正确的审丑观念，以利于争取属于中国艺术的话语权来促进中国艺术的真正繁荣。

笔者从中国当代艺术审丑的历史渊源、中国当代艺术审丑的发展动向、中国当代艺术审丑发展中存在的问题及反思三个方面展开对审丑的研究，从全新的角度解析审丑，提出中国艺术审丑的当代转向对于美学发展承上启下、破旧立新的积极意义。

The Changing of The Appreciation of Ugliness in Chinese Art of Modern Times

Abstract

The appreciation of ugliness in art has great important status in the history of Chinese culture and art. The word Ugliness has special value in Chinese art. The attitude towards it was open and tolerant in ancient China. Ancient Chinese people did not cover up ugliness in art; actually, they often use different forms of artistic approaches to interpret it. The theory and practice of the appreciation of ugliness in ancient Chinese art had developed to a certain height. Nowadays, the spirit of the appreciation of ugliness in art has been passed down from generation to generation for thousands of years. Western culture and art had been learned by some avant—garde artists until the reforming and opening up of Chinese economy. Then many changes have taken place in the appreciation of ugliness in Chinese art because of that. And these changes have made a great influence not only on the production of artistic work, but also on the development of Aesthetics.

This thesis is based on present situation of Chinese art, with regard to the past whilst looking to the future. In view of Contemporary Art, by investigating the theoretical basis of the appreciation of ugliness in contemporary Chinese art, by discovering the changes in the appreciation of ugliness in its status, connotation, nature, function and by exploring the function and usage of the new media, we can find the reasons why the ap-

preciation of ugliness has been changed, so that problems could be identified, artists and mass can have a better understanding of ugliness in art. And Chinese artists can finally get the right to express their own views on world art affairs.

目 录

绪 论	1
一、研究中国艺术审丑当代转向的意义和价值	1
二、国内外的研究现状	2
三、几个重要概念的界定	6
四、本书的创新点	13
第一章 中国当代艺术审丑的历史渊源	14
第一节 中国古代艺术审丑现象及其特点	14
一、中国古代艺术审丑现象扫描	14
二、中国古代艺术审丑的特点	20
三、中国古代艺术审丑对当代艺术审丑的影响	23
第二节 西方艺术审丑现象及其特点	28
一、西方艺术审丑现象扫描	28
二、西方艺术审丑的特点	38
三、西方艺术审丑对中国当代艺术审丑的影响	41
第二章 中国当代艺术审丑的发展动向	46
第一节 中国当代艺术审丑的发生与发展	46
一、中国当代艺术审丑现象扫描	46
二、中国当代艺术审丑的特点	61
三、中国当代艺术审丑的价值取向	67

第二节 中国当代艺术审丑的五个变化	72
一、中国当代艺术审丑地位的提升	72
二、中国当代艺术审丑内涵的扩展	79
三、中国当代艺术审丑性质的转变	89
四、中国当代艺术审丑作用的加强	101
五、中国当代艺术审丑新载体的出现	110
第三节 中国当代艺术审丑转向的动因分析	114
一、影响中国当代艺术审丑转向的社会因素	114
二、影响中国当代艺术审丑转向的文化因素	115
三、影响中国当代艺术审丑转向的审美心理因素	120
四、影响中国当代艺术审丑转向的艺术发展规律因素	121
第三章 中国当代艺术审丑发展中存在的问题及反思	124
第一节 对于中国当代艺术审丑的理性思考	124
一、当代艺术审丑与古代艺术审丑对接的问题思考	124
二、中国当代艺术审丑与西方艺术审丑碰撞的问题思考	127
第二节 中国当代艺术审丑的误区	130
一、艺术家在创作艺术审丑作品方面的误区	131
二、大众在理解艺术审丑作品内涵方面的误区	134
第三节 在艺术创作和欣赏中建立正确的艺术审丑观念	136
一、中国当代艺术审丑的平衡点是建立正确艺术审丑观念的关键	136
二、建立正确的艺术审丑观念	139
结语：中国当代艺术审丑转向的意义	147
附录：作者已发表的相关论文	150
“本土丑”与“西洋丑”的隔空对话	
——中西方“丑的艺术”的契合之处	150
一、“丑的艺术”含义解读及分类	150
二、中西方“丑的艺术”在理论上的契合点	151

三、“本土丑”与“西洋丑”的深度比较	154
四、结语	159
《淮南子》审丑美学面面观	
——《淮南子》美学思想中的审丑思想	160
一、《淮南子》审丑思想中“积善去恶”的道德观	160
二、《淮南子》审丑思想中“道通为一”的美丑观	163
三、《淮南子》审丑思想中“朴素和谐”的音乐观	164
四、《淮南子》审丑思想与“以道治国”的关系	165
浅谈中国美学发展进程中的三个“反作用力”	168
一、“审美日常生活化”——将艺术的外延扩展至日常生活	168
二、审丑——回归理性、发人深省	170
三、传统文化——回归中国文化的根源	172
四、结语	173
一笔一墨，丑中别有洞天	
——谈中国书画艺术审丑	175
一、中国书画艺术审丑的缘起	175
二、中国书画艺术审丑的表现	176
三、中国书画艺术审丑的特点	179
中西方“丑的艺术”的隔空对话	
——审丑文化也应当是一门独立的艺术学科	181
一、“丑的艺术”含义解读	181
二、中西方“丑的艺术”在理论上的契合点	185
三、中西方“丑的艺术”在艺术实践上的深度比较	187
四、“审丑文化”学科设置的合理性与学科内容概述	193
参考文献	196
后 记	199

绪 论

一、研究中国艺术审丑当代转向的意义和价值

1. 理论意义——承上启下、破旧立新

目前国内外对于艺术审丑的研究多为艺术中审丑理论的概述、对艺术审丑的批判或者是仅仅研究门类艺术中的审丑，而对于中国艺术审丑在当代语境下的转向既没有整体、全面、系统、准确的深层次研究，也没有意识到艺术审丑作用范围的扩大，故而没有将艺术审丑放在中国当代文化艺术背景下去探讨其积极意义。本书从当代中国语境出发，以艺术中的审丑理论及审丑现象为切入点，意在指出中国当代艺术审丑的五个变化，发现中国当代艺术审丑存在的问题，建立正确的艺术审丑观念，进而提出中国艺术审丑的当代转向对于美学发展承上启下、破旧立新的积极意义。

2. 现实意义——促进艺术创作、开拓审丑教育

研究中国艺术审丑的当代转向具有深刻的现实意义。

其一，研究中国艺术审丑的当代转向对于中国美学理论的发展和中国当代艺术审丑创作具有重要意义：艺术审丑在中国美学中得到确立并占有一席之地，证明中国美学一直在进步和深入。中国艺术审丑的当代转向为“艺术中的丑”提供了更大的舞台和更广阔的展示空间。发现中国当代艺术审丑的五个变化并揭示出艺术创作者和艺术接受者在艺术审丑方面的误区，有助于艺术家创作出更优秀的艺术审丑作品，同时也有助于大众理性对待当代艺术中的各种审丑现象，发挥艺术审丑的积极作用。

其二，研究中国艺术审丑的当代转向还具有积极的社会意义：艺术审丑作品反映了社会问题，针砭时弊，关怀当代人的生存环境和心理状况，有利于大众理性对待当前社会上的各种审丑现象，是中国当代艺术体现人文关怀的新途径。本书中提到了“审丑教育”这一概念，意在填补当前审美教育领域的空白。审丑教育不是完全和审美教育相对立或者相冲突的概念，而是对审美教育的发展和补充，二者都是为了人们更好地发现美、创造美、塑造美的心灵而服务的。

综上所述,研究中国艺术审丑的当代转向,既是从全新的角度解析审丑,又是从更高的理论层次上重点把握和诠释其理论价值和现实意义。

二、国内外的研究现状

中国审丑思想几乎与西方同时产生,然而中国现代对于艺术审丑理论的研究却落后于西方。西方18世纪后期至19世纪初期开始承认丑在艺术中的合法地位并逐渐关注审丑,19世纪中叶开始对审丑及丑学进行研究,19世纪末对审丑进行大规模的论证,20世纪之后审丑成为了一个新的审美范畴。近代以来,中国美学家才开始对丑的本质进行探索和总结。现当代中国美学理论家通过对于西方审丑理论的扬弃,结合中国艺术审丑发展的实际情况,构建了中国艺术审丑及丑学的理论框架,使中国艺术审丑的研究更加系统化。中国当代艺术中的审丑以及丑学发生了巨大转变,这预示着艺术审丑在当代中国的突破与创新。

1. 关于“审丑”的提出与“丑学”的确立

刘东的《西方的丑学——感性的多元取向》一书通过追踪和筛选西方审丑理论,提出了“丑学”这一概念,作者试图找出西方丑学产生的理论来源及现实依据,证明审丑及丑学的学术价值。作为中国较早探究西方审丑思想及丑学的著作,这本书开了一个先河。作者指出,Aesthetics的意思不仅仅是美学,丑学也是其中重要的一个部分。作者在本书中大量运用了思辨性的研究方法,颠覆了中国美学界在传统意义上对“美学”一词的认知,认为“丑学”也是一门科学。作者以具有前瞻性的眼光,借用对西方“审丑”的提出,开启了中国研究“丑学”的大门。作者辩证性的思维和大胆假设、小心求证的治学态度,值得我敬佩和学习。然而本书是对西方关于“审丑”提出与“丑学”确立的专著,很少涉及中国艺术审丑理论以及与丑学相关的研究,而这正是本书的主要研究内容。

栾栋的《丑学百年》主要探讨了西方美学1850—1950年的“反题阶段”。作者认为,这一阶段是感性学流变的第二个阶段,在此阶段中,丑学思潮兴起并得以发展。作者对这一时期的丑学思潮做了全方位透视,勾勒了西方审美与审丑思想消长弥合的演化轨迹。

王洪岳《审丑与否定:中国当代现代派文学的感性学探微》一文从审丑理论发展的角度出发,探讨感性学范畴之下丑学思潮的兴起。这一类文章涉及哲学、艺术学、文学三大领域,试图从历时性的维度对丑学的合理性做出学术上的解释。两篇文章的作者都运用了思辨性的研究方法,指出丑及审丑的地位的凸显。然而在当下研究审丑问题,不能仅仅从理论上去思辨,而应将其放在当前社会文化的特定背景之下,思考它的现实意义,尤其是要对当代社会审丑现

象进行正确的解读,这样才能将审丑研究做新做强。而这些文章的疏漏之处,正是我要深入研究的地方,也给本书的研究留下了较大的学术空间。

2. 对中西美学中审丑思想的梳理

英国 B. 鲍桑葵所著的《美学史》以及张军《阿多诺的“丑学”》结合了西方美学和艺术史的流变,从美学家个人的美学思想出发,按照美学发展的线索,对他们的美学理论予以考察和论证,叙述了每一位美学家审丑意识的特征及其赖以形成的历史基础和现实条件,并且阐明了这些审丑理论在艺术发展中的作用。作者运用思辨性的研究方法,总结出了这些在各个历史时期非常具有前瞻性的审丑思想。然而其不足之处是:对于这些美学家审丑理论的研究,与中国美学发展的实际情况结合得较少,对于其审丑理论在中国的应用未加以进一步说明。将国外美学理论家的观点正确运用于中国美学与艺术的发展与建设,正是本书的课题需要研究的内容。

周来祥的《崇高·丑·荒诞——西方近、现代美学和艺术发展的三部曲》从丑的升起、崇高与丑的独立以及丑与荒诞的变奏三个方面,对西方审丑思想做了较为全面的梳理。作者从西方艺术中丑的地位日益突出以及丑与崇高、荒诞的关系,探讨了丑的独立以及丑的作用的增强。

王洪岳主编的《美学审丑读本》筛选了中外美学家的审丑理论,并且以时间顺序,按照论述的主要内容对中国及西方的丑论分别进行罗列。

李浩的《论中国艺术史上的审丑意识》则通过对中国艺术史上审丑意识的梳理,说明中国的审丑意识产生于上古,中国古代在雕塑、诗歌、戏曲、书画等方面有过许多与审丑相关的优秀作品。这些事实表明,相较于西方同时期的艺术创作及美学理论,中国古代艺术家具有十分先进的审丑理念,他们对审丑艺术创作及审丑理论的贡献是不可磨灭的。作者通过思辨性方法的运用,在对中西美学中的审丑思想进行整理、总结的同时,也提出了当代中国审丑发展可能面临的新问题,这些观点让我受到了很大的启发。但是这类文章极少涉及中国艺术审丑的当代转向的方面,而这一疏漏正是本书研究的重中之重。

王存良、刘玉平的《80年代以来“丑学”研究述评》从“感性学”角度出发,将丑学作为“感性学”的范畴之一,对80年代以来的丑学理论做了梳理。作者认为,丑学研究潮流的形成经历了如下阶段:“从80年代初期至90年代初期,学者们主要研究的是关于丑的本质、丑与美的关系问题,并围绕‘以丑为美’和‘化丑为美’进行了讨论;90年代中后期以来文论界开始关注文学审丑现象,主要针对先锋文艺中的审丑现象进行了分析”^①。本文运用思

^① 王存良,刘玉平.80年代以来“丑学”研究述评[J].四川理工学院学报(社会科学版),2007:114.