

KEJIA YU MINSU
YANJIU CHONGSHU
客家与民俗研究丛书

主编：林晓平 万建中

孝道之网

客家孝道的历史人类学研究

王天鹏 / 著

中国社会科学出版社

KEJIA YU MINSU
YANJIU CHONGSHU
客家与民俗研究丛书

主编：林晓平 万建中

孝道之网

客家孝道的历史人类学研究



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

孝道之网：客家孝道的历史人类学研究 / 王天鹏著 . —北京：
中国社会科学出版社，2015.11

(客家与民俗研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6280 - 4

I. ①孝… II. ①王… III. ①客家人 - 孝 - 文化研究 - 中国
IV. ①B823. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 131025 号

出版人 赵剑英

责任编辑 宫京蕾

特约编辑 大 乔

责任校对 董晓月

责任印制 何 艳

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2015 年 11 月第 1 版
印 次 2015 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 19.75
插 页 2
字 数 306 千字
定 价 64.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010 - 84083683
版权所有 侵权必究

《客家与民俗研究丛书》

编辑委员会

顾问：朝戈金 孙弘安 叶涛
主任：曾志刚
副主任：余 悅
编委会委员：胡龙华 曾泽鑫 陈 勃
陈春生 邱小云 吴剑波
幸跃凌 谢 康 钟俊昆
朱钦胜 李晓方 魏 炜
刘 权 钟昌火 邹春生
王天鹏 黄清喜 朱忠飞
徐赣丽

总序一

俗话说“一方水土养一方人”，在学术界也有一种现象，就是一方水土养一方学问和学者。譬如，蒙古族养育出了江格尔学和一批江格尔学的学者，藏民族养育出了格萨尔学和格萨尔的一批研究者，彝族养育出了彝学和一批彝学学者，这种学术境况极为普遍。在我国 56 个民族中，55 个少数民族的学者在从事本民族历史文化的研究中，或多或少带有族群的情结。族群身份定位常常决定着少数民族学者的学术面貌和课题指向，这基于不同的民族文化具有不同的学术理念和研究视域。同样，在客家人聚居区，形成了客家学，一批客籍客家学者脱颖而出，以其独特的学术风貌活跃在中国乃至世界的学术舞台。

赣南师范学院地处客家祖祖辈辈生活的中心，研究客家可谓近水楼台，得天独厚，自然成为客家学研究的一个重镇。民俗学学科能够成为江西省“重中之重”学科，与客家研究的优势环境不无关联。而且在这个学科点，不断涌现出客家学学术才俊。这套丛书中《文化传播视野下的客家民间信仰研究》的作者邹春生，《县志编纂与地方社会：明清〈瑞金县志〉研究》的作者李晓方，《客家孝道的历史人类学研究》的作者王天鹏，《闽西南“福佬客”与明清国家：平和九峰与诏安二都比较研究》的作者朱忠飞都十分年轻，他们作为客家的后代，将客家人的血脉情缘与学术造诣结合起来，承继和发扬了客家学一贯的学术传统，是客家学的未来和希望。

客家既是一个族群概念，也是一个开放性的学术门类，为学术研究提供了无限广阔的视域，每位客家学学者都能从中获取属于自己的一亩三分地。诸如林晓平的客家文化研究、邹春生客家民间信仰、王天鹏的客家孝道、朱忠飞的客家社会制度、李晓方的客家地方方志

等，他们皆经营着自己独特的学术领地。他们以富有情感和前沿意识的学术实践，不断推动客家研究向前发展。

《客家与民俗》丛书中5部属于客家方面的著述，作者的客籍身份为其客家研究建立了立场保障，也让研究有了身份优势，诸如局内人、自我和主位立场等。这5部著述资料之详实，论据之充分，定位之明确，探究之执着，唯有身为客家的学者方能达至这等学术境界。人类学强调异文化的研究，这其实是西方中心主义标榜的学术准则，因为其考察的地域只能选择第三世界国家。而中国则是民俗学研究的乐园，家乡民俗学更能体现中国民俗学的学科特点。客籍学者大多生长于客家生活领地，熟悉客家的方言和文化传统，能够用主位的立场理解和叙述一个地方的客家历史与现实。方言、生活方式、性格特征和思维习惯等无不浸润了客家传统，客籍学者的学术研究自然充溢着旺盛的思想活力，自觉地将客家身份转化为学术动机。5部专著选题不一，学术追求各有侧重，但客家身份的学术意识均极为鲜明和突出。这是我读后的最为强烈的感受。

立足客家，面向民俗研究的其他更为广阔的领域，这是丛书《客家与民俗》编纂的基本方针。另外5部书是余悦的《民俗研究的多重文化审视》、徐赣丽《文化遗产在当代中国——来自田野的民俗学研究》、钟俊昆的《韩国民俗生活的散文式书写》、黄清喜的《南丰石邮匾文化研究》、万建中的《民间年画的技艺表现与民俗志书写——以朱仙镇为调查点》，它们似乎与客家没有关联，但据我所知，这5本书的作者也都为江西籍，且或多或少与客家有联系，然而，赣南师范学院民俗学学科点的教师和特聘教师不可能所有的研究都局限在客家的范围内，否则，学科点学者的视域就相对逼仄，难以在更为宽广的平台形成学术对话。客家研究大都在客家圈内展开，出现了学术自我消化的局面，其影响主要在客家学术圈内。丛书的选题不拘泥于客家，大概是出于这方面的考虑。

相对于前5部书的学术“专一”，后5部书大多采取了“扇面”的多向度的学术结构：一是涉及方方面面的民俗领域，点多而面广，尽管书名及研究对象不一致，但大都采用的是“多重文化审视”的

维度；一是研究方法和手段更为多样，有田野案例的解读、三重证据与多重文化的民俗学研究、民俗志书写范式的尝试、傩文化民间记忆的重现等，学术追求更为前沿和深刻。如果说，前 5 部专著以题材的地域性特色和资料之扎实见长的话，后 5 部则是以研究手段和角度之丰富体现出学术品格。不过，在方法论层面，这十部书具有明显的相通之处，即都是运用历史主义的方法观照传统民俗，在历史与民俗契合点上生寻求学术意义和理论归属。

总体而言，这十部专著展示了赣南师范学院民俗学学科的整体实力，是近几年来学科学术研究成效的一次全面的检验。可以肯定，这套丛书的面世，将有助于扩大赣南师范学院民俗学学科点在全国的影响。祝愿学科点在民俗学理论和实践方面都取得更大的成绩。

朝戈金

2015 年 10 月

（作者系中国社会科学院学部委员，民族文学研究所所长、研究员，博士生导师，国际哲学与人文科学理事会（CIPSH）主席、中国民俗学会会长）

总序二

客家（英文：Hakka）是我国汉族的一支民系，它是在大约宋元时期，由中原汉族南迁的民众与当地土著相融合而形成。该民系的发祥地与主要聚居区是赣闽粤毗邻地区，其居民播迁至世界各地。

从 20 世纪 80 年代末 90 年代初至今，客家研究出现了如火如荼的局面，俨然成为了一门“显学”。与此同时，对客家研究利弊得失的反思也在进行，其中一个引起许多学者思索的问题是：客家作为一个汉族的大民系，研究的内容似乎可以包罗万象，但，我们关注的重点应该是什么？这个问题也许永远没有标准答案——还是应了中国的一句老话：“仁者见仁智者见智”，正因为如此，我们就可以很坦然地提出我们所认为的重点，这就是客家民俗文化。

我们关注客家民俗文化，不仅是因为它的丰富性，还因为它的特色鲜明，阿娜多姿，同时，它保持得相对比较完整，且有着大量“原生态”的“事象”。

《客家与民俗》丛书共 10 本，内容分为两大部分，第一部分以客家民俗文化为主要研究对象，涉及客家民间信仰、客家孝道、客家茶文化、客家宗族文化、客家方志的编撰书写，等等。第二部分的内容包括乡村民俗、韩国民俗、傩文化、福佬客文化、民俗问题的多重文化审视、先秦要籍的民俗学解读，等等。这部分的主要内容是更大视域下的民俗文化，它与第一部分客家文化有着内在的逻辑关系：

从纵的方向视之，探索了客家民俗文化的源流。客家民俗文化之源在何处？与中国传统文化关系怎样？是一个引起争论的问题。丛书对先秦诸子著作以及《周易》中所描述的民俗事象、民俗文化以及民俗思想进行了解读和探析，这就能使人们更深刻地认识到，客家民俗文化之源在于中国传统文化，也佐证了所谓客家文化“根在中原”

的观点。从横的方向视之，在民俗文化方面具有文化比较研究的意义。例如，客家傩文化是非常丰富的，而南丰傩其实与客家文化有着千丝万缕的联系，丛书中对南丰傩文化的研究可作为客家傩文化研究的延伸；对于福佬客文化的论述，本身就是一种客家文化与其它民系文化比较研究的绝佳视角；韩国文化与中国文化有着非常紧密的关系，丛书中对其民俗文化的描述及研究，是从更广阔的视野为中国文化包括客家文化的研究提供一种比较及参照；《民俗问题的多重文化审视》、《文化遗产在当代中国》等著作都从一个开阔的视野来探讨民俗文化，这对于客家民俗文化的研究有着一定的启迪意义。

希望这部前后历时 6 年的丛书，能对民俗文化尤其是客家民俗文化的研究起着一定的推进作用。

本丛书在编著、出版过程中得到赣南师范学院校党政领导以及学科处、社会科学处等部门的支持和指导，江西省社会学“高水平学科”给予了经费上的资助，中国社会科学院学部委员、民族文学研究所所长、中国民俗学会会长朝戈金研究员亲自为本丛书作序，中国社会科学出版社宫京蕾副编审不辞劳苦，多次与作者交谈并进行指导，为丛书的顺利出版耗费了大量的心血，在此一并表示衷心的感谢。

编 者

2015 年 10 月

序言 客家研究的新领域

作为一个生活在南昌的赣南人，这么多年，一直有个感觉，赣南客家传统社会似乎保留着更多的“传统”因素。例如，每年的清明节，老家的宾馆总是人满为患，盖因外地工作的人们都遵循着古老的传统，必须回家扫墓。例如，赣南人对生儿子传宗接代的愿望也似乎比江西其他地区的人更强烈，几乎每次回老家都可听到一些人为了生儿子或辞掉工作或远走他乡的故事。当时只是觉得是赣南的客家人深厚传统使然，并没有想过其中是否有更深刻的原因。直到拿到天鹏的博士论文《孝道之网——客家孝道的历史人类学研究》才发现，根植在赣南深厚的客家文化传统的“孝”道原来是我们自己编织的“网”，网中有无数个节点，个体位置就像每个人在孝道之网中节点的位置，每个织网的人都是在以自我为中心编织这张网。

老实说，拿到天鹏的博士论文，我看标题吓了一跳，因为我没想到客家的“孝道”居然也可作一篇博士论文。静心翻阅天鹏大作，在我有限的阅读范围内，我认为这本书可能是有史以来把中国人“孝道”阐述得最深刻和全面的著作。天鹏很巧妙地把“孝道”放在历史实践的脉络中，从生育观念、养老实践、丧葬祭祀、神明崇拜、基层治理等几个方面展开论述，又有赣县白鹭村的田野调查作为支撑，从而把一个在我这个历史学者看来很难展开的题目得以层层展开论述。对于天鹏文章的结论，我也觉得特别受用。正如前面所言，把“孝道”看成一个历史文化决定的“网”，所有的人是“网”的节点，而自己又正在编织网，非常形象而深刻地说明了赣南目前的“孝”道实践背后的运行原理。

本人不是人类学家，实在没有能力对一篇人类学博士论文过多评论。近期由于种种原因，花了比较多时间去总结和思考客家研究，因

此，我想在此结合天鹏的博士论文谈谈我对大陆客家研究的一些看法。20世纪90年以来，虽然大陆客家学界纷纷对罗香林确立的研究范式进行批评和反思，但真正摆脱罗香林范式研究还有赖于族群理论的引入，对此笔者已有专门探讨，此不赘言。进入21世纪，在海外人类学家的影响下，大陆客家研究者研究的问题意识开始摆脱单纯的探讨客家源流问题，研究领域也由族源、民俗拓展至宗族、民间信仰、庙会与墟市经济等，研究概念也开始频繁使用“族群”、“社区”等社会人类学概念，而“民系”的使用越来越少。比较令人遗憾的是，在大陆，运用人类学理论研究客家的有深度的作品还比较少。这一方面是由于大陆客家研究者大多是历史学和民俗学出身的缘故，另一方面，也可能是因为人类学者没有在客家学界找到真正的学术兴奋点。很长一段时间以来，大陆学术界对客家源流问题倾注了大量心血，也因此形成了学术热点，推动了学术的发展。但目前大陆客家学界似乎缺少新的学术兴奋点来集聚学者，形成讨论，推高学术水准。尤其令人担忧的是，客家学术界已经变成一个由地方院校、地方文史工作者和地方政府组成的学术共同体，应景式地开展很多裹挟着政治利益和经济利益的学术活动，而相应地缺少主流学术界的关注，这显然不利于客家学研究的推进。

我不敢说天鹏的著作已经形成学术兴奋点，足以引起学术界的争讼和讨论。但是，他对一个在日常生活中司空见惯的“孝”的问题展开人类学分析，却有一定的开创之功。“孝”的问题应该是整个中国社会的问题，在客家地区展开“孝”道的研究，既能对中国传统社会进行深刻的理解，又可有益于客家学的研究。我个人以为，要摆脱客家学目前越来越局限于地方，缺乏主流学术界关注的局面，必须将“客家研究”或者说“客家地区的研究”作为了解中国社会的实验场，回答主流学术界的问题。正是从这个意义上，天鹏的研究有一定的示范和开创意义。沿着这个思路，至少可以有效地拓展客家学研究的空间，例如客家的生育观念、礼仪、亲属制度、风水观念等，都可展开研究。同时，客家地区也可尝试着以其独特的经验和事实来反思关于中国社会研究的理论，并形成与已有理论的有效对话，促使更

多的人类学者、社会学者关注客家研究，进入客家研究。惟其如此，客家研究才大有希望。

当然，在拜读天鹏著作过程中，我也有颇多意犹未尽之感。例如，客家的孝道与其他地方的孝道有什么不同，难道仅仅是祖先崇拜的不一样吗？生育观念、继嗣制度与其他地区有什么差别？客家孝道从传统到现代的演变历程是什么？在国家的生育政策影响下，当代社会的孝道呈现哪些特点？等等。最大的不满足还是在于天鹏的著作没有通过客家孝道的研究来更加深刻地揭示中国传统社会的特质。通读全书，尽管作者花了很多时间进行田野调查，也收集了许多接地气的材料，但是，全书并没有能够提供一个关于孝道的解释性框架，也没有与当前人类学的相关理论形成有力的反思和批评，所阐述的“孝道之网”更多的还是从费孝通的“差序格局”理论中演变而来。不过，对于一本以博士论文为基础的专著来说，奢谈太多理论上的“发明”和贡献，与其说是要求，不如说是对其未来研究的期望。

无论从所从事的学术领域，还是从学术水准而言，我都没有资格为一本人类学的专著撰写序言，但天鹏的导师张佩国教授是我好友，而天鹏又以师侄身份要求几次，只好将其当作一个学习机会，硬着头皮写了这么多话，权当外行之人的废话吧。

黄志繁

2014年9月12日于南昌青山湖畔

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 问题意识与文献综述	(1)
一 问题意识	(1)
二 文献综述	(3)
第二节 研究策略.....	(11)
第二章 走进田野.....	(16)
第一节 赣南客家区域文化	(16)
第二节 白鹭古村：一个客家村庄	(22)
一 白鹭古村的来历	(23)
二 白鹭古村的风水与民居	(24)
三 白鹭古村的伦理观念	(29)
四 白鹭钟氏的家族历史	(31)
第三章 生育观念.....	(36)
第一节 客家人的传统生育观	(38)
一 不孝有三，有后为大	(40)
二 壁上打钉挂油箩，年年爬起两公婆	(43)
三 养女靠土墙，养子靠禾仓	(45)
四 泥蛇一箩没用，青竹蛇一条足够	(47)
第二节 传统客家人的求子实践	(50)
一 迎彩灯和抢打轿	(51)
二 向神求子	(54)
三 风水求子	(55)

四 婚俗中的求子习俗	(58)
五 其他求子措施.....	(59)
第三节 无子的补救措施	(60)
一 过继与兼祧.....	(60)
二 招赘	(64)
第四节 客家生育观念中的孝道观	(66)
一 生育观念的区域比较	(66)
二 孝道：客家生育观念中男性偏好的深层解读	(67)
第四章 养老实践.....	(71)
第一节 白鹭古村的养老实践	(72)
一 白鹭古村的传统养老方式	(73)
二 白鹭古村老人的养老特点	(77)
第二节 客家养老实践中的孝道观	(82)
一 白鹭古村不孝情况的民族志	(82)
二 养老实践与孝道变迁	(84)
第五章 丧葬祭祀.....	(87)
第一节 客家丧俗.....	(87)
一 客家丧礼主要仪式性程序	(87)
二 白鹭古村的丧俗	(97)
第二节 客家葬俗	(101)
一 重风水	(101)
二 重二次葬	(104)
三 重墓碑	(112)
第三节 客家祭祀	(117)
一 家祭	(117)
二 墓祭	(121)
三 祠祭	(123)
第四节 客家丧葬祭祀中的孝道观	(127)

第六章 神明崇拜	(133)
第一节 日常生活中的敬神	(134)
一 家里敬神	(134)
二 庙里敬神	(135)
第二节 白鹭古村的庙宇神灵及其故事	(137)
一 福神庙	(138)
二 仙娘阁	(148)
三 真安庵	(150)
第三节 客家人的神灵观念	(152)
第四节 客家神明崇拜中的孝道观	(161)
第七章 宗族复兴	(170)
第一节 宗族、家族、联宗、房与孝道	(170)
第二节 宗族的复兴与传统的发明	(173)
一 宗族的复兴研究	(173)
二 白鹭宗族复兴的具体表现形式	(176)
三 宗族的复兴与传统的发明	(189)
四 宗族复兴中的双名制	(190)
第三节 宗族复兴与客家孝道	(200)
第八章 基层治理	(202)
第一节 基层治理模式研究	(203)
一 资源汲取型基层治理研究	(203)
二 大小传统互动式基层治理研究	(205)
三 与渠敬东等人技术治理的讨论	(208)
第二节 白鹭古村的基层治理民族志	(210)
一 简约治理时期的白鹭	(210)
二 “全能主义治理”时期的白鹭	(212)
三 改革开放以来“技术治理”时期的白鹭	(219)
第三节 基层治理与孝道变迁	(225)
一 简约治理时期的孝道	(225)

二 全能主义治理时期的孝道	(227)
三 技术治理时期的孝道	(229)
第九章 孝道之网	(232)
第一节 孝道之网	(235)
一 代际关系	(237)
二 个体位置	(242)
三 法律秩序	(250)
四 民间信仰	(257)
第二节 文化比较视野中的客家孝道历史实践	(263)
一 赣南客家研究及其在客家研究中的学术脉络	(263)
二 文化比较视野中的客家孝道实践——以客家祖先崇拜 为例	(267)
参考文献	(283)
后记	(297)

第一章 导论

第一节 问题意识与文献综述

一 问题意识

想要了解一个民族或族群，必先了解其文化。文化与社会生活密不可分。^① 文化源于生活而又高于生活。生活包罗万象，文化也纷繁复杂。社会生活是一个不可分割的整体，文化则是人们社会生活的抽象体现。文化可以分为精英文化和民间文化，与此相对应的生活传统则也相应地可以分为精英文化大传统和民间文化小传统。^②

“要了解中国社会系统的性格，特别是它的安定（或不安定）的原因，有一个可用的研究角度即是寻找社会中普遍流行而具有社会规范作用的文化概念”^③，孝道即这样的一种文化概念，对孝道的研究

① 关于文化与生活的关系已有诸多论述，如功能主义大师马林诺夫斯基认为人类为了满足基本的生活需要（生物需要），就要用生产食物、缝制衣服、建造房屋等非自然（人文）的方式。在满足这个需要的过程中，人便为自己创造了一个衍生的环境，即文化。这个用文化来满足人的基本需要的方式就是所谓的功能。也就是说生活需要导致文化的产生。文化在满足了生活需要的同时又产生了衍生的需要，或所谓的“文化驱力”，正是它直接导致了制度的产生。

② 雷德菲尔德在针对人类学研究部落社会，从而发展出来的研究方法而应用到复杂社会中间出现的问题，提出研究复杂社会的学者们要注意乡民与知识分子之间、农村与城市之间、大传统与小传统之间的联系和区别。在他看来，小传统是乡民社会中一般的民众的生活方式和文化，大传统则是以城市为中心的，以知识分子和官员及政府为支撑的上层阶级的生活方式与文化。两种传统依靠不同的方式流存，大传统的成长与发展主要依靠文字、教育；而小传统基本上是通过口传的生活实践在乡村中传播。二者的关系到今天一直是人类学争论的话题。

③ 金耀基：《人际关系中人情之分析》，杨国枢主编《中国人的心理》，（台湾）桂冠图书公司 1988 年版，第 76 页。