

趙宗預編

小學校的公民教育

新時代教育社發行

趙宗預編

小學校的公民教育

新時代教育社發行

小學校的公民教育

□ 每冊定價大洋陸角

編輯者 趙 宗 預

印行者 新時代教育社

經售處 商務印書館



中華民國十七年四月初版



孫 中 山 先 生

小學校的公民教育敍言

談公民教育易，談小學校的公民教育難。空談公民教育，只要能讀外國書籍，遙譯成書，易如反掌；談小學校的公民教育，則不然，東西洋成法固然要曉得一些，對於本國的小學教育，更須要有深切的研究，不但要知道今後小學校的公民教育，應取何種方針，更須要知道一般小學校所急需的何在，小學教師所誤會的何在。議論不貴高深，而貴切實，不貴宏富，而貴扼要。小學教師學力有限，時間有限，說得高深了，反使他們模糊，說得宏富了，反使他們不易卒讀。方法課程，不貴新奇，而貴實用；不貴繁複，而貴簡單。所謂實用就是今日所知，便可起而實行；所謂簡單，就是人人能做，校校能行。談小學校的公民教育，一定要如此，纔算對於小學教育界有所貢獻。我爲此書，很想做到這幾點，可惜學識淺，經驗少，自己珍如拱璧，他人或視爲敝帚。不過我是辦旦華小學的，我自己說錯了關係還小，旦華小學被我辦錯了罪過實大。我爲此書，原想借此請教育同志加以指正，

俾日華小學的公民教育，不致走入歧途的。

十五年冬趙宗預自敘

例言

一、本書理論準對社會國家現狀不主空談學理

二、本書理論側重於解釋誤會不好高不務深

三、本書公民智識論一編所列各學年課程已在著名小學校施行過切實易行無蹈空

之弊

四、本書所列教學方法多種俱爲著者實施後屢經修訂之結果

五、本書所列訓練方法不徒羅列方案並述其實施的曲折

六、本書爲師範學校公民教學科講義

七、本書適合師範學校課本及小學教師參考之用

目次

第一編	原理論·····	一
-----	----------	---

第一章	怎樣研究公民教育·····	一
-----	---------------	---

第二章	公民教育應取什麼主義·····	七
-----	-----------------	---

第三章	現在的社會現象怎樣·····	一一
-----	----------------	----

第四章	公民智識與公民訓練那一種重要·····	一七
-----	---------------------	----

第五章	公民教育的具體標準是什麼·····	二〇
-----	-------------------	----

第二編	公民智識論·····	二四
-----	------------	----

第六章	公民學科怎樣設施·····	二四
-----	---------------	----

第七章	什麼是公民本身問題·····	二七
-----	----------------	----

第八章	什麼是市鄉問題·····	三二
-----	--------------	----

第九章	什麼是省縣問題·····	三八
-----	--------------	----

第十章	國家問題·····	四三
-----	-----------	----

第十一章	世界問題·····	四七
------	-----------	----

第十二章	公民科怎樣教學·····	五五
------	--------------	----

第三編	公民訓練論·····	六〇
-----	------------	----

第十三章	怎樣規定全年的訓練計劃·····	六〇
------	------------------	----

第十四章	怎樣利用比賽·····	六九
------	-------------	----

第十五章	怎樣利用假期與臨時課·····	八二
------	-----------------	----

第十六章	怎樣利用儀式與集會·····	九二
------	----------------	----

第十七章	怎樣利用模範人物·····	九九
------	---------------	----

第十八章	怎樣養成衛生習慣·····	一〇三
第十九章	怎樣實施養性訓練·····	一〇九
第二十章	怎樣實行學級自治·····	一一四
第二十一章	怎樣實行全校自治·····	一二六
第二十二章	怎樣聯絡各科·····	一四一
第二十三章	怎樣訂定做人標準·····	一四四

論他們的社會，如何野蠻，總有互相維繫的方法，這個方法，不是別的，就是公民教育。沒有文字時代的公民教育，除了後人的推想，實在找不到可靠的資料，供我們的研究；一到黃帝，便有良好的記載了，什麼定嫁娶之禮啊，什麼定日中爲市啊，都是公民的教育；孔子稱周代都郁乎文哉，那末他的公民教育，更是可觀了；我說這些話，並不是想把歷代的公民教育史，向讀者報告，不過鑑於一般教育者誤認公民教育是新產生的東西，特先提出來，改正他們謬誤的觀念。這種謬誤觀念，其影響可及於公民教育的本身，何以呢？他們既當公民教育是突然產生的新東西，自然不復知道公民教育的對象是社會，離了社會去講公民教育，還有什麼價值？離了社會去講公民教育，決不會認識公民教育的真面目，他們自身還沒明白什麼是公民教育，貿然去實施公民教育，在他們自身，果然是枉費心思和光陰；在被教育的，更是受害不淺！不合社會的人生，那裏好算是公民，我另外題個名詞，叫他烏託民，只好到烏託邦那裏去做公民，所以不明社會情形的不足與談公民教育。

世界各國大家都在那裏談公民教育，不知道列強公民教育現象的，固然不配談

公民教育，但是一研究列強的公民教育，或者也會累得你五花八門，無所適從的。你看德國的公民教育如此，法國的公民教育如彼，英有英的公民教育，美有美的公民教育，看他們的理由，都是十二分的充足，兼容並收，自然不對，斟酌損益，又沒標準，歧途徬徨，欲行又止，其實他們單注意了公民教育，不曾注意到這種公民教育，行在什麼國家，德國爲什麼不抄法國的，法國爲什麼不采英國的？英國爲什麼不學美國的？只要這樣一想，便會知道公民教育的對象，除了社會外，還有國勢國體呢。我是中國人，是要養成中國的公民，中國是民主國，是要養成中華民國的公民，中華民國現在是什麼國勢？我要養成那種國民，纔救得國家！列強的公民教育，只好借作我們的參考，所謂參考，與模仿不同，模仿只求其維妙維肖，參考呢，自己先要有一個主見，從主見再定一個標準，合於標準的，纔可取用，加入我們的公民教育，重行組織一下，庶不復成爲外國的公民教育了。倘使任意雜揉列強的公民教育，非驢非馬，毫無是處，倘使任意抄襲一國的公民教育，刻意模仿，至多不過養成了某國式的公民，爲害更是巨大，所以不明白本國的國勢，也不足與談公民教育。

立國在萬國交通的世界，任憑你多大的本領，關着大門過日子，萬萬做不到的，大門既然關不住了，那末大門以外的情形，不能當他是與我無干，絲毫不去問訊，世界進化，異常迅速，我們至少總要知道世界進化的程度和傾向，一則免爲時代之落伍者，一則免爲走入歧途的過客。教育者當然要明白世界公民教育的情形，不但他山之石，可以攻玉；人家既有合宜的辦法，正不必多費心思，所謂事半功倍者就是。世界各國的公民教育，既大家向著某方向做去，在我本不應盲從，但是不能不加以考慮，有時也許爲潮流所趨，順了他有利益，逆了他有弊害的，在閉關自守時代的公民教育，只要合於社會情形和國體，萬國交通時代的公民教育，更須要適合世界潮流，所以不明白世界潮流的，仍不足與談公民教育。

我嘗與小學教育界同志相接談，知道對於公民教育，還有懷疑的幾點，懷疑不釋，便無從研究公民教育，因不嫌辭費，逐一解釋之如下：

公民和國民有什麼分別 有人以爲公民就是國民，何必好爲立異，徒亂人意，而不知公民與國民，範圍有廣狹，界限有嚴寬，一個人寄居獨立國家之下，自從呱呱墮地，

便是一個國民。言其年齡，與少壯衰老初無以異；言其程度，不問受教育與否，也無以異；只要是個圓顙方趾的人，不問肢體的殘廢與完全，都配稱國民；甚至如犯法的盜匪，他的國民資格，直到受國家法律的制裁，而受極刑，還是存在，我們決不能說受極刑的盜匪，不是個國民。公民卻不然，其年齡有法定的限制，不會達到法定年齡，不能算他是公民；程度有標準，沒有標準程度的，雖達到法定年齡，仍不能算他是公民；中華民國的男女老幼，都是國民，決不能稱他們都是公民，所謂公民，就是合於某種條件的國民。

公民和選民有什麼分別？有人以爲公民就是選民，有選舉和被選舉資格的男子，女子，才是公民。中國在未實行普選以前，公民選民，果有分別，就是選民。一定是公民，公民。不一定是選民。倘使實行普選了，那末公民選民並沒有什麼分別。蓋實行普選以後，全國人民，大家有選舉權，大家有參政權，所謂參政權，並不單指選舉權，還有罷免權，創制權複決權，其重要十倍於選舉權，所以在全民政治之下的國民，都是公民，也都是選民，不分貧富，不分男女。從前的中華民國，國民單有選舉權，並且還有許多無謂的

限制，禁止國民參政。如此說來，從前的中國，不是民國，一切政權都在官手，簡直是官國，官國兩字原不可通，而按之實際，確是如此的。

公民教育和公民科有什麼分別 公民科是公民教育中關於智識方面的討論，或訓練方面的討論，實在是公民教育的一部分。有的學校並不特設公民科，但對於公民教育，初不曾放鬆一點。小學校或者可以不設公民科，卻不可把公民教育的全部，都責之公民科。或因爲沒有公民科，竟把公民教育，完全停頓。蓋公民教育的大部分，實寄於各科目中，及各種兒童活動或作業中，施行公民教育的責任，是由全校教職員共同擔負，誰也推諉不得的。

公民科和修身科有什麼分別 這個問題，很是淺顯，修身科是單講對己道德的，其範圍狹，其要在養成善良的個人；公民科是關於自己社會國家世界種種方面的習慣智能，都須顧到的，其範圍廣，其要在養成善良的公民；所以公民科並不是修身科，也不是加上些法制經濟，便算成功的。

我以爲要研究公民教育，首在釋疑，疑點既釋，障礙自去，於是進一步向社會國家世界三方面作積極的探討，三方面的工作既竟，然後做正常工作，步驟既明，條理自清，那末歧途雖多，決不會謬誤了。

第二章 公民教育應取什麼主義

公民教育是教育的一種，同休閒教育康健教育職業教育等等相當的，不過他的範圍很廣，幾包括家庭學校社會而有之，注重家庭方面的，叫家庭公民教育，注重社會方面的，叫社會公民教育，注重學校方面的，叫學校公民教育，倘使單說公民教育，沒有一定的教育主義，那末向着什麼方向，實施公民教育呢？或者說，公民教育是教育主義，公民教育的主義，就是公民，那末倒要問一聲，你所謂公民，究竟是何等樣的公民？我看近來教育界犯這種誤會的，正大有人在，值得提出來說說。

我既認定公民教育是教育的種類，不是教育的主義，那末公民教育究竟取什麼

主義呢？就中國的國情，察世界的大勢，自然是取三民主義，三民主義就是民權民族民生，三民主義就是救國主義，分開來說：

民族主義 一國家不一定爲一民族，民族與國家，純然爲兩物，簡單的分別起來，民族是由於天然力造成的，國家是由於武力造成的，一爲王道，一爲霸道，區別極明，不容相混。但是中國的人，單有家族宗族的團體，沒有民族的精神，所以弄成世界上最貧弱的國家，地位危險，不可言狀，倘不於公民教育中極力提倡民族主義，危亡無日。提倡民族主義第一要使兒童知道列強人口的激增，與中國人口的減少。第二要使兒童知道列強用其帝國主義，侵略中國，就已往的歷史，已奪我許多的國土，貪心無厭，直欲得我而甘心。第三要使兒童知道列強經濟侵略，其禍更酷於政治，每年洋貨的侵入，奪我利權五萬萬元，銀行紙票，匯兌折扣，存款轉借，奪我利權一萬萬元，出入口貨物運費的增加，奪我利權一萬萬元，租界與割地的賦稅地租地價，奪我利權四五萬萬元，特權營業，奪我利權一萬萬元，總計每年損失有十二萬萬元之巨呢。第四要使兒童知道擴大