

叢文知求

論新愛戀

版出社版出知求

1 9 4 0

戀愛新論

求知文叢第一輯

著者 符 進 等

出版者 求知書局社

總經售 光明書店
上海四馬路

經售 各大書店

定價每冊國幣三角半

中華民國二十九年九月五日出版

本輯介紹

讓我先說創辦求知文叢的動機。

同人避難孤島，長日無聊，偶而提筆寫點文章，苦無發表機會。日前大家無意間談起，不妨湊點本錢，自費出版，將各人平日學習所得，公諸社會。同人有的研究物理天文，有的專攻教育心理，有的關心國際政治，有的常寫小說散文，因此文叢內容，異常廣泛，各類文章兼收並蓄，不拘一格。但大家都有基本立場：既不願說教宣傳，又不願評論是非，除創作而外，所論都是基本問題，自信對青年求學朋友，不無小助，因此定名『求知』。

求知預定十日出版一冊，出版竭力使其準期，文字儘量求其通俗，雖不敢保證讀者開卷之後，全都『從心所欲』，但決不願使人看了覺得頭痛。說起旨趣，如此而已。

本輯一共五篇文章，大都是精心力作。戀愛日下雖然十分流行，至於論析戀愛的文章，倒甚少見。戰前有些刊物，曾經展開討論，可是一直沒有什麼結果。戀愛新論作者歷來注意這一問題，此篇文章，不唯發揮了許多寶貴見解，而且把過去那些懸而未結的意見，加以批評，作個總結，其論據的堅穩，簡直找不出半點瑕疵。

錢裏乾坤是一篇新型的文章，格調新穎可喜。牠由『錢』說到社會人情，政治思想，以至爲人的哲學，既富風趣，又有充實內容，相信讀者，一定不願只看一遍。

本輯唯一一篇談論國際時事的文章，是日本的新黨運動。本文目的，在把新黨運動的發源，背景，經過，主張等作個詳盡的說明。材料豐富，立論嚴正，有許多意見，都是鞭闥入微，發人之所未發。也談關於章太炎一文，對國學大家章氏，也有其獨到的見解。

最後應當一說的，是長篇小說超然先生列傳。此地不想介紹，讀者當有定評。文章現在僅僅開頭，牠的好處，不讀決不會知道。

寫完一看，似乎有點自吹自捧，好在文章，就在後頭，讀者看後自有定論，而且編者相信，我們見面機會，決不止這一次也。

編者。八月二日夜。

求知文叢第一輯目錄

本輯介紹

戀愛新論

徐進(一七)

一、戀愛的各種「說明」 二、個人和社會 三、慾望說和經濟決定論 四、

戀愛的由來 五、戀愛中的思想問題 六、戀愛和階級性 七、性道德略論

八、結論

錢裏乾坤

方舟(一六)

日本的新黨運動

馮九(一五)

一、先從既成政黨說起

二、戰事上既成政黨的動態

三、新黨運動的前奏

四、久原氏與新黨

五、近衛的新玩意——新政治體制

六、新黨運動往何處去

?

也談關於章太炎

莊師宗(一六)

超然先生列傳(長篇連載)

方生(一八)

第一回：學道於但書公

戀愛新論

徐進

一 戀愛的各種「說明」

我將寫這篇文章之先，曾經考慮：現在有沒有寫這樣一篇文章的必要？想了一下就決定了；就是決定寫。當然，這不是當前最必要的文章，但看了日報或期刊上登載的關於記載或討論戀愛的文章之多，覺得這樣的文章是不妨寫一篇的。

戀愛是什麼呢？真是各人各說，「莫衷一是」，下面就耳聞目睹（從文章上看來）所及，摘要寫幾條在下面，次序的先後是任意的，並不含有深意義：

（一）戀愛是性行爲。

（二）戀愛是一種經濟行爲。

（三）戀愛起源於私有財產，所以有產者才有戀愛，無產者是沒有戀愛的，只有性慾。結論是資本主義社會的戀愛是金錢的追逐。

（四）戀愛是一種社會現象，也是一種自然的現象，它基於經濟，如果說基於性慾（即男女異性的生理要求），那便反動得沒有言語可以形容了。

(五) 戀愛是成於思想的投契。

(六) 戀愛是人格的結合。

(七) 戀愛是性慾加友誼。

(八) 由於青年的性的需要，熱烈地表現出互相愛好時，這就是戀愛。

(九) 戀愛所表現出來的是對於異性的溫情的愛護。

此外還有，但現在來不及詳細舉出來，而且對於本文也沒有全舉出來的必要，待將來再寫這類文章時再補充吧。

二 個人和社會

各種戀愛的概念的紛歧，以至於有時引起劇烈的爭論，主要的是在於個人和社會的關係這概念不會弄清楚。如果沒有把個人和社會連系起來，必然要發生這種糾紛的。實際上，人是社會的構成分子，而各代的個人又從這社會裏培養起來。人創造社會，改造社會，同時社會又造人。有怎麼樣的社會就產生怎樣的個人，包括他的身體、思想、行動等等，使他成為怎麼樣的一個人。個人和社會是分拆不開的，如勉強把他分拆開來，便成為超實際的想像裏的人，不是活人了。

個人和社會的分拆不開既如上面所說，那麼，個人的慾望，即所謂生理的要求，所謂需要是什麼，也容易明白了。人類還沒有成爲人以前，即還不會利用工具，還只能用手拾東西來吃，用手防禦敵害的時候，飢時要吃，渴時要喝，祇是「自然的」生理的慾求，此外大概還要找適當的住所，到後來進化爲人以後，還要穿衣裳。別種生活上的需要，還多着，尋求異性，就是其中的一種。這是兩性動物的必然性，雖然比飯食的要求是次要些。最初的人類張羅食品，製造生活資料等，是由於生活的需要即慾望，但是慾望不是固定不變的，人類的原始的慾望是很簡單的，後來因了生活資料的創造和增多，生活上的慾望也增多，擴大和轉變了。並且有些老慾望死去，新慾望發生，（慾望是活人的需要，它並不獨立存在），比方有些民族從前吃人的，後來不吃人了。有些地方本來愛吃多種昆蟲的，後來漸漸的不吃昆蟲了。新慾望的產生的實例更多，到處可以拾得，沒有舉例的必要。有什麼慾望和社會生產些什麼互相有關係，彼此分不開。慾望如此，其他生理的要求及作用也是這樣（慾望一語，包含的很廣泛，從生理要求出發，一走到和生理要求較間接的慾望等都是）。吃是生理的要求，但南方日吃三餐，北方常有日吃二餐的習慣。吃的方法隨各地的社會狀況不同而不同。又不吃菜果的人說，菜果有不好的氣息，吃會以後，說它有香氣了。眼睛看東西是生理的機能，但在一定的文明階段中，增多許多近視眼；織染工業發達的地方，人的眼睛辨別顏色的能力也會發達些。諸如此類，不勝列舉，可見生理也隨社會狀況而

改變，也是社會的產物。性生理方面也是這樣：在最原始的時代，生殖大概是有節制的，後來隨社會的進步，生育從節制的變為非節制的，差不多一年中無論什麼時候都能受孕和分娩了。所以社會人的生理也是經社會改造過的。人類創造社會，自己又是社會機構中的一環，在這歷史過程中一同前進，一同變化。他不是和社會機構分離獨立的。反過來，也就是人的行動，及各處不同的社會情況之下的各種不同的關於飲食起居等生活習俗，（這等習俗是社會的產物，絲毫沒有疑問），和人的生理的慾求，如飢餓，渴，疲倦欲睡不能全無關係。——雖然，有些習俗會超過生活的正常需要，甚至到有害的程度。有些地方，有些時候的婚姻制度，常常超出個人性的要求以外，也是有的。但把人的行動，和人的生理慾求分開，比方這樣說：「性慾是生理的要求，只要動物世界存在，只要科學不能把性器官變換形式，性慾總是那樣的。」這議論並不和事實相符合的。然而習慣的意見却常常把人和社會制度等分開為二部分，一部分是社會自己形成的社會，一部分是並沒要社會化的，只是屬於動物世界的人。因此不怕費詞，特別在前面加以說明。

三 慾望說和經濟決定論

對於慾望和物質生產的關係，前面已經說到一點點，人類祖先已有飲食等簡單的慾望主由四週能够採取什麼東西形成的，以後到了新的物質條件俱備時，遂又發生新慾望，這新慾望當然

具有它應有的作用。

但是直到最近為止，世界上還存在着二派學者的意見，有些作者稱他們爲機械唯物論者。一派認爲人的慾望能無條件的步步發展，它是推進歷史的原動力。這便是說，人類的行動不特都受慾望的驅使，以創造出歷史，而且慾望能自己發展，好像無賴於物質環境的。

別一派的主張正相反對，他們主張一切人的行動，皆由經濟來決定，這種主張，在學術上稱爲經濟決定論，實在是經濟的獨斷論。他們把各種純粹經濟以外的因素都加以否定。

這一派的作者，常常反對加爾，說他的學說不够注重經濟的作用。隨手拿一個例子來說，例如德國相當聞名的二位佛爾丁，他們合著的男女特性比較論，（已早譯成幾國文字，中譯本是商務印書館出版的），這書裏，指摘加爾，說他說的男女生小孩時兩性的分工是分工的開始這話是錯誤的。但加爾却堅決相信這意見，這相似的話，一次見於和恩格斯合著的德意志觀念體系，第二次又見於恩格斯寫的家族的起源。（今日的男女分工還受兩性生理分工的影響，但社會階級的形成却不由於這原因。）這裏可以看出二派意見的不同，這裏加爾所根據的是世上生活的兩性的人。佛爾丁是把這些踢開不算的。至於在我國，特別歡迎經濟決定說。例子很多，不暇列舉，我覺得這有歷史的關係，恐怕和我國古人害怕人慾的思想有些關係。例如荀子論禮一節裏說：「禮起欲於何也？曰：人生而有欲，欲而不得，則不能無求，求而無度量分界，則不能不爭，爭則

亂，亂則窮。先王惡其亂也，故制禮義以分之，以養人之欲，給人之求，使欲必不窮乎物，物必不屈於欲，兩者相持而長，是禮之所起也。」再加上荀子富國裏說的「禮者貴賤有等，長幼有差，貧富輕重皆有稱者也。」及「人之生不能無羣，羣而無分則爭，爭則亂，亂則窮矣，故無分者，人之大害也。」這些話，遂成了古人以禮制欲的要義。

四 戀愛的由來

戀愛英文叫 love，但英國不特男女之愛叫 love，親子的愛，朋友間的愛也叫 love。戀愛和其他的愛本質上有分別，如名稱相同是容易混淆的。故中文對於異性的愛特別稱為戀愛，使它有區別。恩格斯則叫男女的愛為性愛（sex-love），意義更其清楚了。現在因為戀愛這字已經用慣，所以仍然暫時用它，以後我覺得還是用性愛這名辭好。

戀愛是什麼？這實在是很難具體的，全面的回答的問題。但是大概從很久以前起，直到今日為止，許多人的思想習慣上，遇事總是喜歡問「什麼」或者「為什麼」。爲了應付這需要，又不能不給一個簡單的回答。這回答當然不能不多多少少抽象化和簡單化，或者還會偏而不全，——除非將來研究更進步了，和有了更好的敘述的方法之後。聲明了這話以後，我說，今日一般所謂戀愛，是指發生於青年對異性的熱烈的愛好，其中包含不涉金錢，地位，而專愛異性個人的意思，又

包含兩方獨立自主的意思。有些地方俗呼「相好」，也叫做「相悅」，但「愛」字古人也曾用過。其中熱烈性，持久性及互相的了解性等，雖常隨時代而不同或因個人而大異，但性愛畢竟含有異性的需要這意義。只要明白了社會裏有活的個人，是血肉的，有欲求，能守習慣，又能反抗習慣的分二性的人就能了然的。戀愛有時候以反抗婚姻制度的姿態出現，並且須到私有財產消滅後才能充分發揮它的作用。

科學的歷史學者告訴我們，人類的初期，還沒有成為家族（亦稱家庭）的時候，本是合羣生活的，這時候每羣人數大都並不多，但互相合作。他們既沒有家族，也沒有婚姻。他們的羣居生活是異常需要的，因為要合力和飢餓奮鬥，和猛獸爭鬥。自己間却很平等，而且在這艱苦奮鬥的生活下面，也就不能不平等的。這時候大家協作時雖然會叫喊，招呼，（包括口的發聲和手勢，這是言語的起源），但還不會說複雜的話，戀愛也只是一些萌芽。這時候還沒有私有財產，男女則據說是「亂交」的。但父母和子女間的性關係大概很早就被擯棄。恩格斯特別指出像猴子般的亂交首先受限制的是由於自然選擇的關係，兩個近親（父母和子女）之間的性關係遂被禁止。我們可以料想到，性關係上愛年青活潑的對手，便是最早的人類也多少知道。

後來社會漸漸進步，（於婦女則反而不利），性的自由也更受限制。從母權制度轉移為父權制度時，男子居了統治的地位，婦女及小孩就成了他的「奴隸」了。婚姻制度愈加確立，嚴密起

來。跟了階級和貧富的劃分，婚姻的標準也愈以財產、門第等爲重要的條件，個人的性質這一條件愈被忽略了。但個人的戀愛却漸漸的發展了起來。婚姻本來是一種關係於性的制度，理想上必定和個人的性的要求相適應的，實際上它會隨社會的發展而離開個人的愛好，而服從於家族的利益。此外，還有些特別的例子，誰也知道這種制度是違背個人的性質。例如，若干年前，據一位在北方辦理司法的人說，北方有些地方，因了家庭中需要年紀大的女人管理家務，常常給年紀很小的兒子娶年紀很大的妻，有的新郎年幼怕生，不敢進新房去。但到男子未及中年，女人已老。這些地方，通姦和殺夫案件特別多。南方也有些地方，情形相反，因了婚姻變成「買賣」以後，聘金是照女子的年齡計算的，每歲四元或六元不等。因此經濟能力不够的新郎，不能不娶年紀很小的女子，以節省聘金。這結果，因了新娘年紀太小，身體還沒有發育，有逃回母家去的，有受孕太早，身體的發育終身受了障礙的。

婚姻制度（指統治者法律規定的一部分）和它的習慣（指民間所行的關於婚姻的風習）是社會、歷史的產物是無可否認的事情，但它往往弄到不適合個人的需要，因此它不能使人服從，祇能使人反抗，於是有一部分人反抗這制度而有正式婚姻之外的通姦。道學家認爲罪惡，實際上却是戀愛。（但在離婚已比較自由的資本社會裏，富人以金錢誘惑異性，及互相誘姦其妻以作樂，自然並非戀愛。）但是結果往往不是女人或姦夫被殺，便是親夫被謀殺，最後的結局，往往「姦

夫」殺頭，「淫婦」凌遲處死。恩格斯說歐洲古代婚姻不以個人戀愛為基礎，熱烈的相愛却祇在通姦的形式中出現：

「今日的戀愛與古人單純的性欲，即所謂伊羅（eros）者在本質上有差別。第一，這是以互愛為前題的。在這點上，女子與男子同等；就在古代的伊羅，女子的同意決不需要的。第二，現代的戀愛具有某程度的熱烈性與持久性，故在雙方的眼中，皆視不能得到對手，以及與對手分離為一件大的雖不是最大的不幸。為互相佔有起見，他們甘冒任何種的危難，雖至犧牲生命也所不惜，而這種事情在古代是僅能於通姦之際聽到的。」

以上，恩格斯是指自由的公民間的情形，若在公民之外的奴隸之間，和藝妓與解放的奴隸之間，則戀愛的事實却是正常地有的發生。

到了資本主義社會發達起來以後，大家族制度被打破了，小家庭建立起來了，於是歐洲的資本主義流到中國時，同時小家庭制度，戀愛自由的學說也同時流行到中國。這學說一起來，「父兄之命，媒妁之言」的舊說，不能和它抗衡，戀愛自由的口號在許多地方得到了勝利。但是真正能實行戀愛的仍然只是一部分人。半殖民地的半資本主義社會，金錢收買了放任之情，故在有財產者中間，所實現的，假戀愛之名，而行「金錢之命」之實。一位作家告訴我們說：「我們試隨手舉例，以證我的說法，在資本主義社會裏面，一個女子起初戀愛一個華僑，那華僑據說是又有

錢又有大學教授的位置。但是二年後，這女子又戀愛一個廣東人。據說這女子發現了那華僑有錢之說全是虛話，而這廣東人是又能幹，又有錢。」那位女作家說明這是資本主義社會的戀愛的常態。但嚴密的說，這却不是真戀愛。有些觀察深刻的智識分子，戲稱「長包」「短包」中的長包，便是指這一類事情。這話雖然有些刻薄，但相當深刻。恩格爾說：「古代的婚姻決定的是人家的利害，而不是個人的任情。」這話很有深意義的，募金錢的這種利害打算，分明不是任情，不是戀愛的要素。

五 戀愛中的思想問題

戀愛是否由思想的相合而成立的，這是一個大問題。有些觀察者客觀地分析別人成立戀愛的理由，結果往往不明白他們究竟為什麼他們會相愛？歐洲人從前大概也有這種感覺。歐洲有一種傳說，說愛神的眼睛是瞎的，但會射箭，射到誰就是誰，充分地說明戀愛是盲目的。在古代，社交不大公開的狀況下面，戀愛的成立，可以說比較單純。「一見傾心」的戀愛是常有的。歐洲也有，術語叫做 *love in the first sight*，而且雖今不遠還有着這種例子。但是等到社交十分公開後，戀愛的進行就緩慢起來，並漸漸審慎起來。也漸漸的彼此更深的了解起來了。但無論如何，誰和誰發生戀愛，究竟不是全無關係的，恩格斯曾說明這一點：

「在中世紀以前，個人的戀愛尚未成爲問題，自然，個人的美貌，親切的交情，融洽的旨趣等等之喚起異性者間性交的欲望，以及和誰進於最親密的關係中，無論對男子或是對女子都不是全無關係的，這原是無待多言的事。」

但究竟這使誰和誰成立戀愛的主要性質是什麼呢？據我國智識分子間流行的意見，是思想的投契。這是值得提倡的，而且將來社交十分公開，男女間的隔膜更多的除去之後，也就漸漸會得這樣做。但到近代爲止，大抵未必盡然。比方說，戀愛原是個人的事情，但兩個個人不能等於一個。有些人對於戀愛，本來抱有一種理想的，預定要找如何的愛人，但結果，他所戀愛的却會是另一種式樣的人。主要的原因，因爲理想是他個人的戀愛的成立，是他們二人的行爲。他的理想參加對方的理想後，原來的理想就改變了。

但他們也會熱烈地相愛。但究竟「和誰進於最親密的關係中，無論對男子或是對女子都不是全無關係的。」這關係是什麼，今日所能舉出的，是個性，即是個人的性質。個人的美貌，青年等之外，再加上旨趣等。思想當然也是其中的一部分。說戀愛無關於思想當然是不對的，但說戀愛全由於思想（其中思想的重要性又隨時代或個人而異）的相合也只是一面。人與人的思想可以完全不同，亦可以大同小異，二人完全相同的例子是少有的。恩格斯在家族的起源有這樣的一段話：

「賣買婚姻的形式雖歸消滅，但其實更加強烈，以致不僅女子，即在男子也有一個定價，不照個人的性質，而照他的財產。」

這裏明明說私有財產下的婚姻有不顧個人性質的缺點，也就是說在戀愛上個人的性質却是重要的。在別一節裏，恩格斯又說明異性間愛好的主要成分：不是別的，正是情欲。他說：

「個人性愛發作的持久程度，視各人的性情，特別在男子方面而大有不同，當愛好真的停頓了，或由新的情欲（*passion*）而假代替了，那時候的離婚，無論對於雙方，對於社會，都是幸福。」

這裏恩格斯不說思想轉變，而說情欲被代替，因為照最一般地來說，並且是唯物的見解。

六 戀愛和階級性

戀愛和階級性的問題又是一個大問題。這問題，若干年前記得曾討論過。那時候有人說思想有階級性，而戀愛却沒有階級性。後來又略略改變論調，說性愛比之於思想較少階級性。這話對不對呢？在階級社會裏，各種觀念形態和行動都是有階級性的，這是一點沒有疑義的事情。但是像上海這些地方，「主僕戀愛」的事情的確也常發生，這也是事實。如何解釋呢？這問題當時不聞有結論。後來從別方面採集起來，有以下的各項意見。