

汉语法学文丛

楼邦彦法政文集(下)

楼邦彦 著

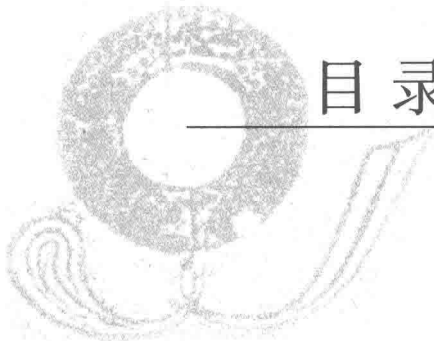
清华大学出版社

汉语法学文丛

楼邦彦法政文集(下)

楼邦彦 著

清华大学出版社
北京



目 录

上 册

卷一 比较政治制度与政治思想

英法德美四国内阁人物之分析	3
理智、民主政治与国际和平	23
主权国家与国家责任	29
用和平方法能否实现社会主义?	36
从联合国国旗日说起	50
1922—1931 年的英国内阁	56
欧战初期的英国政府	136
英国战时国会	148
英国上议院与工党内阁	152
英国上议院的下坡路	156
英国的选举事务与 1945 年大选	161
英国的大学选举区制度	168
英国大选中的小党与独立分子	175
1945 年英国大选的选举费用之分析	181

1945 年英国大选的争点	187
1945 年大选后英国下议院议员的分析	193
杰宁斯论英国的上议院	200
杰宁斯论英国国王	212
欧战与法国民主政治	221
法国的将来	228
法国民主政治的前途	235
法国第三共和的政治背景和法律基础	
——了解今天新法兰西政治的前提	241
“自由·平等·博爱”的再生	
——论法兰西第四共和国的新宪典	250
从制度的观点看法国政治	264
法国的两次制宪会议	269
法国政治制度(书评)	277
两个共和之间的法兰西(书评)	284
华莱士之路	288
美国总统选举(讲演词)	293
杜鲁门蝉联总统的关键	299
华莱士悲剧的时代意义	306
美国政制的改造(书评)	314
奥地利第二共和国	318

卷二 比较宪法与民国宪政

非常事变与英国法	325
丘吉尔政府与英国宪法	331
宪法法典的修正问题	342

英国宪法之特质	366
论中央控制的主体与客体	381
论中央控制的手段	393
论国家公法人制度	406
宪典·宪法·宪政	419
宪法及宪法惯例	426
南斯拉夫新宪典	444
法国新宪典	473
英国宪法(书评)	503
布洛克拉西的奇境(书评)	511
全面战争与美国宪法(书评)	520

下 册

在经济的立场评估旧道德的价值	527
信教自由与意见自由	537
政制问题的讨论	543
宪法草案中国民大会的组织问题	547
党治与法治	558
个人自由的法律基础	565
实施宪政的心理准备	573
个人自由的保障与限制	581
认识地方议会	586
候选人提名问题	
——选举年漫谈选举之一	595
政党候选人的产生	
——选举年漫谈选举之二	599

选民登记与选民册

——选举年漫谈选举之三	603
新《宪法》的解释问题	608
新《宪法》的修正程序	613
新《宪法》的人权章	618
当前中国的行宪问题	625
出版自由的真谛	631
论政党提名	635
论两种同意权	640
人的制度与制度的人	644

卷三 比较行政法与员吏制度

欧美员吏制度	653
美国联邦公务员的退休制度	791
苏俄公务员制度	801
论政府调查机构的功用	811
戴雪与英国行政法	819
政治分治与行政分治	838
论官吏的民权	845
论公务员的罢工问题	
——法律与政治的界限	852
论立法委员不得兼任官吏	857
职业团体之出路	
——新《宪法》关于职业团体的规定	863
新《宪法》中的官吏	
——讨论官吏得当选为国大代表,与立法委员不得兼任官吏 的两个问题	869

国法与校章之间	873
论公务员的法律地位与政治权利	879
附一 楼邦彦先生二三事	899
附二 楼邦彦学术年表	903
参考文献	912
索引	920
新旧译名对照表	935

在经济的立场评估旧道德的价值*

目次

- 一、绪言
- 二、现代社会与道德
- 三、道德沦亡与新思潮东渐
- 四、旧道德与旧礼教
- 五、旧道德在经济上的价值
- 六、结论



* 原文载《新民》1931年第1卷第5期。

一、绪 言

19 世纪大社会学家李柏烈曾说过要研究某一个社会的现象和情况必须从个人或家庭着手。好的社会有优秀的社会分子，反之坏的社会有劣根性的社会分子。优秀的或有劣根性的对于某一个社会有把持左右的能力。现在中国的社会状况，哪一个不痛哭暗泣？哪一个不丧心嗟叹？考其因：欧风东渐和新思潮的输入。一方面虽造成中国社会的一个新局面，而另一方面却致成了这个畸形的恶化的社会。现在我们来讨论中国现社会的病态和其道德的沦殁；我们不是要将这社会的单位在显微镜下

做个仔细研究或考察,我们的主旨却是在研究这个社会普遍的病态,寻出病原,施以补救。

二、现代社会与道德

父母有保养儿女,爱护儿女和教育子女的义务,而没有享福于子女的权利。这是新社会学家的主张;儿女不是属于父母的,他们是属于社会的;所以父母须养育子女,而不能从他们的子女得到一些权利和酬答,因为他们的子女也要在他们的子女身上尽做父母的义务。这一种思想已深深地印入中国一般所谓新青年和时髦青年的脑中!我说这个思想是错误的么?不,然而在今日青黄不接的过渡时代的中国社会里,一般所谓新青年和时髦青年藉着这个新的理论来离散他们的父母,我认为是错误的。父母到护养他们成了人的时候,已费尽了几多的精力,抛弃了几多物质上的牺牲,他们的唯一希望是他们子女的将来的成就;可是做子女的到他们能自立的时候,个个伴偕了他们的爱人组织小家庭去了。那个时候只认识他们如花的妻,那里还认识他们白了头的父母?他们在享着人间无上的欣欢,他们在唱着人生快乐的歌曲。在他们美满的生活中再想不到衰老的父母在孤单地受苦,在他们快慰的蜜月中更忆不起父母保养他们时候的一番婆心。现代中国是个接受一切新思潮的过渡时期,在这个时期内我们不要让我们的父母失望,灰心他们的一切,我们要牺牲我们自己的一切,抛弃我们自己的所有;不让私欲袭入我们的脑中来。到我们自己做父母的时候,我们尽可让我们子女自己找爱人去,自己组织小家庭去;如果这时期还是太短的话,那么到我们自己的子女做父母的时候,或者我们的理想就能够在那时实现。再重新回说到目前的情形:一方面做子女的止(只)是满足他们自己的私欲而忘却了他们的父母的恩惠;另一方面做父母的却蜷伏在茅舍小屋内终日郁郁地受苦劳役。像这样的情形,道德是不是完全沦亡了呢?

一般的执政者往往在演讲的时候,或者在报纸上发表他们的救国

救民的方案的时候，倒很激昂地大声疾呼地提及挽救民族，尊民意，廉洁等怪好听的名词；哪知道这是他们的手段来苛苦民众，来欺骗民众，来蒙蔽民众藉以满足他们的私欲和完成他们专政的目的。他们的美丽庄严的高楼大厦已经造起了，什么民众的苦楚，列强的侵入，民族国家的歿亡决不会激荡起他们脑海的波涛。因为他们已忘记了忠于国忠于民的肩任和使命，所以止（只）要他们的虚荣心能实现，他们的自私心会满足，不惜以民众为他们的木偶，不惜以民众为他们的工具，更不惜以民众为他们而牺牲。像这样的情形，道德是不是完全沦亡了呢？

还有一般握权者，念“异己者”是他们为政进行时的莫大的障碍。于是就正式实行了他们排斥异己的大刀屠杀的政策。一颗颗的头颅在大刀下飞射，一道道的赤血染上了大刀猩红；街道上横卧着的是那些无头的身躯，一颗颗头颅在街道上乱滚。谁见了不会束身寒颤，怕大刀将劈到自己的颈上来？谁见了不会咋舌畏惧，怕自己会身首分离而堆在乱尸的中间去？他们执政者的语言就是国家的法律，他们的布告成为法律的条文。我不知民众还有没有法律的保障，我不知执政者将“仁民”的使命丢弃到哪里去了！像这样的情形，道德是不是完全沦亡了呢？

再看目前的工商界：商人念及一己的私利，不惜以劣货出卖，欺骗一般的人民。几年前中国反日运动最猛烈的时候，据日本报纸上说日本运华的货物反而骤然递加。给外人嗤笑倒还是极细微的事，而国内商人的信义堕地却是非常令人丧气的。因为他们以极低的价格通进了日本的货物，于是再加上国货的牌号，以高价出卖给国人。他们非但欺骗了国人，连他们自己也都欺骗进了！像这样的情形，道德又是不是完全沦亡了呢？

综上所述，已略知中国现社会由社会方面，政治方面，法律方面和伦理方面看去的大概情形了。从这几点，中国现社会道德的已完全沦亡是无可疑义的了！

三、道德沦亡与新思潮东渐

自五四运动爆发了以后，中国的思想界发生了一个极大的转变。欧西的新道德及新文化输入了中国，给固有的旧道德一个迎头的打击。一般醉心于新文化和新道德的青年以为凡是新的都是好的，都应该“来者不拒”的接受，凡是旧的都是坏的，都应该排斥，打倒。于是有许多人会说像这般武断无理性的话：“要拥护那德先生（德莫克拉西，民主主义）便不得不反对孔教，礼法，贞节，旧伦理，旧政治。要拥护那赛先生（赛因斯，科学）便不得不反对国粹和旧文章。”这种民众的心理——迎新弃旧的心理——是一味地盲从的，是缺乏科学的头脑和研究的态度的。

道德的沦亡起始于五四运动后新思潮的输入，因此一切违背良心的事情都可以拿新道德来做唯一的护身符。子女打了父母并不算错，因为在新道德里找不到孝这个字；其实难道不孝，就能够打父母么？“好坏的字样止应用于人群有影响的行为，‘错’的概念是一个社会的概念。我们以为某某行为是错的，因为他们对于社会有害。这些行为受全社会全体的惩罚，受惩罚的原因是因为社会中人以为这些行为是和许久方才积成的基本社会风俗违背的。”若是我们想子女打父母是错的，或者我们想社会对于这种行为也不与以同情的，那末这件事情就是错的，姑不管新道德怎么说和旧道德怎么说。即使退一步说，盲目地接受外来的新文化和新道德，及无理地排斥一切旧道德已是大错特错了。

尼采说要将一切事物重新估定价值，这是对一切旧的东西这样做，其实对一切新的东西也应该抱着同样的态度做去。我们姑不管新的东西也好，旧的东西也好，若是我们要将它们编入自己的思想系统里去，应先重新估定其价值。不盲目，不武断，不具有迎新弃旧的心理，什么东西都加上一番研究的工夫，是无论做什么事应有的条件。

四、旧道德与旧礼教

那么道德究竟是什么东西呢？达尔文的进化论解答道德是什么的问题：“道德原来是动物界的产物；人类的道德，从人类还不过是一种群居的动物时代，就是还没有进化到现今的人类时代，既已存在……道德这个东西不是超自然的东西，不是超物质以上的东西，不是凭空从天上掉下来的东西，他的本原不在天神之宠赐，也不在圣贤的经传，实在我们人间的生活之中；他的基础就是自然，就是物质，就是生活的要求：简单一句话，道德就是适应社会生活的要求之社会的本能。”苏德朗诗 Sutherland 说：“道德的本能是人类脑筋里一个不知不觉的偏心，其生长的倾向总是偏于那些适合于社会愉悦的情绪一方面。”

究竟道德有没有新旧呢？周作人在人的文学里将新旧两个字解释得很明白：“新旧这名称”，本来很不妥当，其实太阳底下，何尝有新的东西？思想道理，只有是非，并无新旧。要说是新，也单是新发现的新，不是新发明的新。道德也是这样只有是非，并没有所谓新旧。所以我们要批评道德，不应根据其新旧而判断其是非——旧道德一定是不好的错的，新道德一定是优良的对的——我们应该将道德与目前的社会情形融合起来而判定其是非。

现代的人往往武断地主张废除旧道德，打倒旧道德，其实他们还没有认清道德的意义，误以为旧礼教就是旧道德。旧礼教是过去的一种思想，一种风俗习惯，或是一种制度，它们的大部分是止（只）能适应于当时某一个时代的。以下略将旧思想不是旧道德，旧习俗不是旧道德，旧制度不是旧道德来说一说。

第一，旧思想不是旧道德。譬如古人主张“不孝有三，无后为大”，这是旧思想而不是旧道德。思想是个人的主张而想波及于大众，可是道德是适应社会生活的本能。思想不是道德，然而思想有时候是道德的解释。所以要废除旧思想，不能就把道德也归入旧思想里面去。

第二,旧习俗不是旧道德。在从前,女人的脚愈小就愈美,现在人们说缠足是惨无人道了;所以一部分自名谓新青年的青年摇臂疾呼要废除旧道德,然而缠足并不是旧道德,是过去的一种旧习俗而已。要废除旧的风俗习惯为什么要牵连到旧道德去呢?这正如拜神,看风水,女子束胸……是旧习俗而应该废除,它们绝对不是旧道德。

第三,旧制度不是旧道德。近来有人往往把旧制度并入旧道德里面去,因此旧道德亦被轻视。譬如婚姻制度是一种制度而已,它并非就是道德;制度的废除不能应(影)响及道德的应否废除。制度是制度,道德是道德,是两件极对不相关的事。

从上面我们知道社会人士一般的误解。旧思想不是旧道德,旧习俗不是旧道德,旧制度也不是旧道德。那么到底什么是旧道德呢?孙中山在三民主义的民族主义第六讲里面说:“讲到中国固有的道德,中国人至今不能忘记的:首是忠孝,次是仁爱,其次是信义,其次是和平。这些旧道德,中国至今还是常讲着。但是现在受外来民族的压迫,侵入了新文化,那些新文化的势力,此刻横行中国。一般醉心新文化的人,便排斥旧道德,以为有了新文化便可以不要旧道德;不知道我们固有的东西如果是好的,当然是要保存,不好的才可以放弃,”这是解释什么是旧道德。

五、旧道德在经济上的价值

我们已明白了什么是旧道德,现在就在经济的立场来重估旧道德的价值。

忠孝 忠孝的经济价值是很大的,而对于社会的进步也很有关系。普通对于忠一般的解释,以为它的对象止(只)是君主。这是狭义的解释,广义的说凡是凭着自己的心去做事就叫忠。“我们做一件事,总要始终不渝,做到成功,如果做不成功,就是把性命去牺牲,亦所不惜,这便是忠。”所以忠虽是旧道德,而它是永生不灭的,除非时代是向着后面退去。忠于国,忠于民,忠于事,是什么人都缺少不来的。譬如

劳资纠纷所酿成的罢工风潮，虽然一部分是为了资本家要充实自己的私囊，和要满足自己的欲望，乃忍心地不惜重重地压迫劳苦的工人，以极微细的代价去交换工人十五六小时一天的工作；然而还有一方面却是经过多年的压迫后而借着某界势力含有报复性质的一种反抗——罢工。其结果呢，工资增加了，工作却减少了，自然工作的效力也减低了。工作效力的减低是间接地应（影）响社会的经济组织，也就是说忠能够应（影）响社会的经济组织。这是忠的经济价值。至于孝中国本来就已很完全，无如欧风东渐，孝慢慢地也将消灭了。这是不明孝对社会的影响，和其经济的价值。在美国似乎孝是最不讲究的，因此给了社会以无形的重大的担负。那里大都是实行小家庭制度的，所以子女婚嫁以后，年老的父母还是要自己度活，因为子女没有养活他们父母的义务。然而老夫妇是要衰弱的，于是社会就要费去极大的款子设养老院以供给那般劳役了一生的老夫妻，这是社会的一个无形的担负。同时小夫妇同居于小家庭以后，不免要入于奢侈之途而终日过着快乐的生活，这也是社会的损失。反之，若是子女能保养他们的父母在衰老的时候，社会也就少了一份重大的担负。这是孝的经济价值。

仁爱 社会之所以能维持，人类之所以能进步，是赖之于仁爱心的发达。法律是处罚人民的而同时也是保障人民的；社会愈进步，法律也愈宽恕。近来智利、阿根廷等国都已将死刑废止，这是仁爱心发达的一个现象。用普通的眼光看去，似乎牢狱是最黑暗的墓窟，是囚犯受罚的处所。然而据最近的调查，各国的牢狱都已大大的改良了：使牢狱成为训练的学校，使牢狱成为改正品德的地方。他们对一般囚犯有莫大的希冀，同时也有无上的期望；他们不讨厌囚犯，他们也不唾弃囚犯；他们要使囚犯造成社会的有用的人物，教囚犯以专门的手艺。这种仁爱心的发达对社会有何等重大的利益！再譬如慈善医院的设立减少了人口的死亡率，而增加了人类的能力；学校的设立，并不是要藉此而赚钱，他们存有这种希望在他们的心中，要造成一般有为的青年将来为社会服务。所以仁爱能维持社会，而能使全人类进步。这是

仁爱的经济价值。

信义 关于信义在经济上的价值,我们须先要把这两字从字面上解释一下。孔子讲大同主义他就以为信与义是组织大同世界的经纬线。倘没有信义,不但大同不能实现,就是人类也将走向退化的路上去。所以从一信字而讲,它是包含人类一切的生活行动,一切经济的生活行动。譬如近世的银行制度便是完全建设在信的基础上,也就是人类特有的美德——“信”中所开结的美果。反转来说,人类若没有了信的美德,社会上一切的经济组织就立刻会破产,还有什么物质的文明和精神的文明可言呢?要之,现今的社会,现今人类的生活完全依着现今社会的经济组织,这经济组织便建筑在信的地盘上。再看义这个字,照着它的对称便是务字,于是义务两字便成了现今人们的口号。不顾这人的工作怎样,不顾这人对于事情的努力怎样,他们总是喊着他们在做人的义务。不做事,拿薪水而混饭的人们在现社会不知有多少。他们这些人只有务而没有义,只有空名而没有实际的工作。在经济的立场上来说,他们只是消费,只是破坏社会的经济组织。所以信是维持社会的铁链,义是促进社会的动力。我们要恢复我们固有的美德——信与义——建设个坚固的社会经济制度,在另一方面使我们每人做人的真的工作。

和平 依照人们一般的解释,和平的定义是含着谦让的意味。像耶稣的说法,和平是表示有人犯我,若打我左脸让右面也给他打。这种和平是消极的和平,是个人的和平。积极方面的和平是合作。我们不说别的,只要把美国 1929 年的实业情况来观察一下,我们的内心便起惊骇的动摇。1929 年美国运入亚洲的棉花比较 1927 年增加了三倍。这增加的数目,当然一方面归功于生产的工具——人工、资本和方法的效力的增加,但在另一方面这是近年来美国托拉司的盛行的结果。这托拉司的盛行就是表现美国的资本家已走向合作的路途上去了。20 世纪是合作的世纪,用和平的手段去创造合作的精神。反观我们中国没有的伟大的生产企业,难免我们的社会经济组织将被外人所操纵。我们要增加生产,要发展我们的工商实业,我们就先应提倡合

作运动,表现我们固有的美德——和平。这就是和平的经济价值。

六、结 论

我们知道道德的沦亡致成了这现今的社会,道德的沦亡破坏了一个社会经济的组织和人类美满的生活。罪恶与不道德是违反社会全体或违反社会中个人的事情,没有道德的社会根本就不是人的社会。在野蛮国内而没有道德,在土番境内也没有道德,但是在我们的社会中的人们应该具有道德!自然,道德是时代的产物,道德的内容是跟随着文化的高低和社会阶级的不同而改变。旧道德在经济上有很大的价值,但是旧道德的那种施行和方式却并没有经济的价值。道德是“适应社会生活的要求之社会的本能”,这种保存生命的本能是仍然存在的,但是那保存生命的方式却随着时代而变迁。总之,道德在社会里占有永久的地位,社会愈见文明,社会生活的形态与行动的方式愈见有伦理的观念。

1930年12月14日

参考书(略)*

* 本文原附“参考书”,因本文集附有“参考文献”,此处从略。——编者注