

說文解字引通人說攷

(十)

馬宗霍著

說文解字引通人說攷

科學出版社

說文解字引通人說攷

著者 馬宗霍

出版者 科學出版社

北京市朝陽門大街一一七號
北京市書刊出版業營業許可證出字第〇六一號

印刷者 中國科學院印刷廠

總經理 新華書店

1959年11月第一版
1959年11月第一次印刷
(京) 0001—2,000

書號：1967 影印本
開本：787×1092 1/18
印張：14

定價：2.10 元

內容簡介

本書就「說文解字」引用漢代通人的解說加以考釋，凡三十家，釋字義近百條。在釋義中綜列前人論述，益以著者的見解，條分縷析，語有折衷。著者尚有「說文解字引經考」、「說文解字引羣書考」、「說文解字引方言考」等，對「說文解字」中所引資料作了分類整理、考證的工作，均可供研究古文字學、語言學的參考。

說文解字引通人說考敘例

通人說者。卽許君說文敘篇所云博采通人。至於小大信而有證。稽誤其說者也。此之通人。蓋謂通文字聲音訓詁之人。漢書藝文志謂之通小學。小學爲一切學之本。漢世經生文士。無不通小學者。許君博采之。見於全書所偶引者。曰董仲舒。司馬相如。京房。歐陽喬。桑欽。劉向。劉歆。爰禮。楊雄。宋弘。杜林。賈侍中。班固。傅毅。衛宏。徐巡。張林。王育。譚長官。溥尹。彤。黃顯。莊都。張徹。周盛。甯嚴。遂安。凡二十七家。賈侍中者。名達。許冲上書謂臣父慎。本從達受古學。又謂慎博問通人。考之於達。漢儒最重師法。許君尊師。故於達獨偶官而不名也。

凡諸通人。有在許君之前者。有爲許君所及身親見者。在前者博采之。親見者博問之。然所謂前。要亦以漢代爲斷。楊慎謂上有孔子說楚莊王說韓非說左氏說。段玉裁亦列孔子說楚莊王說韓非說於通人中。王筠又謂孔子說當與經同例。不得在通人之列。余案楚莊王說卽在左氏傳中。當入之引經類。韓非說卽在其所著書中。書以人名當入之。引羣書類。孔子說雜出緯書。亦羣書之類也。別有淮南說。雖爲漢人。然

許君或偶淮南子。或偶淮南傳。曰子曰傳。明是引自其書。故余亦隸之。引羣書考中。此竝不入。

上述二十七家。自董仲舒至楊雄。次為卷第一。此皆漢書有本傳。或有珣傳者。惟爰禮無傳。而許君說文敘篇言之。以為平帝時人。自宋弘至張林。次為卷第二。此皆後漢書有本傳。或有珣傳者。自王育至遂安。次為卷第三。此皆事蹟無可攷者。惟王育見唐玄度論十體書。以為章帝時人。又有博士說司農說兩條。則但偶官而不舉其姓名。復說一條。則似但偶其名而佚其姓。前人於此皆存疑。而未有足論。今以珣於卷第三之末。

通人之說。有說形者。有說音者。有說義者。形有本體別體。音有本音轉音。義有本義廣義。許君稽譌其說。以為解。茲編之作。則就許所稽譌者。為之彙參。交推以暢發之。形或求之甲骨鼎彝。音或極夫際軸交紐。義或通乎觸類引伸。期於足以證成其說。而止。而其說之有合於經義者。如卜部貞下之引京房說。丙部壘之重文。肺下之引楊雄說。匕部懸之重文。无下之引王育說。此皆說之有關易者也。玉部玼下之引宋弘說。

尙部嵩下之引歐陽喬說。水部溺下濕下汶下之引桑欽說。蕭部鞞下用部首下之引衛宏說。火部耿下水部涓下之引杜林說。丌部典下之引莊都說。肉部臬之重文彙下之引徐巡說。皇部隍下之引徐巡賈侍中班固三家說。心部首下之引博士說。此皆說之有關書者也。艸部華下之引劉向說。木部榭下之引賈侍中說。女部娵下之引杜林說。此皆說之有關詩者也。晶部屢下之引楊雄說。酉部醜下之引賈侍中說。是部造下之引譚長說。酉部醫下之引王育說。巾部恰下之引司農說。此皆說之有關禮者也。冎部舁下之引黃顥說。虫部蠃下之引董仲舒劉歆兩家說。此皆說之有關春秋者也。又如艸部茵之重文鞞下引司馬相如說。茵从革。許君訓茵為車重席。案詩秦風小戎。文茵暘轂。毛傳云。文茵。虎皮也。長卿說。从革作鞞。正與虎皮之義合。是毛詩本字。或當作鞞矣。手部擗之重文拜下引楊雄說。拜从兩手下。許君訓擗為首至地也。案周禮春官太祝辨九擗。經文皆作擗。注文皆作拜。是子雲之說。正與杜子春先後鄭合。且擗為純會意字。拜為會意兼象形字。九擗皆須俯而下其手。就形求義。疑拜或為擗之初文矣。凡若斯類。本編尤詳加

闡釋使知通人之說不徒字說其有助於經說者彌多也

公元一九五六年歲次丙申夏五月馬宗霍識于長沙麓山廬齋

說文解字引通人說考目錄

卷一

董仲舒說

王

嫁

司馬相如說

芎

重菅文

蘧

重蘧文

鞞

重苗文

啗

鵠

重鵠文

駘

重駘文

導

象

蚶

重蟹文

蝮

重蝮文

輻

重輻文

京房說

貞

歐陽喬說

嵩

桑欽說

溺

濕

汶

銛

劉向說

萼

劉歆說

嫁

爰禮說

平

楊雄說

拜

頰

絆重文之

卷二

宋弘說

玼

杜林說

董

索

臚

擊

鼂

臚重文之

琴重文之

幹

踳重文之

氏

疊

斷

芎重文之

蓋

鼻

構

尋

怯重文之

湄

耿

媯

媯

媯

媯

媯

幹

喜

賈侍中說

犧

豸

豸

蹄

諱

櫛

櫛

回

鼎

厄

豫

嬖

毒

隍

亞

百

醜

班固說

隍

傅毅說

讐

衛宏說

用

粉

徐巡說

麤

卓之重文

隍

說文引通人說考

目錄

二

張林說

平

卷三

王育說

為

譚長說

斲

沁沙之重文

官溥說

華

尹彤說

中

黃顥說

昇

莊都說

禿

猓啤之重文

蝨蠹之重文

糞

女

造

盪

无糖之重文

段段之重文

東

醫

牖

典

張徹說

銘

周盛說

市

甯巖說

狛

遂安說

勻

博士說

心

司農說

帖

復說

獬

說文解字引通人說考卷一

衡陽馬宗霍

董仲舒說

仲舒廣川人少治春秋孝景時為博士下帷講誦弟子傳以久次相受業或莫見其面蓋三年不觀於舍園其精如此進退容止非禮不行學士皆師尊之武帝即位舉賢良對策除江都相中廢為中大夫居舍著災異之記主父偃疾之奏其書下吏當死詔赦之遷膠西相仲舒恐久獲罪疾免居家至卒終不治產業以修學著書為事所著皆明經術之意及上疏條教凡百二十三篇而說春秋事得失聞舉玉杯蕃露清明竹林之屬復數十篇十餘萬言皆傳於世事蹟具史記儒林傳及漢書本傳所著書見於漢書藝文志者六藝畧春秋家有公羊董仲舒治獄十六篇諸子畧儒家有董仲舒百二十三篇並與傳合今存者僅春秋繁露十七卷又集一卷則後人之所輯也說文引仲舒說凡二條其一也繁露其一見漢書五行志蓋春秋陰陽之說也

王 一篇上部首兩方切

天下所歸往也。董仲舒曰：古之造文者，三畫而連其中，謂之王。三者，天地人也，而參通之者，王也。孔子曰：一貫三爲王。凡王之屬皆从王。

○ 𠄎 古文王。

古之造文者，三畫而連其中，謂之王。三者，天地人也，而參通之者，王也者。春秋繁露王道通篇文，彼云：「古之造文者，三畫而連其中，謂之王。三畫者，天地與人也，而連其中者，通其道也。取天地與人之中以爲貫，而參通之，非王者孰能當是。」許君蓋約引之，所以說字形也。藝文類聚卷十一引董子此文，微有異同，取天地與人之中以爲貫，而參通之，作「取天地與人之才而參之。」才與中字異而義亦別。桂馥說文義證引何承天達性論云：「夫兩儀既位，帝王參之，字中莫尊焉。天以陰陽分，地以剛柔用，人以仁義立，人非天地不生，天地非人不靈，三才同體，相須而成者也。」桂意蓋欲援何論以證才字，愚按以天地人爲三才，見周易繫辭下傳，何論卽本易辭爲說，則似作才字爲長。許引此句，詞雖從約，而

意亦自包舉。近人劉師培古政原始論曰：「尸子有言：『堯問於舜曰：何事曰事天，問何任曰任地，問何務曰務人。』」此君長參通天地人之證。尚書大傳亦曰：「天地人道備，而三五之運興矣。」據此，是通天地人爲王，蓋亦相傳舊說。而董子衍之，許君復續引孔子曰：「一貫三爲王者，又所以證董說也。其訓王爲天下所歸往也者，王往，雙聲字，蓋以聲訓。韓詩外傳五：班固白虎通義號篇：應劭風俗通義皇霸篇三：王條所釋王字之義，並與許同。蓋有通三之德，而後能致天下歸往之效。義由形起，知許引董孔之說，證形而卽以證義矣。惟說文所傳孔子語多不詳所出，王應麟疑非孔子之言，或出緯書，其說近是。許君先董後孔，蓋亦微見其意。且玉篆與玉象同體，彼象三玉，此象三才，解亦太岐。王下又錄古文，示其形則不從一貫三。余因疑古之王者，本部落之豪酋，以武力相雄長，由部落進而爲封建，酋長欲固其位，遂亦予聖予智，自託於通天地人，以臨於黎庶之上，而後有王。僞就字而言，示蓋王之初，大其下爲火象，漸則變下畫爲一，與玉篆無殊。說者遂以通天

地人之設傳會之古之造文者初必無此解孔子亦未必有是說

也。互見拙著說文引康有為春秋董氏學乃曰「明堂為孔子所

創閨月王立門中為孔子所創孔子重王三畫連中通天地人殆

亦孔子所創矣。」斯則今文家孔子改制之曲說絕不足據宋王

昭禹解周禮惟王建國云「業格於上下謂之王。」蓋以王字中

畫之一在丁上之間也。此又承王安石字說之謬俞樾兒管錄亦

疑王字二篆無別又謂「王字从二从十二者天地也十者四方

也王者中天下而立其德上際于天下極于地東西南北無思不

服故其字从二从十而天地四方無不具矣。」此解頗新但仍囿

於尊王之舊義亦未為探本也。

蛭 十三篇下虫部與專切

復陶也。劉歆說蛭蚘子董仲舒說蝗子也。从虫豕聲。

蛭蝗子也者。此字義之別說也。說見漢書五行志中之下。彼云「

宣公十五年冬蛭生董仲舒劉向以為蛭螟始生也。」許引作蝗

子。與漢志異。始生謂之子。義雖可通。但說文螟下云「蟲食穀葉