

法苑珠林

研究

晋唐佛教的文化整合

李华伟 著

中国社会科学出版社

法苑珠林

研究

晋唐佛教的文化整合

李华伟 著



法苑珠林卷之三
六物八萬戶也...
心性譬若絲微...
目東體端心動...
五塵隨轉三界...
是亦論苦海長...
忍神似風裏之...

人在河...
心散其...
心法身...
道佛知...
須臾月...
狗臥行...
是及其...

中國社會科學出版社

图书在版编目(CIP)数据

《法苑珠林》研究：晋唐佛教的文化整合 / 李华伟著. —北京：
中国社会科学出版社，2015. 12

ISBN 978-7-5161-7066-3

I. ①法… II. ①李… III. ①佛教—宗教经典②《法苑
珠林》—研究 IV. ①B948

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 268414 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 韩国茹
责任校对 闫 萃
责任印制 张雪娇

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2015 年 12 月第 1 版
印 次 2015 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 17.75
插 页 2
字 数 289 千字
定 价 65.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010-84083683

版权所有 侵权必究

本书由河南师范大学学术专著出版基金资助出版

序

唐代长安佛教，塔寺林立，高僧辈出，宗派隆盛。在佛教义学研究、经典翻译、史学著述、宏宗演教等诸多方面大作迭出，精彩纷呈。大慈恩寺、大荐福寺、兴善寺、西明寺、净业寺、青龙寺等名寺是当时众多大德驻锡所在，一时龙象云集、法门海会、开宗立派、著书立说、东去西求、成就斐然。当时集著述立说、普及传播、精研戒律、参与译经于一身的大德不乏其人，道世就是其中杰出的代表。

据佛教史料记载，道世自幼敏慧，12岁发愿于青龙寺出家，刻苦学习，尤偏律部，后以精通律学而闻名于京城。年20依律学大家智首和尚受具。唐高宗显庆年间，道世奉诏参加玄奘法师的译经工作，成为五十大德之一，后来与道宣律师同住皇家寺院西明寺。时道宣弘《四分律》，开创南山律宗，独步天下，道世从旁协助，并著有《受戒仪式》《四分律讨要》《四分律尼钞》等律学著述。

道世博通三藏，谙熟外典，深感内学义旨幽深，文句浩瀚，外人难望涯际。始仿《经律异相》，编《诸经要集》1000条，分30部180余目。此后陆续增广更扩展为《法苑珠林》。从显庆末年始，至总章元年完成，历经十载。《法苑珠林》共分100篇，每篇的开始仍是“述意”部，一般援引《诸经要集》原文；每篇末或部末有感应缘，广引故事为证，每则故事都注明出典。

《法苑珠林》引用的典籍多达400余种，其中《佛本行经》《菩萨本行经》《观佛三昧经》《善权经》《净度三昧经》等佛典早已失传，引用儒家和道教典籍也有140余种之多。当时兰台郎李俨为《法苑珠林》作序，褒扬有加，称颂此书义丰文约，使读者“探卷而得意珠”“披文而饮甘露”。而道世则期待《诸经要集》和《法苑珠林》能够“道俗流行，

传灯有据”。《法苑珠林》内容宏阔，素有佛教百科全书之称，是中国佛教史上不可或缺的重要文献史料。百篇华章将佛学时空、宇宙、有情、宣教、因果业力、善恶报应、僧俗二众修持、圣凡分类、戒律禅观、神通咒语、法数名相、寺塔器物、音乐图像、仪礼行止等义理囊括其中，井然有序。

《法苑珠林》一书，历来深受学界重视与关注，分别从文献研究、佛教史、佛教哲学的研究利用、文学研究、文化思想研究等方面取得了丰硕成果。

华伟博士笃实沉潜、精进勇猛，以晋唐文化整合为视角，对《法苑珠林》进行统括而又专门的研究，择取佛教文化与中土文化冲突、转化过程及佛教在中土立足等中的几个核心问题，将佛教与祭祀，佛教与中土巫术传统，佛教与儒治社会伦理，佛教因果论对中土善恶报应观的转化等要点进行了深入讨论，第六章又以《法苑珠林》中两篇与佛教音乐相关篇目的编撰为依据，对佛教音乐中国化研究中的一些问题进行重新审视。

书中取得的成绩与许多进展性观点值得随喜赞叹，对国内外前人的学术成果给予了高度细致的汲取，通过对人们所熟知的史料进行钩沉研读，所思有据、条清缕析。特别是对道世融会贯通又有纂述原则的分析，颇具新意，对增进佛教在汉地的转化融合、与儒道两家的交涉都提出有新意的讨论。同时指出，隋唐时期佛教宗派的形成，和佛教与固有文化整合有着密切关系。

因此，我们可以看到，华伟博士所讨论的似乎是“文化调适”“佛教转化”等大问题，实际上她所选用的资料与角度却非常具体，透过对道世及其著作的分析，整体把握了佛教在汉地的演化进程与历史脉络。依照华伟博士书中的研究成果，至少在《法苑珠林》成书时期，佛教界对咒术、神异、占卜等的方便善巧，应持有较为开放的态度。类似的讨论还有很多，我完全同意这些主张，这也是学界的基本共识。汉地佛教以大乘佛教为主，大乘佛教出世入世、慈悲智慧、随缘度化、圆融中道、缘起因果等核心思想，是大乘佛教的主旨与要义，华伟博士在书中将这些观念与汉地固有文化观念都进行了缜密分析。我由此也产生出一个感觉，如果我们对大家广为熟知的史料进行反复研读索冀，也做类似的讨论分析，或许还会有新的发现。

华伟博士求学津门几年，在南开大学陈洪先生等诸多师长的关怀指导下，圆满完成了学业并顺利通过了答辩，现在又加以增订，从博士论文发展成专著，可喜可贺。回想华伟博士在南开问学期间，每周往返京津到北大选课，治学刻苦、业精于勤，令人赞叹，博士毕业后回到她自己的故乡高校任教，又能继续学术研究与前行，令人欢欣。

在华伟博士著作即将出版之际，希望我能为该书写几句话，我虽然对汉魏两晋南北朝隋唐佛教史有极大的兴趣，也收集不少海内外专著与论文，但限于时间都没有很好阅读，对道世及其著作也只知道概要，谈不上有何研究心得。这次再次将华伟博士的论文翻看了一遍，喜悦良多，写了以上一些片言碎语，聊以为序。

湛如

2015年12月20日

于剑桥大学亚洲与中东学部

目 录

引言	(1)
一 问题的提出	(1)
二 研究综述	(3)
三 研究方法、目标	(8)
第一章 《法苑珠林》与其所体现的文化切面	(9)
第一节 《法苑珠林》概貌	(9)
一 《法苑珠林》作者道世生平	(9)
二 《法苑珠林》的版本问题	(11)
第二节 从《法苑珠林》设篇看类书所体现的文化切面	(14)
第二章 被祭祀的佛陀	
——《法苑珠林·祭祀篇》研究	(33)
第一节 祭祀在中土	(33)
一 中土祭祀活动的重要性	(33)
二 对待鬼神理性态度的出现	(36)
第二节 佛教初传中国的介质与问题	(38)
一 契合的介质	(38)
二 调整的必要性	(39)
三 调整的过程、限度、结果	(39)
第三节 《法苑珠林·祭祀篇》思想及价值	(49)
一 《祭祀篇》用意探讨	(49)
二 从道世的探讨看唐代盂兰盆节仪式中存在的问题	(52)
第三章 新态度与旧传统：佛教与中土巫术文化	
——《祈雨篇》《眠梦篇》《占相篇》等篇的研究	(58)

第一节 佛教与祈雨

- 《祈雨篇》研究 (58)
- 一 中土祈雨巫术及其思想基础 (58)
- 二 佛教的“雨”观念及感雨方式 (63)
- 三 佛教与中土祈雨的结合及影响 (79)

第二节 关于咒术、梦、占相的新理论

- 《眠梦篇》《占相篇》《咒术篇》研究 (88)
- 一 从《眠梦篇》看佛教“梦”理论 (88)
- 二 佛教关于“占相”“咒术”的理论与态度 (94)

第四章 佛教与儒治社会伦理的互释

——《轮王篇》《君臣篇》《至诚篇》《忠孝篇》

等篇的研究 (108)

前言：儒学社会的建立 (108)

第一节 佛教与中土“君道”

- 《轮王篇》《君臣篇》《纳谏篇》研究 (110)
- 一 “君道”的选择与中土伦理思想的确立 (111)
- 二 佛教与君道的交集 (113)
- 三 《轮王篇》《君臣篇》《纳谏篇》体现的君道理论 (120)

第二节 佛教与君子人格

- 《审察篇》《思慎篇》《俭约篇》《惩过篇》《和顺篇》
- 等篇的研究 (132)
- 一 儒家君子人格的内涵与维度 (132)
- 二 佛教精神与君子人格的互释 (137)

第三节 佛教与核心伦理之“忠孝”

- 《忠孝篇》研究 (150)
- 一 儒家“忠”与“孝”的分离与会通 (150)
- 二 佛教本有的“忠孝”观 (154)
- 三 佛教在“忠孝”辩难中的表现 (155)
- 四 从《忠孝篇》《不孝篇》看佛教与
中土“忠孝”观的整合方向 (162)

第五章 在因果之链中：中土普遍观念的转化

——《业因篇》《受报篇》《罪福篇》等篇的研究 (166)

第一节 从《业因篇》《受报篇》看佛教的因果论	(166)
一 “业”的理论	(167)
二 “报”的理论	(173)
第二节 中土的善恶报应观及其冲突	(179)
一 中土的善恶报应观	(179)
二 佛教业报因果论与中土报应观的冲突与统一	(184)
第三节 从《富贵篇》《贫贱篇》等篇看因果论之“用”	(196)
一 社会现象因果化	(196)
二 业报因果论的惩戒效用	(204)
第六章 从《呗赞篇》《奖导篇》看佛教音乐中国化	(213)
第一节 印度佛教音乐的种类和内容	(213)
一 佛教诞生时印度之音乐种类	(213)
二 推动佛教应用音乐的行为	(218)
三 佛教对“声”的追求	(231)
第二节 从慧皎与道世的论述看佛教音乐中国化的基础	(235)
一 慧皎与道世的论述	(235)
二 佛教音乐中国化的环境基础	(237)
第三节 从《呗赞篇》《奖导篇》看佛教音乐 中国化的几个概念	(240)
一 转读与梵呗	(240)
二 从唱导到讲导	(243)
结语	(258)
一 《法苑珠林》与晋唐佛教的文化整合	(258)
二 从印度佛教到中国佛教：佛教在中国	(261)
致谢	(267)
参考文献	(269)

引 言

一 问题的提出

学界对于《法苑珠林》的态度主要有三类：一类将其视为知识的资料，史据的来源；第二类将其视为叙事文学的汇集；第三类将其视为思想史的资料。正如葛兆光先生所说，公元7世纪的人们在经历了一个变化与动荡的时代之后，想要给面前的世界一个清晰而又明确的知识和思想的秩序，类书在某种意义上，就是这一知识主义的结果。^①而这一结果又不可避免地使得类书打上它所处时代的文化烙印。类书提供了知识，蕴含着思想，也呈现了文化，它是文化发展的一种结果，《法苑珠林》也是如此。

那么，《法苑珠林》究竟体现了文化怎样的发展？在文化的发展中，它表达的主体——佛教，自身有没有改变呢？

宗教的自我成立，在于思想，而宗教于社会的成立，则在于文化的影响，它必须参与社会文化的营建，在这一过程中，宗教影响社会文化，也改变着自己。如果佛教自身没有发生一定改变，那么《经律异相》与《法苑珠林》不应有如此大的不同，它们应该体现基本相同的佛教知识，可事实并非如此。于是，在对《法苑珠林》的研究中，除了已为研究者提及的编撰特征以外，有一些事类引起了笔者的兴趣，如君臣、纳谏，又如审察、思慎、俭约、惩过、和顺、诚勸，再如忠孝、不孝、报恩、背恩、善友、恶友，另外还有祭祠、求雨、占卜……这些事类乍看之下似乎并不属于佛教重点处理的问题，但详加审视，觉得它们呈现了一个非常立体的社会文化切面，能够显示出佛教在中国本土社会文化中，把握自身资源，着力参与的层面，以及参与的方式，参与的方向。这些层面包括巫术

^① 葛兆光：《中国思想史》，复旦大学出版社2004年版，第459页。

文化，君臣之道，儒者品质，普遍伦理……虽然每一层面打上的烙印的程度并不相同，但对某些层面而言，它带来的影响是深刻的，对于佛教自身而言，这种参与给自己带来的影响也是深刻的，有些是它的努力所在，但有些未必是最初预料到的。佛教其实一直在处理应对现实问题中发展，是具有偶然性的。另外，它和道教的关系从《破邪篇》来看，可以说是完全相斥的，这和它在进入时期对道家哲学的借助非常不同，这说明两种宗教在哲学的层面可能关系亲密，而在文化的层面，最起码在态度上，可能表现为坚决的排斥，当然也有时代文化的原因，因为初唐政治的某种倾向而迫使它表现出这么坚决的态度。《法苑珠林》也并不乏本色的以佛教特质为主体的事类，体现佛教对自身文化独特性的着力保持，比如大乘佛教之“六度”，僧人之受戒与持戒……但不得不承认，除了这些最为核心理念，就连同属佛教自身文化的信仰形态也发生了改变。

从大的方面，我们可以说《法苑珠林》体现了佛教进入中国后，与中国本土文化的各个层面发生作用和转化的方式；集中一点，我们可以说《法苑珠林》体现了佛教与儒道两教在社会文化的层面进行整合互动的路径。不仅《法苑珠林》，官方的《艺文类聚》一百卷、道教的《无上秘要》一百卷也是如此，只不过各自的主体不同，体现的程度也不同，《法苑珠林》是知识的协调和文化的整合方面做得较为突出的一部。它的基本功能是供人们择取知识，但它同时又是一枚文化动态发展河流中的切片，这个切片体现了前面的运动结果，现在的运动样貌，以及下一步的运动倾向。这也是晋唐佛教与儒道二教的互动关系，在史实的梳理和哲学的探讨之后，另具的角度和空间。

我们今天提及中国本土文化无非“儒、释、道”，但其中之佛教，却本是异方文化，进入中国本土后，不断地与“儒”、与“道”相整合，最终也成为中国本土文化的血液。由魏晋到初唐，整合进行了大半段，但并未最终完成；唐代是一个影响深远的关键时期，这一时期三教之间，特别是儒与释之间，于哲学上作出的调整和反应已为研究者普遍关注，但在文化上，相应的反应与调整其实也在发生。文化与哲学有密切的关联，但文化不等同于哲学，我们去探讨文化上的互动关系，也是对文化与哲学间关系的一种拨明。不过文化之洪流，大而宽阔，透过《法苑珠林》这枚切片，以佛教为主体，进行一次具体而微的透视，正是笔者的初衷；另外，

对于类书研究来说,也是一种方式的扩宽。

二 研究综述

(一) 关于《法苑珠林》的研究

由于《法苑珠林》的类书性质和它独特的体例特征,围绕它的研究是多层面的,概括起来主要有以下四种:(1)文献研究,(2)佛教史和佛教哲学的研究利用,(3)文学研究,(4)文化、思想研究。

文献研究方面,有关学者已进行了大量的基础性的工作:大陆方面,从20世纪60年代至21世纪初,周叔迦、苏晋仁两位先生对《法苑珠林》进行了系统的校注,2003年其成果由中华书局出版^①;台湾学者丁敏《法苑珠林之研究》对《法苑珠林》一书的作者、版本等问题进行了初步的梳理^②;陈昱珍1991年写作了《〈法苑珠林〉对外典运用之研究》^③,1993年发表《〈法苑珠林〉所引外典之研究》^④,对《法苑珠林》所引用的外典俗书进行了详细的考证;吴福秀《〈诸经要集〉与〈法苑珠林〉版本流传之研究》对两部佛教类书的版本流传情况作了整理和介绍;另外尚有一些关于《法苑珠林》细节考证方面的单篇论文^⑤,都从基础文献方面,对《法苑珠林》的面貌作了澄清。

佛教史和佛教哲学的研究利用方面,汤用彤、吕澂、季羨林、方立天、孙昌武等知名学者都在著述中提到过《法苑珠林》一书于佛教史的地位与价值;张小讲的专题研究《〈法苑珠林〉与佛教的民间化——简论

① 周叔迦、苏晋仁校注:《法苑珠林校注》,中华书局2003年版。(后文注释中简略为《法苑珠林校注》)

② 丁敏:《法苑珠林之研究》,(台北)《狮子吼》第二十四卷第二期,第67页。

③ 陈昱珍:《〈法苑珠林〉对外典运用之研究》,硕士学位论文,台湾文化大学,1991年。

④ 陈昱珍:《〈法苑珠林〉所引外典之研究》,博士学位论文,台湾文化大学,1993年。

⑤ 邱敏:《〈法苑珠林〉记事之误与凤凰台起因之辩》,《南京晓庄学院学报》2007年第1期;吴福秀:《〈法苑珠林〉撰者“玄琬”之称非为避唐太宗讳考》,《中国文化研究》2007年“春之卷”;董志翘:《〈法苑珠林校注〉匡补》,《古籍整理研究学刊》2007年第2期;等等。

两晋南北朝佛教的发展》^①从历史文献学的角度,运用《法苑珠林》所提供的信息,对两晋南北朝佛教的民间信仰形态特征予以了一定辨析;方立天先生以《法苑珠林》之《三界篇》《劫量篇》为中心探讨了佛教的宇宙观。

文学研究方面,《法苑珠林》“感应缘”被视为六朝志怪小说的重要来源与叙事文学的集成,程毅忠、侯忠义、李剑国等学者都关注了《法苑珠林》中大量的印度民间故事和“感应缘”中的志怪小说;安正熏《〈法苑珠林〉叙事结构研究》^②通过探析《法苑珠林》所引佛教典籍的叙事结构和“感应缘”中志怪小说的叙事结构,分析了中印文化交流对中国叙事文学发生的影响;蒋玮《〈法苑珠林〉中的女性故事研究》^③通过对《法苑珠林》中女性故事的分析,探讨了唐前期女性在男权话语中的存在状态及解脱之路。

在文化与思想研究方面,倪贇岳《从〈法苑珠林〉佛教传道故事看佛教对“地方”的建构》从佛教故事的地域性着手,探讨佛教文化接受的地域特征;台湾梁丽玲所做的《〈法苑珠林·敬法篇〉感应缘研究》,主要探讨了这一篇章感应缘中佛经灵验的类型,并且得出《敬法篇》感应故事的流行正与各时代流行的佛经相吻合的结论。吴福秀的博士论文《〈法苑珠林〉分类思想研究》,力图从知识分类的角度,将《法苑珠林》的分类与时代思想和撰者的个人思想结合起来,从而对那个时代的知识体系和思想发展状况有所揭示,这标志着《法苑珠林》的思想研究开始引起学界的注意,不过该文主要完成的工作仅止于运用传统目录学的方法对编纂者“分类思想”有所揭示,作者也承认回避了更一层的哲学与文化的探讨;任丽鑫《〈法苑珠林〉与君臣观》^④一文以《君臣篇》《纳谏篇》等篇为中心,分析了《法苑珠林》所体现的君臣观,提出《法苑珠林》对于中国传统文化研究的文献价值;早在1987年,台湾傅世仪先生

① 张小讲:《〈法苑珠林〉与佛教的民间化——简论两晋南北朝佛教的发展》,硕士学位论文,陕西师范大学,2001年。

② [韩]安正熏:《〈法苑珠林〉叙事结构研究》,博士学位论文,复旦大学,2003年。

③ 蒋玮:《〈法苑珠林〉中的女性故事研究》,硕士学位论文,华东师范大学,2008年。

④ 任丽鑫:《〈法苑珠林〉与君臣观》,《敦煌学辑刊》2007年第4期。

发表了博士论文《〈法苑珠林〉六道篇感应缘研究》^①，通过《六道篇》感应缘的研究，探讨华夏本来存在的幽冥世界与佛教“六道”世界的关系，从而印证佛教中国化的轨迹；直到2008年，大陆也发表了另外一篇相同类型的文章，刘丽娜《〈法苑珠林〉感应缘中的鬼》^②通过对《法苑珠林》感应缘中与鬼相关故事的研究，探讨佛教的鬼观念与中国传统的鬼观念在《法苑珠林》中所表现的交汇与融合，说明佛教有意识的本土化在佛教传播过程中的意义。

从以上几方面我们可以看到，与佛教学者已经对《高僧传》《弘明集》《广弘明集》等文献做出的研究相比，《法苑珠林》的研究都尚处于正在开展的阶段，从文献到文化的各个层面，虽然已经呈现一种纵深的立体的面貌，但在各个层面都还留有很大空间，尤其是《法苑珠林》文化内涵的研究方面。应该说，佛教中国化历程在《法苑珠林》中的体现是学界共识。如陈昱珍在关于外典的研究中即评价道世引用外典是为了“达到护教及调和中印文化的目的”^③；安正熏在文中也特别注意到了《法苑珠林》的文化含义，并专用一节，从宇宙天文观、轮回果报观、道德伦理观三个方面，梳理“述意部”中中印文化冲突和融合的线索，在结论部分也特别提出了《法苑珠林》体现了中印文化交流的背景，也体现了三教互相融摄的情况。吴福秀从文献学知识分类的角度切入，试图将文献学的分析与知识思想史的探求相结合，所做的工作也是为了证明《法苑珠林》对知识的分类，实有着思想史方面的价值。只是，学者们已做的工作重在证明《法苑珠林》具有丰厚的文化信息这一结论，并点明它体现了佛教与本土文化的整合，但其主题还是文献和文学的研究，在证明之后，对《法苑珠林》中如何呈现这一信息，呈现了怎样的信息，尚未有系统和专门的研究出现。笔者以为，这些证明的工作给了本书以理论的支持，也留给本书以深入研究的空间。

（二）晋唐儒释道关系研究

儒释道三教关系是历史、哲学、文学、文化都绕不开的话题，很多前

① 傅世仪：《〈法苑珠林〉六道篇感应缘研究》，博士学位论文，台湾师范大学，1987年。

② 刘丽娜：《〈法苑珠林〉感应缘中的鬼》，硕士学位论文，上海师范大学，2008年。

③ 陈昱珍：《〈法苑珠林〉所引外典之研究》，博士学位论文，台湾文化大学，1993年。

辈学者在各自研究领域内都已给予相当的关注。汤用彤先生所作《汉魏两晋南北朝佛教史》^①就特别注意到三教关系的动态发展,提出佛教起初附于道教,发展之后借佛玄争辩辨明本宗,汤先生的研究至今仍是儒佛道思想互动的重要参考资料;方立天先生的佛教史研究格外关注三教于哲学上互动关系;荷兰学者许里和《佛教征服中国》^②一书,也是着重于佛教在中国的传播与调整,以及中国本土文化在应对时的反应和变化;赖永海所编著的《中国佛教通史》也将这一关系作为通史的重要内容,在每一时间段内都详细呈现;洪修平《佛教与中国传统文化》以佛教为主体,梳理了整个历史进程中三教之间的关系,他的另一本书《中国儒佛道三教关系研究》^③则分类收入他多年来三教关系研究的论文。在这些前辈学者的研究中,虽然未使用“互动”或“整合”这样的词语,但都有着“互动”和“整合”的眼光,他们已做的扎实工作是本书的重要基石。

近年以来,围绕“互动”“整合”概念也产生了一定的专题研究,2009年,天津人民出版社出版了王洪军教授《中古时期儒释道整合研究》^④一书,王教授从20世纪80年代开始关注中古时期儒释道的问题,多年来做了很多扎实的工作,该书是用历史学的方法,以隋唐为重点,系统梳理了魏晋至隋唐三教之间的论辩,统治者的宗教政策,三教各自的理论发展,分析了三教的整合情况及其对于思想史的意义,提出没有隋唐时期三教思想的整合,就没有宋明理学的产生。2011年,吕玉霞发表了博士论文《魏晋时期儒佛道思想互动研究》^⑤,讨论了在中国本土文化与异域文化的初次碰撞中,儒佛道三家是如何安顿自己的思想体系,如何于交流中各取所需,最终完成初步融合的。

另外,还有一些对佛教文献的专题研究也实际以三教交涉为主要内容,如刘立夫教授的博士论文《弘道与明教——〈弘明集〉研究》^⑥,李

① 汤用彤:《汉魏两晋南北朝佛教史》,北京大学出版社2011年版。

② [荷兰]许里和:《佛教征服中国》,李四龙译,江苏人民出版社2003年版。

③ 洪修平:《中国儒佛道三教关系研究》,中国社会科学出版社2011年版。

④ 王洪军:《中古时期儒释道整合研究》,天津人民出版社2009年版。

⑤ 吕玉霞:《魏晋时期儒佛道思想互动研究》,博士学位论文,山东大学,2011年。

⑥ 刘立夫:《弘道与明教——〈弘明集〉研究》,中国社会科学出版社2004年版。

小荣教授的《〈弘明集〉〈广弘明集〉述论稿》^①，梳理的主要问题都是夷夏之争、因果之争、形神之争等几个核心问题，这其实也是由三教交涉产生的问题。三教关系研究方面的单篇论文也有一些，在此不再一一赘述。

回顾三教关系研究，能够发现，“互动”与“整合”的视角从这一命题走入学者视野伊始便已具有，只是于近年才被明确提出。但切入点主要在历史与哲学，虽有论著以“文化”命名，如刘立夫教授《佛教中国伦理文化的冲突与融合》，关注点实际仍为哲学方面。倒是葛兆光先生的《中国思想史》在“佛教东传及其思想史意义”之后另设的一节“佛教征服中国？”更符合文化层面的意味，且深入精辟，其中提到君权，提到伦理，提到方术……认为佛教在中国文化中找到位置的同时，自身的立场也发生着静悄悄的挪移。而佛教与中国文化究竟在哪些层面发生了互动，怎样互动，互动的结果与方向如何，这些正是本书的空间所在，前辈与时贤已做的工作为本书提供了基石。

（三）类似方法的研究

2005年，日本出版了坂本广博《経律異相の研究——梁代の仏教文化》^②一书，该书以《经律异相》为研究对象，旨在探讨南朝佛教文化的特征，兼及其与北朝佛教文化的不同。之所以以《经律异相》为中心，是因为这是一部类似于外国神话、小说类的总集，是一种“异文化”，上承释僧佑的《释迦谱》，下启唐道世的《法苑珠林》。通过该书可以看到东晋时期慧远和罗什有关“法身”“轮回”“报应”等争论的延续，并一窥有梁一代对异族文化的接受以及当时佛教文化的氛围。坂本广博通过一部类书而讨论一个时代的佛教文化的做法，为笔者提供了很多先行的经验。

除此之外，复旦大学刘鹏于2010年的博士论文《梁代僧尼传记中的话语权力——以〈高僧传〉、〈比丘尼传〉为中心的研究》，一变以往侧重僧尼传记告诉了我们什么的研究眼光，转向探讨各种话语权力对僧传叙事的影响，该文认为：王权、士大夫、僧史家都在僧尼传记的书写中体现了自己的话语权力，发现和分析这些传记中的“话语成分”才能更深入地

① 李小荣：《〈弘明集〉〈广弘明集〉述论稿》，巴蜀书社2005年版。

② [日]坂本广博：《経律異相の研究——梁代の仏教文化》，京都河北印刷株式会社2005年版。