



山东体育学院·人文社会科学研究文库

武学道艺

于均刚 著



山东大学出版社

山东体育学院·人文社会科学研究文库

武学道艺

于均刚 著

山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

武学道艺/于均刚著. — 济南: 山东大学出版社, 2016. 5

ISBN 978-7-5607-5226-6

I. ①武… II. ①于… III. ①武术—研究—中国
IV. ①G852

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 100204 号

责任策划: 刘旭东

责任编辑: 李孝德

封面设计: 张 荔

出版发行: 山东大学出版社

社 址 山东省济南市山大南路 20 号

邮 编 250100

电 话 市场部(0531)88364466

经 销: 山东省新华书店

印 刷: 泰安金彩印务有限公司

规 格: 720 毫米×1000 毫米 1/16

9.75 印张 177 千字

版 次: 2016 年 5 月第 1 版

印 次: 2016 年 5 月第 1 次印刷

定 价: 23.00 元

版权所有, 盗印必究

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社营销部负责调换

序一

从十几年前的相识到现在,我与均刚只见过两次面,而且交流的时间也不长。然而,奇怪的是,我们却一直是非常要好的朋友。我非常清楚这其中的原因:其一,我们俩有不少的相似之处,特别是在对待学术的态度方面。其二,他很认可我,觉得我还像个学者;而在我这个挑剔之人的心目中,均刚理论与实践紧密结合,有思想、有个性,不人云亦云,是一个难得的武学人才。

十几年前,我与均刚在郑州举行的一次世界传统武术节论文报告会上相识。当时的均刚还是北京体育大学武术学院的在读博士研究生,虽然现在已想不起来他当时的论文题目,但至今记忆犹新的是,他的论文报告引起了我的注意。在还没有与他交流之前,我已隐隐觉得,这应该是一个比较认真的学者。也许是那次留下的印象太深刻了,所以在后来的岁月中,虽不曾谋面也几乎不联系,但心中却一直有这样一个学者形象的人存在着,以至于后来一个很有影响的人文期刊让我组稿时,我就自然而然地想起了均刚。虽然很遗憾,也许是因为人们对于学术的理解方式有所不同,均刚的稿子最终未入选,然而这并没有影响到均刚在我心目中的真学者形象。时不时地,我会不由自主地想起均刚来,而且在不少场合还会向我们共同的朋友打听均刚的情况。

今年7月份的宁波会议上,依然很帅但明显老成了很多的均刚突然出现在我面前。说实话,在他和我打招呼时,我一点都没有认出他就是我心目中的老朋友于均刚。我想,因为岁月的缘故,他可能也已经不能直接认出我了,他和我主动打招呼有可能只是因为别人在喊我的名字而已。当我知道均刚也参加了这次会议时,顿觉有点兴奋。虽然我不知道他是否还对武术、对武术研究有兴趣,但却非常肯定他是一个对待事业很严谨的人。通过会议上的交流,我了解到,也感觉到,虽然均刚这么多年并没有太多的能让现在的学术评价体系所认可的科研成果,但是均刚对于武术的热爱、对于武术研究的努力却并没有减弱。相比以前,均刚的技术训练更踏实了,学术态度更严谨了。我很欣慰,均刚还是以以前的均刚,虽然他并没有像那些“论文大师”“课题冠军”那样“功成名就”。



从宁波回到北京后的某一天,突然接到均刚的电话,说要让我为他即将出版的著作写个序。接到这个邀请,心情很复杂。首先是非常高兴,原来在均刚的心目中,我也依然是个真学者;同时又非常忐忑,因为我知道均刚的思想不会落于俗套,所以很担忧自己会曲解均刚的思想。然而,高兴也罢,忐忑也罢,我们毕竟是相互认可的好朋友,不写总是说不过去的。

观均刚这部《武学道艺》,具有非常明显的三个亮点:思考独立,立意高远,思想活跃。

与十几年前我已经形成的印象一致,均刚对武学的思考是完全独立、绝不会人云亦云的。均刚在“自序”一开始就论及:“我观中国近现代历史,并非如有些学者所言,沿袭西方社会的体制。西方之史,无论其文化或经济如何发达,始终是天地两途,故人世社会之间亦是阶级纷呈,两厢不睦。欧美国家的种种社会表象看似民主,实际上隐含着深深的不平等。今天欧美某些国家推崇民主、自由,却欺凌、压榨其他弱小民族,其平等无可言起。究其所积累的财富和堂皇曾如乱世中屠夫持刀而劫,是不得长久的。因为这财富毕竟不是缔结在自家的庭院中,而是强势勒索所得。”当然,均刚的独立思考,绝非仅此一处,而是遍及全文。

均刚研究武学,纯属兴趣使然。其虽从小习武,但大学所学却是物理学。按社会上多数人的思维习惯,其继续非武学方面的学习、研究、工作自然更容易得到认可,然而其对武术的特别爱好,特别是其对武术的超技巧理解,使得均刚义无反顾地走向了职业的武学之路。也许与其自身的经历有关,在研究武学时,尤其是在这部著作中,均刚对武术的关注,是从完整的体系化的中国传统文化开始的。这部著作的名称“道艺武学”,这部著作“从道到道艺再到武术”的诠释路线,这部著作“从道艺的视角对今日武学的诠释”,均是大文化视角的哲学性的思考,充分显现出了其高远的立意。

在这部研究武学的著作中,第二章讲道艺的缘起,第三章讲道艺的道术一统及其内外特征。在第二章,均刚从东方文化生发的源泉开始谈起,论述了中医的文化体系、道艺与中医文化体系的契合过程,以及现代武术人很少有人能听懂的神明论;在第三章,均刚从道艺之显豁谈起,论述了道艺的形而下特色与形而上特色。初看起来,这整整两章的内容似乎都是些不着边际的论述,然而,当你真正地知道了均刚的良苦用心之后就会明白,原来这正是均刚的思想活跃之处。此外,相对容易被人理解的第一章、第四章与第五章中,均刚对基本概念的阐释、对今日武学的批判、对重振道艺的思考与建议,也并非全都是循规蹈矩,而是处处透露着其与众不同的思想灵光。

就学术研究而言,我与均刚有诸多相似之处,然而却并不尽同。我长于逻辑,善于宏观驾驭,而均刚则长于想象,善于长驱直入。自然,从我的角度看,均



刚的这部著作,在逻辑梳理方面似乎还有可提升的空间。

总的来说,均刚的这部著作,对于当今的武术界来说,无论是理论研究,还是实践操作,均是很有意义的。其值得我推荐!

乔凤杰

2015年11月19日于清华园

序二

武术文化是我国传统文化的重要组成部分,也是最具中国特色的文化形态之一。武术文化研究在一代代研究者的努力下,不断深入,硕果累累。均刚博士以批判继承的学术态度完成的“武术道艺”研究,立足于发扬武学的主旨意义,维护道艺持续发展的路径,对近代以来中国武术文化的发展进行了深刻的反思,旁征博引,观点新颖,文笔犀利,语言风格与众不同,且文学色彩浓厚,可谓当代武术文化研究的一篇佳作。尤其文中提出的“武学”概念,使一般意义上的武术提到了一个新的高度。如果说未来武学能成为一门独立学科的话,那么此研究一定是具有历史性意义的。从武艺到道艺,从武术到武学,这是一个从形而下到形而上的认识过程。“道艺是贯穿武学的一条脊梁”,武学研究的核心内容便是道艺,这将传统的武术文化引向了深入。那么,均刚博士缘何对传统武术文化有如此深刻的认识呢?我想这不是偶然的,这与其多年来对武术文化的挚爱和自觉的身体力行的武术文化传播实践是分不开的。均刚博士是物理学出身,并于山东大学获得了物理学硕士学位——文中在不少地方都还能体现出其厚实的物理学功底。但是,他在本科阶段就跟随山东武术名宿周永祥等武术大家习练武术,并深得其中要领。他常游走全国各地,广交武林朋友。尤其走进民间,与民间武林朋友坐而论道,汲取众家之长。他不仅技术全面,而且善于理论学习,善于思考,尤其在读博士期间,广泛阅读,逐渐形成了自己的武术文化理论体系,并集中体现于《武学道艺》一书当中。最后,我还想说,均刚博士一贯大胆表达自己的学术观点,脚踏实地,不一味附和所谓学术主流。为了传统武术文化的繁荣发展,勇于批判的精神,是最难能可贵的,也是当今学术界最需要、最值得提倡的。

张基振

2015年12月15日于泉城

自序

我观中国近现代历史，并非如有些学者所言，沿袭西方社会体制。西方之史，无论其文化或经济如何发达，始终是天地两途，故人世社会之间亦是阶级纷呈，两厢不睦。欧美国家的种种社会表象看似民主，实际上隐含着深深的不平等。今天欧美某些国家推崇民主、自由，却欺凌、压榨其他弱小民族，其平等无可言起。究其财富的积累和堂皇曾如乱世中屠夫持刀而劫，是不得长久的。因为这财富毕竟不是缔结在自家的庭院中，而是强势勒索所得。

华夏自有文字记载起，以及文字所描述的无文字之三皇五帝时代，颇具“我见青山多妩媚，料青山间我也如是”之韶光。其后历朝历代的变迁，抛开其他，单看文化的繁荣，如寻常人家庭院中的花枝，枝间摇曳的满是春风秋光，间或一两声翠鸟的啼声，孕育着华夏文明的累累硕果，春盛秋藏，默契自然。在这花谢花开间，或是李唐牡丹般的浓艳，或是赵宋梅花般的清洁。而生活在这个疆域中的国民真真的幸福，竟和风月一起共享这艳艳的香气，并不逊色于那天上王母的蟠桃园。

在这春来秋往中，迤迤开来，瓜蔓万千，而唯独拳术一枝卓然不群，独冠群芳。若依此精神内涵，修身养性，上则可通先哲之广博；拳脚展开，下则可开儒家外王之磅礴；而或泛舟江湖，荡情山川，逍遥自在。

古往今来，凡是大德，皆来自大的杀伐之勇气以及决心，如春天的繁花似锦必是先经历过三九严冬之磨砺。如今众多武林贤哲们在高擎道义大旗，屹立不倒，作为国家的中流砥柱，成为时代风范。然此非矫情，乃是良心使然，为传承武学之脉。因此，今天我把武学敞开了写，非独标新立异，正如一个懵懂顽童折却一枝硕硕的桃花插砚屏中，早晚摩挲，于他心中，已是春意浓浓，风光无限了。

故唯愿山河大地当下即安，心系先哲，知足常乐。

感恩指引我进入这摇曳春风中的诸贤哲们，其中虽逝者而精神不亡，而现在者则能长久，却把那风月端出来与大家共赏。

于均刚

乙未秋月于泉城

目 录

第一章 道艺概述	(1)
第一节 道论	(1)
第二节 近代国粹在曲折中传承与发展	(3)
第三节 概念辨析及界定	(7)
第二章 道艺的缘起	(16)
第一节 中国文化生发的源泉	(16)
第二节 上通下达的中医文化体系	(22)
第三节 道艺与中医文化体系的契合过程	(29)
第四节 神明论	(39)
第三章 道术一统及内外特征	(44)
第一节 道艺显豁	(44)
第二节 道艺形而下的技术特色与东方文化的框架相契合	(48)
第三节 道艺的形而上特色	(56)
第四章 武学领域的颓靡及异化	(74)
第一节 近现代东西方文化现状概述	(74)
第三节 武学的异化	(81)
第四节 武学研究现状批判	(95)
第五节 山重水复疑无路,柳暗花明又一村	(99)



第五章 重振道艺为今天所需.....	(103)
第一节 道艺熏陶对于国防的重要意义.....	(103)
第二节 东方文化尊道贵德.....	(107)
第三节 道艺对于中医继续绽放的意义.....	(114)
第四节 道艺是中国文化的第三种载体.....	(122)
第六章 古人不见今时月,今月曾经照古人	(126)
附 录.....	(130)
附录 I 武学道艺调查及所依据拳学体系	(130)
附录 II 孙禄堂及王芗斋行功体验.....	(132)
附录 III 熊晓正先生的国术馆研究	(134)
附录 IV 建国后“武术”概念五次变更	(135)
主要参考文献.....	(136)
后 记.....	(140)

第一章 道艺概述

第一节 道 论

近代哲学家金岳霖曾讲过：“中国思想中最崇高的概念似乎是道。所谓行道、修道、得道，都是以道为最终的目标。思想与情感两方面的最基本的原动力似乎也是道……万事万物之所不得不由，不得不依，不得不归的道才是中国思想中最崇高的概念，最基本的原动力。”^①对照古人，宋徽宗在《御注西升经序》中亦言：“万物莫不由之谓之道，道之在我谓之德。道德，人所固有也。”可见古今人们对道的认识是一致的。金岳霖先生肯定了道在东方文化体系中之实体性的一面，世界万物无不浸浴道中。

然而作为道，百姓日用而不知。世人一般好高骛远，追逐新奇物事，而大的或新奇的物事，一时又不容易把握，所以很难楔入到道之领域中来。相反，置身边旧有之琐屑但蕴道极深之物事又不顾，所以当今社会中大多人士身在道中，却又在道外。特别是近代以来，伴随着西方科学技术的蔓延，人人以眼耳鼻舌身为重，或为名利，或为口腹之欲所驱使，沉溺于声色犬马之中，致使迷失本心，而不觉醒，逐渐殃及东方文化立足之根本。

曩者先哲彻而悟道，遂详解其之流转，对道的称名虽然不一，但是其论道的方式是一致的。道与万物的衍生关系既可以纵向上生发开来，如《老子》第四十一章所言：“道生一，一生二，二生三，三生万物”《周易·系辞传》所谓“无极生太极，太极生两仪，两仪生四象，四象生八卦”；又能在横向上铺展开来，如“万物负阴而抱阳”、五行相生相克等思想以及六十四卦错综复杂之关系。故东方文化，包括无形之精神、有形之实物载体（如建筑），以及日常生活中的技艺（如轮扁斲轮等）。按照西方哲学上意义，虽然总体上可以分为形而上（谓之道）和形而下

^① 金岳霖：《论道》，商务印书馆 1985 年版，第 16 页。



(谓之器)两部分,但是两者之间并非如西方文化所显示的那样隔阂重重,而是经过相互浸润,已圆融无隔。虽然有的是仅述道之理,但是这个理并非虚不可触,一旦向下生发,即以实物呈现;同样,由道衍生出的器物也蕴含着一些虚的形式,如国画,无形的形式之实在精神寓托和蕴藉在有形的笔墨及其空白之间;作为传承之技艺,如庖丁解牛,也是形意相生。故东方文化在道器之间形成虚虚实实、错综复杂的迹象,如果不熟谙道情,则几坠蛛网,不辨是非。

中国文化中的道之寄托,并不因为所承载体的大小或虚实而有所深浅差异。譬如,大不盈掌的玉雕海东青啄雁图饰^①与横亘东西之长城所蕴涵战事之道几或是在同一层面上,其关系正如王国维论词“细雨鱼儿出,微风燕子斜”与“落日照大旗,马鸣风萧萧”,境界虽有大小,却无优劣之分,因为其道一也。因此,虽然道能从虚实两个角度讲,但是物事却不能依次分类和展开。一如《黄帝内经》中所论及的阴阳关系:“阴在内,阳之守也;阳在外,阴之使也。”^②阴阳虽可分开来讲,但实则为一,并不可分。每个物事同时具备虚实两个因素,不同之处在于所显示的阴阳比例不同而已。除非在生、亡的两个交点,或纯虚,或纯实。倏而,阴阳汇集,从而阴阳周转不息。即使在人的主观感受是静止的物事,亦含有流动的因素在里面,内外一如。观之既久,则有“坐看苍苔色,欲上人衣来”之意蕴。

“没有不被物质包封的精神,没有不被精神注入的物质,除了无极式赤裸不穿信息载体衣服的精神而外,世间一切都既是精神又是物质。”^③这应该是中国文化和中国社会的真实写照。

道之呈现并不因为物事虚实或动静而有别!

大凡成熟的东方物事在横向上无不阴阳具备,而在纵向上道器一统。其体系愈是完备,则阴阳愈是均衡,在道器两极上也就延伸得愈长远,最终在无限处汇集于一点,道即是器,器即是道,道器一体。然而,这个过程却不是一蹴而就,犹如数学上之奇点、物理学之黑洞。这个点无内外,无大小,无上下,无阴阳,无主客。虽然从外(或从下)看来,它却是无限的短促和狭小、微乎其微,甚至难以感知和捕获,“其道甚微而易,其意甚幽而深”^④。然则,一旦跃入,则别有一番天地,“问余何意栖碧山,笑问不答心自闲,桃花流水杳然去,别有天地非人间”。东方文化的精彩处无不围绕此道器交融处展开,武学就是中国文化体系的一个浓缩,诚然“麻雀虽小,但五脏俱全”,武学在此处亦有其特有的研究与会通,即道艺一脉。

① 参见周南泉:《古玉器》,上海古籍出版社1993年版,第118页。

② 王洪图主编:《黄帝内经素问白话解》,人民卫生出版社2004年版,第18页。

③ 杨一本:《周易与黄帝内经思维逻辑共通性研究暨现代科学知识之诠释》,南京中医药大学博士论文,2002年,第63页。

④ (东汉)赵晔:《吴越春秋·勾践阴谋外传》,江苏古籍出版社1998年版,第38页。



第二节 近代国粹在曲折中传承与发展

一、文化的分与合

华夏大地,逐鹿中原之影像频频,江山或一统,或“三足鼎立”,分而又合,合而又分,文化受此影响亦是如此。居于主流地位的儒、释、道三家文化在其形成之初,亦是由众多学说汇集而成,这是文化上由分而合的现象。大凡一种文化走向成熟、自成体系之后就要衍生出许多派别,如儒学自孔圣后分亚圣和荀况一脉,老氏之学又被庄子和韩非分为两途^①,再后一直到宋儒之理学,儒、释、道三家始走向融合,中国文化所蕴涵之哲学本体逐渐走向圆融一体。

以往历史长河中,华夏大地虽然屡遭外族入侵,然而中华文化非但没有消亡,而且往往把异族文化予以同化。然而从近代的洋务运动开始,到辛亥革命,再到五四运动,及至中国以后的“文化大革命”,内因文化承载着自身的不坚挺以及分裂。学者在思维上和信仰上开始了分裂,以梁漱溟、熊十力、辜鸿铭为代表的维护东方文化派最终没有抵制住西化派和现代派的强势冲击,最终在“新文化运动”的潮流中,西化派占了主流,以至于西方文化以及政治意识形态一股脑地进入了中国,把民族文化挤到了角落中去。然这并非学术实力缘由所致,而是因为其中掺杂了更多的其他因素。如鲁迅,他对西方文化带来的弊端认识是很清晰的,对西方唯物观也持强烈的反对态度,“盖使举世惟知识之崇,人生必大归于枯寂,如是既久,则美上之感情漓,明敏之思想失,所谓科学,亦同趣于无有矣”^②。

近现代以来,我们为了强国强民,在主观上欢迎西方民主和科学进入中国文化领域的同时,客观上也由此导致了在形而上领域唯西方马首是瞻,过多地停留在物质技术层面上,失去本民族文化的中流砥柱。如鲁迅先生所言:“递夫十九世纪后叶,而其弊果益昭,诸凡事物,无不质化,灵明日以亏蚀,旨趣流于平庸,人惟客观之物质世界是趋,而主观之内面精神,乃舍置不置一省。重其外,放其内,取其质,遗其神,林林众生,物欲来蔽,社会憔悴,进步以停,于是一切诈伪罪恶,蔑弗乘之而荫,使性灵之光,愈益就于黯淡。十九世纪文明一面之通弊,盖如此

① 参见刘泗编译:《李宗吾与厚黑学》,经济日报出版社2003年版,第36页。

② 鲁迅:《科学史教篇》,《鲁迅全集》第1卷,人民文学出版社1981年版,第35页。



矣。”^①中国文化陷入了低谷,学者多不辨阴阳,莫识五行,遂导致东方文化本已完备、成熟的体系呈现出分崩离析的局面,成为古今不化、中西不通的怪胎。我们在提倡科学的发展观时,不能舍弃本民族的文化、因为中国文化和国情不同于俄罗斯,也不同于欧美国家,中国的社会体制以及文化应该自成一系。中国文化是一个开放的文化体系,所以我们在吸取西方文化的精髓时,没有必要使二者对立起来,完全复古的思潮固然不可取,全盘西化的道路更是行不通的,我们应该有自己的脊梁和精神。因此,我们在提倡科学的发展观时,不能舍弃本民族的文化,否则就是“剜却心头肉,医的眼前疮”的做法,后患无穷。观今天学者“赶集”于西方文化市场的现象是不足取的,他们之“风流”,早晚会被“雨打风吹去”。^②

二、捍卫民族文化为时代所需

当代政治家以非凡智慧于十六届四中全会上提出了“建设和谐社会”这一重要的新观念。原国家主席胡锦涛在《关于构建社会主义和谐社会》讲话中阐述了中国固有传承文化在和谐观点上与马克思主义的一致性,对于东方文化之传承给予了高度的评价,这展示了一个政治家的宽阔胸怀,台湾亲民党主席宋楚瑜在清华大学演讲中引用《论语·季氏》中“故远人不服,则修文德以来之”,亦与之相应。

当前所亟须,乃是捍卫民族文化的中流砥柱。西方文化之所有,固我所羨;然我之有,亦其所慕也。在文化的深层次领域,东方没有必要以奴颜婢膝状,迎西方之现代敝屣如猘黼状。^③在近代,我国的科技固然落后于西方诸强,但是必须清醒地看到,我们的文化,特别是在形而上的领域,并不落后。如果把经济的落后一并归因于文化的落后,甚至用西方的文化体系予以替代或者遮盖东方文化,从而按照西方文化的模式一味地弥散开去,则整个人类社会正如季羨林所言“人类尚再不悬崖勒马,改邪归正,则发展前途殆矣”^④。按照梁漱溟^⑤、牟宗三、唐君毅^⑥及胡兰成^⑦等诸先生的观点,中国的文化早熟于西方的文化。

中国文化正在复兴,而复兴之始,则应善待诸如武学、中医、国画、古建筑群等国粹。如果对国粹进行草草改造或者进行简单的扬弃,难免重蹈“楚人一炬,可怜焦土”之旧辄,故事不远,当为今时之鉴!

① 冯知明主编:《鲁迅文集》,海南出版社 2011 年出版,第 309 页。

② 参见宋志坚:《如今学者也“赶集”》,2006 年 2 月 9 日《南方周末》。

③ 参见于均刚:《如何对待国粹——兼驳武术封建糟粕论》,《体育文化导刊》2006 年第 1 期。

④ 季羨林:《中国少林寺·碑刻卷》,释永信主编:《少林功夫文集》,少林书局 2004 年版,第 3 页。

⑤ 参见梁漱溟:《梁漱溟全集》第 7 卷,山东人民出版社 2005 年版。

⑥ 参见唐君毅:《中国人文精神之发展》,广西师范大学出版社 2005 年版。

⑦ 参见胡兰成:《中国文学史话》,上海社会科学院出版社 2004 年版。



三、国粹现状

季羨林先生曾经讲过：“文化遗产的载体大别之不外两种：一种是古代流传下来的文献典籍，一种是人工兴建的建筑物。”^①近现代中国文化的破坏和流失首先始自这有形的文化载体，“楚人一炬，可怜焦土”是华夏大地每次改朝换代之后华美建筑群难以摆脱的命运。周永祥先生在与笔者谈及对故宫的感受时曾说过：“少时游故宫，顷刻而出，所见者与高墙监狱无异，身心俱被束缚。然而，不惑之年重游旧地，则满目无不是玉楼琼砌，金碧辉煌，大有一花一世界、一土一如来的感觉，心胸之间莫不是气荡神怡！然故宫变也？非也，所变者，只是先前自己的文化修养不够，读不懂其中的内涵，故难免味同嚼蜡，今始知甘之如饴也！在建筑群以灰色的方匣子一统天下的今天，我们还能体会到上古的文化内涵吗？”今天武学面临的命运如同五十年前古建筑群所遭遇的命运。

作为国粹之一的武学，源远流长，在其发展的过程中不断与其他文化领域相交融。特别是清末，随着太极拳、形意拳以及八卦掌三大内家拳学完备体系的形成，武学达到了巅峰时期。民国时期，社会动荡，出于民族大义和自卫的需求，武学得到了进一步彰显，并由匹夫之勇的技击术，与道合而为一，融合为道艺。

然而，道艺非但没有得到彰显，而且有进一步被湮没的危险。特别是受到西方体育“洗礼”之后，其表象上似乎得到空前的繁荣和发展，但其极具东方内涵的文化之光却逐渐趋向于黯淡，而今天仅仅从科学的视角来透析武学，以甄优劣的方式更是欠妥。

在国粹逐渐得到国内、国外认可的今天，国内外部分学者仍如辜鸿铭先生在《中国人的精神》中所言，把东方之“温良”认为“温顺和懦弱”。此与其说是文化领域生满了杂草，毋宁说是某些学者的心里长满了杂草，所以浑是锦绣而又岌岌乎殆哉的国粹被视为“敝帚破履”，弃之亦不甚惜。凡对一脉流转之文化怀有无比崇敬心情者，被斥为另类、异端，诸如一代大儒熊十力的思想体系在文化界被贴上“唯心”主义的标签^②，被深深地压抑在社会的底层^③。在国家日益强盛的今天，这是一个极不正常的现象。一个国家要想强盛于世界之林，除了经济的腾飞外，更需要国民对本民族文化有高度认同感，这是一个国家、一个民族的灵魂所在。

四、道艺“岌岌乎殆哉”的现状

原体育总局局长伍绍祖曾言：“从广义上讲，武术的某些功能属于体育的范畴，

① 季羨林：《中国少林寺·碑刻卷》，释永信主编：《少林功夫文集》，第3页。

② 参见宋志明：《熊十力评传》，百花洲文艺出版社1993年版，第43页。

③ 参见李焯编著：《国粹》，光明日报出版社2004年版，第432页。



但它有许多的内涵,超过了一般的体育概念,与西方体育处于不同的层次。武术除重视形体之外还讲究精、气、神,注重内在的运动,主张内外兼修,“天人合一”。因此武术应属于高层次的科学,是高层次的体育。武术属于体育,但高于一般的体育。”^①对于整个武学体系而言,因为道艺的彰显,它超越了所对应的西方体育范畴。武学之氤氲远非西方体育所能及,其体系结构所蕴含言外之物事,既在理性之外,也在非理性之外,超越了一般理性知识的范畴,即如《庄子·秋水》中所论:“可以言论者,物之粗也。可以意致者,物之精也。言之所不能论,意之所不能察致者,不期精粗焉。”道艺自身成熟和牢固的体系不需假借任何西方相对应本体的替代或阐释,否则,便容易导致戕害。

在其他文化领域,如京剧、书法、国画、音乐、饮食、玉石文化、建筑等向东方意蕴逐渐回归的今天,道艺却继续下坠。如太极拳被纳入体育的范畴后,以此培养出来的运动员仅仅是技术的承载者,而非太极文化的传递者,离武学的真谛越去越远。^②

又,近现代以来,有关武学史的研究,始于建国初期唐豪对陈式太极拳的考证开始。凡是一脉嫡传,无论文献记录,还是承载主体,功夫越是高深者,所信弥笃,如杨式太极拳一脉一直尊张三丰为祖师。笔者认为,其原因恰如宋朝锦官人史崧在《〈灵枢经〉序》中所言:“夫为医者,在读书耳,读而不能为医者有矣,未有不读而能为医者也,不读医者,又非世业,杀人尤毒于挺刃。”^③这句话至中肯綮。

五、道艺绽放的途径

梁漱溟在论及中国文化在西方文化冲击势微的情况下如何再展开时,曾经谈及三种形式:一是在旧有的东方文化根枝上嫁接西方文明之花朵;二是把东方文化连根拔起,重新移植;三是把枝条烧毁掉,在新的气候下,在旧有的根基上重新生发新的枝叶。梁漱溟先生赞成第三种方式,而笔者认为,对于道艺而言,应采取第四种方式,这种方式,既不是杀伐旧有的枝叶,也不是嫁接新的枝条,更不是连根拔起,而是对武学之道艺一脉的根基更加培育,以期使生出的道艺之花更加灿烂和亮丽,这也是本研究的目的所在。

本研究的主体是武学之道艺。按照近几年来流行的对武学的三层次划分,武学的核心内层为“道与理”,外层为“技与术”,中间层为“礼与艺”。^④ 东方文化

① 张耀庭主编:《中国武术史·序言》,人民体育出版社1997年版,第2页。

② 参见青山、石恒:《杨式太极拳》,北京体育大学出版社2003年版,第3页。

③ 转引自王富龙、宋书功编著:《医古文》,中国工人出版社1999年版,第390页。

④ 参见邱丕相:《武术理论基础》,人民体育出版社1997年版,第5页。



界今天道、术分离,使得中间层成为武学研究的热点和关键。周伟良先生突破“竞技武术”的桎梏,在这一领域取得突破性的进展。^①但这种对文化的三层次划分,固然有其科学性的地方,但是未免生硬地把一有机体进行了机械的解剖,东方文化的固有灵性在这解剖中荡然无存。本书探讨的道艺与以上三层次的中间层次“礼与艺”基本对应,但是它有所拓展,目的是打通内外之隔阂,即亦可荡漾于术之梢节,亦可溯根于道之根本。

本书的主旨在于重振和阐扬道艺精神,并试图在前贤的基础上进一步阐述并打通道、术之间的隔阂,以维护道艺持续发展的路径。

第三节 概念辨析及界定

一、东方文化研究概念的界定应兼顾东方文化特征

东方成熟文化体系的最大特色就是圆融,所以它同时具备“阴阳”或“雅俗”两个界面,既有言内之形,又有言外之意。因此,要给“东方成熟物事”一个明晰的概念,从西方科学二元论的角度出发,是不可能的。无论采用何种方式界定一个概念,从东方哲学“物我一体”论的角度讲,界定者不可能完全超然于物事之外,任何概念中都会带有界定者的主观态度。在这一点上,如同科学研究中坐标系的选取,相对于惯性参考系而言,非惯性参考系是变化和不稳定的,但是,在某些方面,它能使问题简单化。在标枪投掷运动中,如果研究标枪的运动,选择以运动着的人体为参照系,将会使问题大大简化。文某些倾向“唯心”色彩的概念之科学根据同此。反观现今在武学领域中通行的某些概念多是为了研究而研究,缺乏对武学领域深入客观的分析与实践体悟,不符合武学发展之自然规律,遂有指鹿为马的弊端。

中国文化中所开创的人世的文明,始终能够与大自然相沟通,万般不离“我见青山多妩媚,料青山见我也如是”。文化主旨于主客之间皆取中庸之道。如“易”者,有所易,也有所不易;道者,“可道”,但又“非常道”;武学领域亦含有千古不易的道理,而这道理既在文字和形体之中,又在其外。如果用西方科学的视角界定武学领域的概念,则会丢掉其言外之意。因此,本研究中所界定的概念仅仅只是研究过程中所借助的工具,除了用以表达言意之外的内容,还要借助它向下生发,所以不能过分拘泥于概念文字的表面意义。

^① 参见周伟良:《传统武术训练理论论绎》,上海体育学院博士学位论文,2000年,第4页。