

太奇管理类硕士联考辅导指定用书

管理类联考(199科目, 审计、旅游管理、工程管理、图书情报等)及
经济类联考(396科目, 金融、税务、保险、国际商务、应用统计等)适用

 inner 赢家图书

2016

MBA、MPA、MPAcc

联考综合能力

逻辑临考冲刺

基本考点口诀+历年真题解析+全真模拟试题

全国管理类专业学位硕士研究生入学考试命题研究中心 组编

主编 杨武金

大纲解析人讲逻辑

超级畅销书《逻辑高分指南》的姊妹篇

总结考点实用口诀, 易懂易记, 从容应对各种类型逻辑题

详解2000—2015年的29套逻辑真题, 奉献最新3套全真模拟试题



北京航空航天大学出版社
BEIHANG UNIVERSITY PRESS

inner 赢家图书

2016

MBA、MPA、MPAcc

联考综合能力

逻辑临考冲刺

基本考点口诀+历年真题解析+全真模拟试题

全国管理类专业学位硕士研究生入学考试命题研究中心 组编

主编 杨武金



北京航空航天大学出版社
BEIHANG UNIVERSITY PRESS

内 容 简 介

本书为管理类和经济类专业硕士联考综合能力考前复习用书,包括逻辑基本考点口诀与解读、历年逻辑真题与解析、逻辑全真模拟试题与解析三大部分。“逻辑基本考点口诀与解读”部分主要围绕考点来做分析,先以口诀的形式呈现,便于考试记忆和把握,然后对口诀进行解读,并贯穿试题的讲解即案例分析;“历年逻辑真题与解析”部分给出2000—2015年16年间29套联考和在职逻辑真题及详尽的解题分析,方便考生了解实际考试考题的命题思路,有针对性地备考;“逻辑全真模拟试题与解析”部分是作者结合近几年实际考试情况,在深刻分析考试大纲及联考逻辑命题趋势的基础上给出的模拟测试题,对考生的考前复习和临考自我检测、查缺补漏有重要的参考作用。

本书可作为管理类和经济类硕士联考备考辅导用书。

图书在版编目(CIP)数据

2016 MBA、MPA、MPAcc 联考综合能力逻辑临考冲刺 /
杨武金主编. -- 北京:北京航空航天大学出版社,
2015.9

ISBN 978-7-5124-1880-6

I. ①2… II. ①杨… III. ①逻辑—研究生—入学考
试—自学参考资料 IV. ①B81

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第219738号

版权所有,侵权必究。

2016 MBA、MPA、MPAcc 联考综合能力逻辑临考冲刺

主编 杨武金

责任编辑 杨 昕

*

北京航空航天大学出版社出版发行

北京市海淀区学院路37号(邮编100191) <http://www.buaapress.com.cn>

发行部电话:(010)82317024 传真:(010)82328026

读者信箱:bhpress@263.net 邮购电话:(010)82316936

北京兴华昌盛印刷有限公司 印装 各地书店经销

*

开本:787 mm × 1 092 mm 1/16 印张:21.75 字数:599千字

2015年9月第1版 2015年9月第1次印刷

ISBN 978-7-5124-1880-6 定价:38.00元

若本书有倒页、脱页、缺页等印装质量问题,请与本社发行部联系调换。联系电话:(010)82317024

前 言

在 MBA、MPA、MPAcc 的 1 月联考中,综合能力测试 200 分,其中,数学占 75 分,作文占 65 分,逻辑占 60 分。

逻辑部分虽然已出版《2016 MBA、MPA、MPAcc 联考综合能力逻辑高分指南》供大家学习时参考,但我们始终觉得,还有不少的心里话,以及一些希望与考生分享的或许可以说是经验性的东西,想和大家交流。这就是本冲刺篇的基本意图。

MBA、MPA、MPAcc 的 1 月联考,开始于 2010 年,因此,我们对基本考点的把握,既重视对考试大纲的把握,同时也注重对 2010 年以来联考真题的分析。

从考试大纲来看,一般包含这样的陈述:“逻辑推理试题的内容涉及自然和社会各个领域,但并非测试有关领域的专门知识,而是测试考生对各种信息的理解、分析、综合、判断和推理等日常逻辑思维能力。但熟悉逻辑知识,有助于解题。”这里说的自然和社会各个领域,意思就是内容非常广泛,不过考试并不是要测试这些领域的专门知识,而是要结合这些领域的知识来考查逻辑关系。这里所提出的理解、分析、综合、判断和推理五种能力,其中最重要的就是推理能力,其实逻辑题基本上都是在考查我们的推理能力。当然,推理是在判断的基础上进行的,所以,判断也很重要。有些推理要对判断进行分析,有些推理要对判断进行综合,这就有对分析能力和综合能力的考查。而且,推理、判断、分析和综合都是在理解的基础上,所以,上述五种能力的考查从根本上都是围绕推理来进行的。这些能力的考查如何分布在考点上,还需要具体结合这几年的考试真题来分析。

以下是近六年来真题的具体考点分布情况:

年 份	分 数	题 数	简 单	复 合	归 纳	结 论	削 弱	加 强	解 释	假 设	评 价
2010	60	30	1	8	5	4	3	4	0	1	4
2011	60	30	4	6	5	1	4	4	2	2	2
2012	60	30	4	11	2	3	2	2	2	0	4
2013	60	30	4	11	2	7	1	1	1	1	2
2014	60	30	2	8	3	9	3	1	2	1	1
2015	60	30	2	12	1	6	2	2	1	3	1

从上表可以看出基本考点分布的具体情况。整体来看,形式推理考查内容至少为三分之一,是考生需要认真把握的。形式推理即具有通过运用严格的形式或结构来分析逻辑推理的题型,对这些推理问题的把握需要注意分析其中所包括的重要逻辑概念,这样的推理主要包括简单句的推理和复合句的推理。其次,对削弱、加强、解释和假设类型问题的考查,在整个考试

中又占三分之一的试题,需要考生把握思路和基本分析方法。最后是对结论型问题的考查,目前也基本上占三分之一。这涉及排序法、列表法、组队法、数据分析和概念分析等方法的应用,需要考生认真把握。由于每年考试中考点分布都会有所变化,所以考生需要根据考试大纲来进行全面的学习和复习,同时,每年的考试都有一些共同的重点和突出点。在这些方面,本书会做出更好的解读和分析。

本书内容包括逻辑基本考点口诀与解读、历年逻辑真题与解析、逻辑全真模拟试题与解析三大部分。

逻辑基本考点口诀与解读,主要围绕考点来分析。分析先是以口诀的形式呈现,以便于考试识记和把握。在对口诀的解读中,也时常贯穿对试题的讲解即案例分析。本部分,主要根据编写者平时讲课的经验来总结和分析,可对考生更快速清晰地把握考点的要领,起到更直接的作用。

历年逻辑真题与解析,是为了帮助考生更方便地了解、训练和把握实际考题的情况,考生也可以用它们作基本的测试使用。

逻辑全真模拟试题与解析,是编者结合最近几年实际考试情况及分析来年的考试趋势,给出的模拟测试题,对于考生的实际复习和检测应该有一定的参考价值。

编者

2015年8月

目 录

第一章 逻辑基本考点口诀与解读	1
第一节 基本应考策略	1
第二节 一般解题思路	3
第三节 结论型问题求解法	12
第四节 归纳与类比	19
第五节 简单句的推理	23
第六节 基本复合命题	27
第七节 复合推理	30
第八节 特殊条件下的推理	38
第二章 历年逻辑真题与解析	44
2015 年 MBA、MPA、MPAcc 联考逻辑推理题与解析	44
2014 年 1 月 MBA、MPA、MPAcc 联考逻辑推理题与解析	55
2013 年 1 月 MBA、MPA、MPAcc 联考逻辑推理题与解析	66
2012 年 1 月 MBA、MPA、MPAcc 联考逻辑推理题与解析	77
2011 年 1 月 MBA、MPA、MPAcc 联考逻辑推理题与解析	89
2010 年 1 月 MBA、MPA、MPAcc 联考逻辑推理题与解析	101
2009 年 1 月 MBA 联考逻辑推理题与解析	112
2008 年 1 月 MBA 联考逻辑推理题与解析	123
2007 年 1 月 MBA 联考逻辑推理题与解析	133
2006 年 1 月 MBA 联考逻辑推理题与解析	144
2005 年 1 月 MBA 联考逻辑推理题与参考答案	154
2004 年 1 月 MBA 联考逻辑推理题与参考答案	161
2003 年 1 月 MBA 联考逻辑推理题与参考答案	168
2002 年 1 月 MBA 联考逻辑推理题与参考答案	175
2001 年 1 月 MBA 联考逻辑推理题与参考答案	187
2000 年 1 月 MBA 联考逻辑推理题与参考答案	200
2014 年 10 月 MBA 在职逻辑推理题与参考答案	214
2013 年 10 月 MBA 在职逻辑推理题与参考答案	220
2012 年 10 月 MBA 在职逻辑推理题与参考答案	228
2011 年 10 月 MBA 在职逻辑推理题与参考答案	235
2010 年 10 月 MBA 在职逻辑推理题与参考答案	242
2009 年 10 月 MBA 在职逻辑推理题与参考答案	249
2008 年 10 月 MBA 在职逻辑推理题与参考答案	256
2007 年 10 月 MBA 在职逻辑推理题与参考答案	263

2006年10月MBA 在职逻辑推理题与参考答案	270
2005年10月MBA 在职逻辑推理题与参考答案	277
2004年10月MBA 在职逻辑推理题与参考答案	283
2003年10月MBA 在职逻辑推理题与参考答案	291
2002年10月MBA 联考逻辑推理题与参考答案	298
第三章 逻辑全真模拟试题与解析	310
逻辑全真模拟试题1 与解析	310
逻辑全真模拟试题2 与解析	320
逻辑全真模拟试题3 与解析	331

第一章 逻辑基本考点口诀与解读

第一节 基本应考策略

一、逻辑三大考点

口诀

1. 形式推理考 10 题,复合推理是重点。
2. 结论问题考 10 题,因果分析是关键。
3. 论证问题考 10 题,削弱加强解释简。

解读

MBA、MPA、MPAcc 的 1 月联考,逻辑试题考查 30 题,每题 2 分,共 60 分。

逻辑试题主要考查考生对信息的理解、分析、综合、推理和论证等方面的能力。

逻辑试题从根本上可分为三个部分:形式推理、结论型问题和论证分析,每部分都考查 10 题左右。

形式推理属于逻辑性很强的推理,强调对逻辑概念、逻辑推理结构的考查。目前,形式推理每年都要考查 10 题以上。形式推理具体来说,主要包括简单句的推理和复合句的推理,以及二者的综合运用等。简单句的推理又包括三段论、简单句的真假关系推理、简单句的结构变换、概念之间的关系、概念的定义和划分等。复合句的推理又包括复合句的真假确定、语言表达、基本复合推理和多重复合推理等。其中,复合推理是形式推理中的重点。

结论型问题体现为,题干给出一些条件,问根据这些条件能够推出或者最有可能推出什么样的结论。主要考查考生的抽象概括能力和分析理解能力。抽象概括能力的考查包括简单枚举归纳推理、因果关系分析和类比推理等。其中,把握因果关系分析方法是解好抽象概括型问题的关键。结论型问题可以是归纳性的,也可以是分析性和理解性的,还可以是归纳中渗透着分析。分析型和理解型的问题,可以是数据分析、关系分析,还可以是列表分析、排序分析和组队分析等。因果关系问题可以通过结论型问题来考查,也可以通过削弱、加强、假设和解释等题型来考查。

论证问题的考查主要包括削弱、加强、假设、解释和评价。评价问题又包括结构类似评价、逻辑漏洞评价、论证方法方式和原则评价、论证有效性评价和论证焦点评价等。其中,削弱、加强和解释型问题,对考生来说相对简单,是多拿分的部分。

二、阅读逻辑试题三要点

口诀

1. 阅读提问要最先,题型区分是关键。
2. 阅读题干讲策略,最后一句是重点。
3. 阅读选项重排除,干扰一项最难辨。

解读

一道具体的逻辑试题,包括题干、提问和选项三个基本部分。

考生解逻辑题时通常都是先阅读题干,再阅读提问,最后才阅读选项。这种做法,通常花时间太多。如果有充分的时间,还是可以的。但考场上,时间非常紧张,时间就是分数。平均给每道逻辑题的求解时间不到2分钟,而由于有些题的求解时间可能会更长,因此有些题的求解时间就需要尽可能缩短。

在尽可能短的时间内,如果盲目阅读题干,而题干又较长,结果容易造成阅读到后面就忘记了前边的内容。所以,面对一道逻辑试题,考生最好首先阅读选项。

这样做的好处是:提问很短,容易读懂 \Rightarrow 读懂提问后,就知道了该题的类型 \Rightarrow 根据一个试题的类型去阅读题干,能够更好地抓住题干的要领。

题干虽然较长,但一般来说,前面的话都是铺垫性的,后面的话才是更重要的。尤其是最后一句话往往是题干的落脚点,需要着重注意。

阅读选项时,能够排除的选项,需要尽快排除,免除干扰。干扰项是考生最难以把握的,这时,即使确定了自己心目中的答案,干扰项都还需要打个问号,待后边有时间时做思考。

三、解答逻辑试题总体要诀

口诀

1. 逻辑试题不一样,容易中难要定夺。
2. 中等难度题最多,高难度题往后放。
3. 容易问题先完成,拿到分数最稳妥。

解读

这里,主要谈的是,考场上考生应当怎样来应对逻辑的问题。

30道逻辑题,各题的难易程度是不一样的。有的题难度高,有的题很容易,但中等难度的题量是最多的。

对考生来说,应该最可能在第一时间,将自己能够做出来的题目先完成,难度大的题目尽可能往后放。

不要在难题上浪费时间。考场上,时间就是分数。花一定的时间完成一道题,首先需要问的是,我能不能拿到分数。能够确定可以拿到分数的题,必须先完成;如果不能确定是否可以拿到分数的题目,最好是往后放。

第二节 一般解题思路

一、各类题型确解大致思路

口诀

1. 结论假设得从弱,其他题型选强的。
2. 削弱要使结论假,加强结论要真实。
3. 假设题型选隐含,起码条件必备。
4. 结构比较看命题,肯定否定要对齐。

解读

结论型和假设型试题,通常需要选择最弱的选项,其他的题型都需要朝强度最大的选项去选择。

削弱型试题,从根本上要找到使题干结论为假的选项。一般需要选择最强的选项,不强不足以使题干中的结论为假。

加强型试题,从根本上要找到使题干结论为真的选项。一般需要选择最强的选项,不强不足以使题干中的结论为真。

解释型试题,从根本上要找到使题干中存在的表面上看来矛盾而实际上并不矛盾的原因的选项。一般需要选择最强的选项,不强不足以使题干中存在的表面上看来矛盾而实际上并不矛盾的原因说清楚,道明白。

假设型试题,需要寻找题干表现出来的论证背后所隐含的前提或者条件,这个条件是题干论证成立,尤其是题干论点为真的最起码、最基本的条件。一般需要选择最弱的选项,如果太强则往往不是题干成立的最起码条件。

评价型问题,最基本的是要做好结构分析。论证或推理由判断和概念组成,所以,论证或推理的结构关键要看判断和概念的结构。判断的结构首先就是要分析是肯定判断还是否定判断,即是肯定句还是否定句。

【例 2.1】 伏案工作者长时间低头阅读、书写很容易患腰颈椎疾病。为帮助这部分人预防腰颈椎疾病,某单位工会为职工印发了宣传册,教大家预防腰颈椎疾病的一些方法。

以下哪项如果为真,最能对上述宣传册的效果提出质疑?

- A. 自己预防腰颈椎疾病不如在院所做的专门检查。
- B. 预防腰颈椎疾病的方法因人而异。
- C. 预防腰颈椎疾病需要专业人士指导。
- D. 不经常伏案工作的人也可能患腰颈椎疾病。
- E. 伏案工作者不大可能进行腰颈椎疾病的自我预防。

【解析】 答案是 E。削弱型问题。题干某单位工会通过为职工印发宣传册以教伏案工作者一些方法以预防因长时间低头阅读而容易导致的腰颈椎疾病。选项 E 指出,这些伏案工作者不大可能进行腰颈椎疾病的自我预防,从而题干希望达到的预防因长时间低头阅读而容易导致的腰颈椎疾病的目的也就不可能得到实现,从而削弱了题干。选项 A 说自己预防腰颈椎疾病不如在院所做专门检查,但问题是去医院检查却远不如自己预防更方便。选项 B 说预防腰颈椎疾病的方法因人而异,但不能否定题干做法的可行性。

【例 2.2】 在巴西,通过非洲蜂和当地蜂进行比较研究而得出的结论是,非洲蜂的蜂蜜产量远远高于本地蜂的蜂蜜产量。因此,没有理由担心美国的蜂蜜产量会下降,可以用非洲蜂来替代美国当地的蜜蜂。

以下哪项如果为真最不能构成对上述论证的质疑?

- A. 巴西本地的蜂蜜与美国养蜂业中常见的蜜蜂品种是不同的。
- B. 用非洲蜜蜂酿制商业性的蜂蜜要比美国当地更易驯养的蜜蜂复杂而且成本昂贵。
- C. 如果用非洲蜂取代美国当地的蜜蜂,将影响某些类型的观赏植物的授粉效果。
- D. 在巴西进行比较研究的地区比美国的大部分地区更适合非洲蜂寻找食物的习惯。
- E. 巴西的特有地理环境和气候类型比世界上的其他地方都更适合非洲蜂的生存。

【解析】 答案是 C。削弱型问题。最不能削弱。题干断定,既然非洲蜂产量远高于巴西本地蜂的蜂蜜产量,所以也完全可以非洲蜂来代替美国本地蜂,而不必担心美国本地蜂蜜产量会下降。这是一个类比推理。削弱的,需要指出存在不可比性。选项 A 削弱了题干,指出了巴西本地的蜂蜜与美国当地的蜂蜜在品质上不同,所以在巴西可以用非洲蜂替代本地蜂而不必担心对蜂蜜产量的影响,而在美国就要担心了。同理,选项 B、D、E 也都削弱了题干。只有选项 C 说的是用非洲蜂取代美国当地蜂,会使某些类型的观赏植物的授粉效果受影响,指出的是负效应,不能从根本上削弱题干。

【例 2.3】 大约在 12000 年前,当气候变得越来越暖和时,人类开始陆续来到北美洲各地。在同一时期,大型哺乳动物如剑齿象、猛犸、剑齿虎等却从曾经广泛分布的北美洲土地上灭绝了。所以,和人类曾经与自然界的其他生物和平相处的神话相反,早在 12000 年前,人类的活动便是导致这些动物灭绝的原因。

如果以下哪项为真,最能对上述论证提出质疑?

- A. 人类来到北美洲可能还会导致剑齿象、猛犸、剑齿虎等以外的其他动物的灭绝。
- B. 与我们现代人比起来,这些大型哺乳动物如剑齿象、猛犸、剑齿虎等的灭绝对于早期北美的人类来说,可能具有非同寻常的意义。
- C. 上述论证采纳了有关世界的一种看法,在这个世界中人类被排除在自然界之外。
- D. 上述论证所提出的证据同样适用于两种可供选择的假设:由于气候变化的原因导致大型哺乳动物灭绝,由于同样的原因使得人类来到北美洲各地。
- E. 幼年大型哺乳动物如剑齿象、猛犸、剑齿虎等的牙齿结构比较简单,自我生存能力比较弱。

【解析】 答案是 D。削弱型问题。因果关系分析。题干根据人类开始陆续来到北美大陆的时候大型哺乳动物开始在北美大陆灭绝,于是认为人类的活动是北美大型哺乳动物灭绝的原因。选项 D 认为,人类的到来和大型哺乳动物的灭绝都是结果,都是现象,气候变化才是导致它们的共同原因,从而削弱了题干论证。注意,选项 E 不能削弱题干,因为幼年大型哺乳动物的牙齿结构比较简单不等于因此它们就是弱小的,也不能成为它们被灭绝的原因。

【例 2.4】 一则公益广告建议,喝酒的人应该等到能够安全开车时再开车。然而,一次医院调查发现,喝完酒后立即被询问的人低估了他们恢复开车能力所需的时间。这个结果表明,许多在开车前喝酒的人在遵从广告的建议方面有困难。

以下哪一项陈述如果为真,能最强地支持上述论证?

- A. 如果有些人在喝酒之后必须回家,他们会忍住不喝酒。
- B. 许多打算喝酒的人会事先安排一个不喝酒的人开车送他们回家。
- C. 在医院中的被调查者也被问到恢复那些对安全驾驶影响不大的能力所需时间的长短。
- D. 与在医院外的被调查者相比,在医院中的被调查者对自己能力的估计要保守一些。

E. 与在医院中的被调查者相比,在医院外的被调查者对自己能力的估计要保守一些。

【解析】 答案是D。题干从一次医院调查发现,喝完酒后立即被询问的人低估了他们恢复开车能力所需的时间。得出结论认为:许多在开车前喝酒的人在遵从广告的建议方面有困难。选项D说“与在医院外的被调查者相比,在医院中的被调查者对自己能力的估计要保守一些。”意味着医院外的被调查者更是低估他们恢复开车能力所需的时间,从而加强了题干的论证。选项E削弱了题干。

【例 2.5】 思想观念的价值,在竞争中才会彰显,在实践中才能显现。“我不同意你的看法,但我誓死捍卫你说话的权利”,这是一种胸怀,更是一种自信。那种扣帽子、抓辫子的辩论方式,“不同即敌对”的思维模式,本质上都是狭隘虚弱的表现,无助于和谐社会的构建。全社会都应该以包容的心态对待“异质思维”,尤其是执掌权柄者。

以下除了哪项外均能支持上述论证?

- A. “和实生物,同则不继”的中国优秀传统文化思想理应在今日社会中得到体现。
- B. 让人说话天不会塌下来,科学是在不断颠覆或改进“正统观念”中前进的。
- C. 如果社会成员思想和情绪得不到适当的表达和宣泄,容易导致各种极端行为。
- D. 每个人,甚至是当今的执掌权柄者,都有可能某一天成为异质思维者,成为少数派。
- E. 个别的异质思维者是偏执狂,其言行近乎疯子,理应受到严格管制。

【解析】 答案是E。加强型试题。最不能加强。题干最后一句话最能体现其基本思想,即“全社会都应该以包容的心态对待‘异质思维’者,尤其是执掌权柄者”。选项A、B、C、D都和题干的基本意思吻合,只有选项E的意思和题干违背,该项对“异质思维”者采取严厉措施,表现了不容忍的态度。

【例 2.6】 上周在中班时段通过华盛顿海关的旅客中发现有5人随身携带走私物品,但是在早班时段没有发现过境的旅客有问题。这表明,在中班时段值勤的人员比在早班值勤的海关检查人员更警觉。

以下哪项最可能是上述陈述所必须假设的?

- A. 在华盛顿海关工作的检查人员只分为两班:早班和中班。
- B. 上周在早班时段通过华盛顿海关的旅客中有人是有问题的。
- C. 在中班值勤的海关检查人员比早班值勤的海关检查人员受过更严格的业务培训。
- D. 在正常情况下每周不会发现这样的人随身携带走私物品。
- E. 一个时段内发现随身携带走私物品的多少是衡量海关检查人员是否警觉的一个重要标准。

【解析】 答案是B。假设型问题。题干从中班时段通过华盛顿海关的旅客中发现了有5人随身携带走私物品,但早班时段则没有发现任何过境旅客有问题,于是得出结论说:中班时段执勤人员比早班时段执勤人员更警觉,必须假设:早班时段过境的旅客中有人是有问题的。如果早班时段过境的旅客中根本就没有问题,那就不能因此说中班时段的执勤人员比早班时段的执勤人员更警觉了,而是因为中班时段旅客本身就存在问题。选项E不如B更基本。

【例 2.7】 20世纪50年代以后,日本学生基本上每天都要喝牛奶。近年来的一项调查显示,50岁以上的中国男子比同龄的日本男子平均高1.3厘米,而8岁到23岁所有年龄组的男子平均身高都要低于日本男子;女子各年龄段身高仍高于日本同龄女子,但随着年龄降低,差距越来越小。因此,如果不改善中国学生的饮食习惯,每天喝牛奶,他们就不能健康地发育成长。

以下哪项是上述论证所必须假设的?

- A. 每天喝牛奶是使中国学生健康发育成长所不可缺少的因素。
- B. 每天喝牛奶有可能使所有学生都健康地发育成长。
- C. 每天喝牛奶能够使所有学生都健康地发育成长。
- D. 中国学生除了每天喝牛奶之外还应该加强身体锻炼。
- E. 中国学生的饮食习惯如果得到了改善,每天都喝牛奶,他们就能够健康地发育成长。

【解析】 答案是A。题干中从“不改善中国学生的饮食习惯,每天喝牛奶”,推出“他们就不能健康地发育成长”,必须假设“中国学生只有每天喝牛奶才能健康地发育成长”,即选项A,每天喝牛奶是使中国学生健康发育成长所不可缺少的因素。题干中否定的前提推出否定的结论,通常需要假设一个必要条件的判断来做大前提或者假设。选项B、C、E都过强,不是题干论证所必须假设的。

【例2.8】 二氧化硫是造成酸雨的主要原因。某地区饱受酸雨困扰,为改善这一状况,该地区1—6月累计减排11.8万吨二氧化硫,同比下降9.1%。根据监测,虽然本地区空气中的二氧化硫含量降低,但是酸雨的频率却上升了7.1%。

以下哪项如果为真,最能解释上述陈述中表面上的矛盾现象?

- A. 该地区空气中的部分二氧化硫是从周围地区漂移过来的。
- B. 如果该地区没有实行减排计划,其酸雨的频率还会上升得更高。
- C. 机动车的大量增加加剧了氮氧化物的排放,而氮氧化物也是造成酸雨的重要原因。
- D. 尽管二氧化硫的排放总量减少了,但二氧化硫在污染物中所占的比重没有变。
- E. 虽然二氧化硫的排放得到控制,但其效果要经过一段时间才能显现。

【解析】 答案是E。解释型问题。题干说道,既然二氧化硫是造成酸雨的主要原因,那么该地区减排二氧化硫之后,酸雨的频率就应该减小,但实际情况却没有,这就有矛盾。选项E则说并没有矛盾,因为虽然二氧化硫的排放得到控制,但其效果要经过一段时间才能显现,所以,目前酸雨的频率还没有减小,但过一段时间就会减小,从而解释了题干中存在的表面上的矛盾现象。选项C力度不足。

【例2.9】 随着文化知识越来越重要,人们花在读书上的时间越来越多,文人学子中近视患者的比例越来越高。即便在城里工人、乡镇农民中,也能看到不少人戴近视眼镜。然而,在中国古代很少发现患有近视的文人学子,更别说普通老百姓了。

以下除哪项外,均可以解释上述现象?

- A. 古时候,只有家庭条件好或者有地位的人才读得起书:即便读书,用在读书上的时间也很少,那种头悬梁、锥刺股的读书人更是凤毛麟角。
- B. 古时交通工具不发达,出行主要靠步行、骑马,足量的运动对于预防近视有一定的作用。
- C. 古人生活节奏慢,不用担心交通安全,所以即使患了近视,其危害也非常小。
- D. 古代自然科学不发达,那时学生读的书很少,主要是四书五经,一本《论语》要读好几年。
- E. 古人书写用的是毛笔,眼睛和字的距离比较远,写的字也相对较大。

【解析】 答案是C。解释型试题。题干陈述道,现代人近视患者多,而古代人则近视患者很少。原因是什么呢?原来是现代人读书的时间越来越多,而古代人读书时间少,等等。C项讲的是患近视在古代危害小的问题,与题干无关,其他选项均解释了题干。

二、评价型问题的基本类型

口诀

1. 评价题型最难做,分清情况也好说。
2. 逻辑漏洞多记住,论证方法要明确。
3. 有效判断论结论,论战焦点看交着。
4. 结构比较看架构,细节问题往后拖。

解读

评价型问题是复杂度比较大的问题,也是考生最难把握的问题。求解这类问题,首先要分清是什么样的评价型问题。是结构类似比较?还是分析存在的逻辑漏洞?是分析论证的方式与方法?还是评价一个论证是否有效?还是评价论证双方的分歧所在?

结构类似比较问题,需要从整体架构着眼,细节问题必须在整体架构基础上来解决。

分析逻辑漏洞,需要对一些主要的逻辑错误或者逻辑漏洞有了解,然后才能做出比较好的分析。

论证方式方法评价问题,需要把握住基本的证明方法和反驳方法,尤其需要注意把反证法和归谬法区别开来。

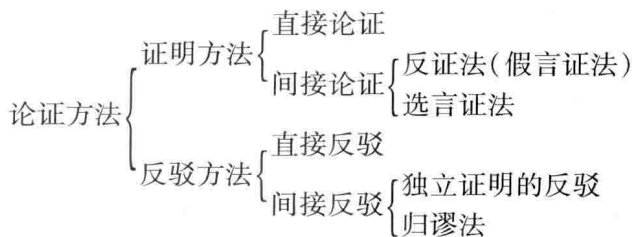
评价论证的有效性,关键看题干论证中的结论,能够构成对该结论的是非判断。论战焦点问题,需要注意论证双方的分歧究竟在哪里,是在结论上?还是在哪一个前提上?

一般可能出现的逻辑漏洞有:混淆概念、转移论题、自相矛盾/两可、模棱两可/两不可、理由虚假、推不出、论据不足、诉诸人身/以人为据、人身攻击、诉诸权威、诉诸无知、诉诸怜悯、诉诸众人、非黑即白/非此即彼、平均数、集合、分解、机械类比、数据不可比和虚假原因,等等。

逻辑学各个基本规律的具体要求可以列表如下:

规 律	同一律	矛盾律	排中律	充足理由律
公式	A 就是 A	A 不是非 A	A 或者非 A	A 真,因为 B 真且由 B 能推出 A
逻辑要求	思想必须保持同一性	必有一个是假的	必有一个是真的	一个思想为真必须有充足的理由
违反它要犯的错误	混淆概念、转移论题	自相矛盾	模棱两可	理由虚假、推不出来
适用范围	—	矛盾关系的思想、反对关系的思想	矛盾关系的思想、下反对关系的判断	—
作用范围	思想的确定性	思想的不矛盾性	思想的明确性	思想的论证性

各种论证方法的基本情况可以表示如下:



【例 2.10】 刑法修正案(八)草案规定,对 75 岁以上的老人不适用死刑,这一修改引起了不小的争论。有人说,如果这样规定,一些犯罪集团可能会专门雇佣 75 岁以上老人去犯罪。某法学家认为这种说法不能成立。因为如果按照这种逻辑,根据刑法上的规定,凡是不满 18 岁的人都不判处死刑,则一些犯罪集团也会专门雇佣不满 18 岁的人去犯罪,那是否也应当判处不满 18 岁人的死刑呢?

上面法学家的论证使用了以下哪一种论证技巧?

- A. 通过表明一个观点不符合已知的事实,来论证这个观点为假。
- B. 通过证明一个观点缺乏事实的支持,来论证这个观点不能成立。
- C. 通过假设一个观点为正确会导致明显荒谬的结论,来论证这个观点是错误的。
- D. 通过表明一个观点违反公认的一般性准则,来论证这个观点是错误的。
- E. 通过证明与已知观点相矛盾的观点是成立的,来论证这个观点是错误的。

【解析】 答案是 C。评价论证方法,即反驳的方法。题干论证使用了归谬反驳法,即如果假设某个论点为真,会导致矛盾或者荒谬,则原来的假设不能成立。题干论证道:如果对 75 岁以上的老人不适用死刑就会导致一些犯罪集团可能专门雇佣 75 岁以上老人去犯罪,那么对不满 18 岁的人不判处死刑也可能导致犯罪集团专门雇佣不满 18 岁的人去犯罪,那是否也应该判处不满 18 岁的人的死刑?这显然是荒谬的。因此,对 75 岁以上的老人不适用死刑就会导致一些犯罪集团可能专门雇佣 75 岁以上老人去犯罪的看法不能成立。选项 A、B、D 都认为题干运用的是直接反驳法,选项 E 认为题干运用的是独立证明的反驳法,都不正确。

【例 2.11】 大多数飞机都有机翼,但直升机没有机翼。所以,有机翼并不是所有飞机的本质特征。

下面哪一个选项最类似于题干中的推理?

- A. 轮盘赌和双骰子赌使用的赔率有利于庄家。既然它们是能够在赌博机上找到的仅有的赌博类型,其赔率有利于庄家就是能够在赌博机上玩的所有游戏的本质特征。
- B. 多数人都自私,如那些腐败分子。不过,像雷锋这样的人还是存在的。总之,不自私者大有人在。
- C. 动物学发现,鹿偶尔也吃肉。不过,如果鹿不是食草动物,它们的牙齿形状将会与它们现在的很不相同。所以,食草是鹿的一个本质特征。
- D. 所有的猫都是肉食动物,食肉是肉食动物的本质特征。所以,食肉是猫的本质特征。
- E. 使用一些骗对手的技巧并不是所有纸牌的本质特征。因为大多数多人游戏纸牌,如扑克和桥牌等,就使用了一些骗对手的技巧。不过,仅由一个人玩的纸牌并非如此。

【解析】 答案是 E。三段论结构类似问题。题干的结论为否定判断,前提的第一个为肯定判断但第二个为否定判断。选项 E 的第一句话是结论,正好是否定判断,后两句话为前提,正好前为肯定判断后为否定判断,与题干的结论完全一致。选项 A、C、D 的结论至少都是肯定判断,与题干推理在结构上存在着重大区别。选项 B 的判断结构似乎是结论为否定判断,前提的第一个为肯定判断第二个为否定判断,但整个推理的结构和题干的相似程度远不如选项 E。

【例 2.12】 任何不能回答病人的问题的人都不能算是一名合格的医生。这正是我对自己的医生充满信心的原因,因为无论问题多么烦恼,她总是细心地回答我的每一个问题。

上述论证中的推理错误也类似地出现在以下哪一项中?

- A. 没有一个脾气不好的而且意志力强的人会在商业上获得成功。J 是个意志力强的人,所以,他不会在商业上获得成功。
- B. 任何从事两份或者两份以上工作的人都不能协调职业和家庭生活之间的平衡。M 只有一份工作,所以,他能够协调职业和家庭之间的平衡。

- C. 任何不支持这项提议的人都缺乏对议题的了解。她反对这项提议,所以,她缺乏对议题的了解。
- D. 任何在大家庭中长大的人都习惯于妥协。H 是一个习惯于妥协的人,所以,他可能是在大家庭中长大的。
- E. 任何不诚实的人都或多或少地具有某些诚实的表现。C 是一个不诚实的人,所以,他的行为中很可能有一些诚实的情况。

【解析】 答案是 B。结构类似与逻辑错误评价。题干推理结构经过整理后可得:任何不能回答病人的问题的人都不能算是一名合格的医生,她能回答我这个病人的每一个问题,所以,她是一名合格的医生。这个推理在结构上为充分条件假言推理否定前件到否定后件的推理,犯有“推不出”的错误。选项 B 说“任何从事两份或者两份以上工作的人都不能协调职业和家庭生活之间的平衡,M 只有一份工作,所以,他能够协调职业和家庭之间的平衡”。该项的情况和题干完全类似。注意,选项 A 和题干在结构上有区别,为充分条件肯定前件到肯定后件的推理。选项 C、D、E 的大前提都是肯定命题,都与题干的情况有别。

【例 2.13】 大学生在大学里要学习很多知识。小王是一名大学生,所以他学习了许多的知识。

以下哪项论证中的推理错误与上述论证中的最为相似?

- A. 某高校学报的编辑不但要组织和编辑稿件,自己也写了许多学术方面的文章。老郑是该学报的一名编辑,所以他也写过许多方面的文章。
- B. 所有的老员工都是优秀的。李刚是新来的员工,所以李刚不是优秀员工。
- C. 哲学系的学生都要学习哲学原理这门课程。小黄是哲学系的一名学生,所以,小黄需要学习哲学原理这门课程。
- D. 这所大学的有些学生学习成绩很好。小赵是这所大学的一名学生,所以她的学习成绩很好。
- E. 水果中含有各种丰富的维生素。苹果是一种水果,所以苹果中含有丰富的维生素。

【解析】 答案是 E。结构类似和逻辑错误评价。三段论。题干中将“大学生”和“一名大学生”混为一谈,犯了“偷换概念”或者“四概念”的错误。选项 E 将“水果”和“一种水果”混为一谈,也犯了“偷换概念”或者“四概念”的错误。注意,选项 A 中的“某高校学报的编辑”和“该学报的一名编辑”是相同的概念,没有偷换概念。

【例 2.14】 2010 年,卫生部推出新的乳业国家标准,将原奶蛋白质含量由原来的 2.95% 降至 2.8%。新标准不升反降,引发了一片质疑。某业内人士解释说,如果我们的牛奶检测标准把蛋白质含量定得太高,奶农为了达标就会往奶中添加蛋白质检测含量的东西,如三聚氰胺。2008 年的三聚氰胺事件就说明了原来的标准太高了。

以下哪项推理含有与该业内人士的推理相同的逻辑错误?

- A. 真正的强者都不惧怕困难或挑战,张涛害怕困难或者挑战,说明张涛不是真正的强者。
- B. 仅当人们信任一个慈善机构时才会向该机构捐款,所以,得不到捐款的慈善机构一定是丧失了公众的信任。
- C. 如果台风在海口登陆,飞往海口的航班就会被取消。现在飞海口的航班没有被取消,说明台风没有在海口登陆。
- D. 如果是铁路部门的管理存在漏洞,铁路运输就会出事故。7·23 温州动车事故就说明铁路部门的管理存在漏洞。
- E. 如果房地产价格没有涨到老百姓不能承受的地步,国家就不会出台限购的房地产政策。现在国家出台了限购的房地产政策,说明房地产价格涨到了老百姓难以承受的地步。

【解析】 答案是D。结构类似,逻辑错误评价,复合推理。题干中所表达的基本推理是:如果我们的牛奶检测标准把蛋白质含量定得太高,奶农为了达标就会往奶中添加三聚氰胺;现在奶农往奶中添加了三聚氰胺,所以说明原来的标准太高了。这属于充分条件肯定后件到肯定前件的推理,是一个错误的推导。选项D和题干的推理犯有相同的逻辑错误,即“如果是铁路部门的管理存在漏洞,铁路运输就会出事故。7.23温州动车事故就说明铁路部门的管理存在漏洞”。选项A、C和E都是充分条件否定后件到否定前件的推理,都是正确的推理;选项B是必要条件的推理。

【例2.15】 尽管目前流行的广告都在试图说服顾客,但只有一小部分这样的广告可以被认为是不道德的,由此可知,有些说服行为可以被认为是不道德的。

以下哪项中的推理与上文的最相似?

- A. 有些短诗是主题多样化的,因为某些十四行诗具有这种多样化的特征,并且所有的十四行诗都是短诗。
- B. 任何优秀的经理总是根据充分的资料来做出重要的决策,然而某些经理并没有这样做,所以,有些经理不是优秀的经理。
- C. 在重复某件事情的次数与记住这件事情之间有正比的关系,所以,重复总是记忆的关键因素。
- D. 有些精神病患者被认为是正常人,因为某些经常病患者还在工作岗位上,而所有还在工作岗位上的人一般都被认为是正常人。
- E. 并非所有的跟踪调查研究都是用来说明公司的投资回报率的,所以,有些这样的研究是不可靠的。

【解析】 答案是A。三段论结构类似。题干断定:只有一小部分广告可以被认为是不道德的,目前流行的广告都在试图说服顾客,由此可知,有些说服行为可以被认为是不道德的。中项都处于前提的主项位置,为第三格的三段论。选项A的结构与此类似,即:某些十四行诗具有这种多样化的特征,所有的十四行诗都是短诗,所以有些短诗是主题多样化的。选项C和E不是三段论。选项B的第二个前提和结论都是否定命题。选项D的中项为大前提的主项、小前提的谓项,为第一格。

【例2.16】 政治家:从4年前我们党开始执政时起,城市范围内失业人数的增长率没有超过20%。反对党在前一个4年的执政期间,城市居民失业人数的增长率超过了20%。所以,在我们党的领导之下,失业的人越来越少。

上述政治家的论证最易受到下列哪项的批评?

- A. 反对党的主张只是被简单地忽略了,并没有得到详细说明。
- B. 失业人数的多少是受季节性变动影响的,这一情况被忽略了。
- C. 用来支持这一结论的证据实际上为否定这一结论提供了更多的支持。
- D. 没有提到这样一种可能性,即任何就业人数的增加都要归因于反对党所支持的就业计划。
- D. 该政治家关于反对党在前一个4年的执政期间城市居民失业人数增长率的说法有所夸大。

【解析】 答案是C。逻辑错误评价。题干根据“4年前我们党开始执政时起,城市范围内失业人数的增长率没有超过20%”,推出“在我们党的领导之下,失业的人越来越少”,是错误的。因为虽然失业人数的增长率没有超过20%,但失业人数还是在增加的。所以,即使题干的论据为真,但其论点却是虚假的,其论据恰恰否定了其结论。