

国家“十一五”重点图书出版规划项目
当代中国图书馆学研究文库（第四辑）

TuShuGuan ShiYe FaZhan Yu
FaZhi JianShe YanJiu

图书馆事业发展与 法制建设研究

肖燕 著



國家圖書館出版社
National Library of China Publishing House

6259.2
31
国家“十一五”重点图书出版规划项目
当代中国图书馆学研究文库(第四辑)

图书馆事业发展与 法制建设研究

Research on Development of Librarianship
and Legal Systems

 燕 著



國家圖書館出版社
National Library of China Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

图书馆事业发展与法制建设研究/肖燕著. --北京:国家图书馆出版社,2015.12

(当代中国图书馆学研究文库/吴慰慈,陈源蒸主编.第4辑)

ISBN 978-7-5013-5681-2

I. ①图… II. ①肖… III. ①图书馆事业—研究—中国
IV. ①G259.258.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 247106 号

书 名 图书馆事业发展与法制建设研究
著 者 肖 燕 著
责任编辑 高 爽 王炳乾

出 版 国家图书馆出版社(100034 北京市西城区文津街7号)
(原书目文献出版社 北京图书馆出版社)

发 行 010-66114536 66126153 66151313 66175620
66121706(传真),66126156(门市部)

E-mail nlcpres@nlc.cn(邮购)

Website www.nlcpress.com →投稿中心

经 销 新华书店

印 装 北京玥实印刷有限公司

版 次 2015年12月第1版 2015年12月第1次印刷

开 本 710×1000(毫米) 1/16

印 张 18

字 数 260千字

书 号 ISBN 978-7-5013-5681-2

定 价 70.00元

《当代中国图书馆学研究文库》编委会

主编:吴慰慈 陈源蒸

编委:陈源蒸 中宣部出版局研究馆员

郭又陵 国家图书馆出版社原社长

李万健 中国图书馆学报编审

李致忠 国家图书馆研究馆员,博士生导师

倪波 南京大学信息管理学院教授,博士生导师

彭斐章 武汉大学信息管理学院教授,博士生导师

谭祥金 中山大学资讯管理学院教授

吴慰慈 北京大学信息管理系教授,博士生导师

徐引麓 中国科学院文献情报中心研究员,博士生导师

自序

1977 年秋,传来国家恢复高考的好消息,激动不已的我决定参加年底举行的高考。时值我在插队的县城告别知青生涯担任县广播站播音员第二年。

考前填报志愿,可供选择的文科专业少得可怜。鉴于官方要求考生填报志愿尽量与自己当时所从事的职业相关,第一志愿我填报了北京广播学院编采系,第三志愿填报了山东大学中文系新闻专业;出于对读书的渴望和远离政治的考虑,第二志愿填报的是北京大学图书馆学系。上述填报顺序事后看来无比荒唐,可 1978 年初我竟然收到了北京大学的录取通知书!!! 从此,有幸与图书馆结缘。

1982 年 1 月,即将结束在北京大学图书馆学系的学习生涯之前,在个人鉴定中为自己贴上了“不乏实干精神的理想主义者”的标签,旋即投身图书馆事业。至今,已亲历图书馆事业发展 30 年,完成了做图书馆员—管理图书馆—教图书馆学—研究图书馆管理—做图书馆员的职业生涯轮回转换。

图书馆肇始于远古,作为人类文明不可分割的涓涓细流融入社会大潮。作为职业领域,图书馆是社会分工的产物,专业化管理有利于提高文献与各类知识信息的采集、加工、揭示、组织、存储、检索、传播和利用效率;作为社会机构,图书馆的生存发展与社会政治、经济、文化、科学、教育等需求密切相关,然而,极有可能因管理不善面临制度僵化、服务与用户需求脱节的风险;作为一门学科,图书馆学具有突出的包容性与实践性,融多学科思想、理论、技术、方法为一体,研究内

容兼具抽象、具象,研究视角横贯社会,纵贯古今。

许多杰出的图书馆员兼图书馆学家,比如美国的麦尔维尔·杜威、印度的阮冈纳赞,关注并致力于推动图书馆事业的发展,在图书馆管理与服务、知识组织、专业教育和学科建设等领域进行持续研究与实践,为当代图书馆事业的发展奠定了坚实的基础。自己的职业生涯便是循着这些楷模的足迹,秉承服务至上的职业理念,敬业乐业,在全方位参与图书馆服务、管理、教学和研究活动的过程中发现问题,在思考中寻找解决问题的对策与答案,并将个人成长融入图书馆事业的发展之中。

文集收录笔者 1984 至 2008 年独立撰写并公开发表的论文 30 篇,研究内容主要涉及图书馆管理、学科建设、知识组织、专业教育以及数字图书馆建设与服务相关的法律问题。它们是笔者过往职业生涯践行探微的思想记录,从中亦可对改革开放以来我国图书馆事业的发展轨迹窥见一斑。

肖 燕

2014 年 10 月

目 录

图书馆管理与学科建设研究

发展中的困境与困境中的发展	(1)
权威与图书馆学向常规科学的转化	
——读《论图书馆学研究权威》的联想	(12)
关于强化图书馆研究开发功能的思考	(23)
信息社会图书馆事业发展面临的挑战	(30)
图书馆事业社会化断想——为庆祝吴慰慈老师七十诞辰而作 ...	(37)
论面向 21 世纪以需求为基础的图书馆管理原则	(50)
以新技术革命为动力搞好图书馆网的建设	(60)
论文献传递服务及其影响	(67)
美国图书馆界关于文献传递的研究与实践评析	(76)
论图书馆学教育研究的转变	(83)
图书馆学教育:面向 21 世纪的变革与发展	(90)
论信息组织教育的转型与发展	(98)
文献分类标准化评析	(104)
《杜威十进分类法》与《中图法》修订技术比较研究	(113)
走出象牙之塔,综览科学新潮	
——《新学科文献分类手册》评介	(121)
20 世纪我国信息检索研究的历史回顾	(128)

图书馆相关的法律问题研究

美国《数字千年著作权法》及其对图书馆的影响	(134)
美国远程教育著作权豁免法案评析	(150)
数字图书馆建设与服务相关的著作权问题探讨	(159)
期刊论文数据库建设应注意的著作权问题	
——从美国一起汇编作品著作权侵权案的审理说开去	(172)
数字图书馆建设涉及的著作权问题	(181)
教育类数字图书馆与合理使用条款修订	
——对一次问卷调查的分析	(191)
非营利教育机构图书馆网络传播豁免	(204)
非营利公益性图书馆享有的著作权豁免权利与义务	(217)
对图书馆界参与信息网络传播保护立法进程的回顾与思考 ...	(226)
图书馆界参与信息网络传播权立法的实践	(235)
公益性图书馆网络传播豁免诉求及其合理性分析	(244)
2007 年网络知识产权立法最新进展与图书馆的对策	(252)
著作权法权利限制条款的修订路向与建议	(262)
中国图书馆立法的基础与需求	(268)
 主要论著目录	 (276)

发展中的困境与困境中的发展

一、问题的提出

十年改革,我们曾目睹和亲自感受到 80 年代初期由改革开放带来的图书馆事业的蓬勃发展,见证许多有识之士为谋求图书馆事业的进一步发展而投身于发展战略的探讨。然而,这一切并未给图书馆界带来发展所应有的充实感。近年来,“低谷”一词成为图书馆界使用的高频词汇,就是最好的证明。历史记下了图书馆事业发展的外观指标升而复降的事实,记下了无数同行的苦苦思索,也记下了对发展欲速不达、欲罢不忍的痛苦。笔者暂且将这种进退维谷的状态称为困境。

假如我们承认图书馆事业的发展陷入困境,我们能否对陷入困境的原因做出恰当的解释?假如我们认定摆脱困境求得发展是必然趋势,我们能否在分析原因的基础上,找出推动发展的对策呢?以往的研究尚不能对此做出满意的回答,笔者愿借本文做一次尝试。

二、为什么图书馆事业陷入了发展的困境

要回答这个问题,首先必须对困境的含义加以限定。笔者认为,困境是事物发展运动过程中所处的一种状态,也是一种主观意识。这样来看,困境的产生就有了主观和客观两方面的原因。一方面,我们

对发展的期望和现实形成的反差以及对改变环境鞭长莫及的无力感,都可以引发困境意识;另一方面,社会环境对图书馆事业发展的制约以及发展措施选择不当,均可以造成发展的迟缓甚至停滞。

1. 发展思维定式及价值取向的审视

长期以来,图书馆界流行的是一种形而上学的发展观,多将发展看成量的增加和一种完全由外力推动的机械重复。譬如,将图书馆数量的增加、规模的扩大、馆舍及设备的更新、人员的充裕、经费的递增、藏书的增长等硬指标作为评价事业发展的尺度,将社会对图书馆的重视和图书馆社会地位的提高,看成事业发展的先决条件。纵观新中国成立以来有关图书馆事业发展的评述,我们对于发展的概念几乎就是局限于图书馆事业之上的以上硬指标的净增。按照这种思维方式制定的发展目标,亦带有强烈的主观色彩。如:《2000 年的中国文化,图书馆部分》指出:“我国图书馆事业的发展目标是:到 2000 年,一切有阅读能力的人都应当享受图书馆服务,藏书保障率达到人均三册”。据我所和,人均三册藏书是瑞士公共图书馆标准中的一个单项指标,而我们却把它当作了发展目标。这种把图书馆事业的发展与社会的政治、经济、科学、教育等方面的发展割裂开来思考问题的方法,无法为现实图书馆事业的发展找出满意、实用的答案。在封闭的思路中形成的发展目标,也由于缺乏可操作性而失去意义。另外,也有一些人由于发展心切,以致无视发展的复杂性与曲折性,将超常规发展作为发展的一般规律。被称为图书馆事业发展黄金时期的 50 年代末和 80 年代初,至今被许多人怀念并盼望再现。1990 年,广西的《图书馆界》和上海的《图书馆杂志》开展了低谷问题的专题讨论,其中许多文章颇有见地,但是,谈到发展问题时,仍然可以看到这种思维定式的影响。有一篇文章就图书馆事业的“爬坡”问题谈道:“经过三五年的治理整顿,经济有了新发展,我们就要抓住时机,再来一篇有分量的评论员文章,再来一个《汇报提纲》,再来一个类似‘科学发展的三大支柱之一’的认识飞跃,深信我国图书馆事业第三个黄金时代必将出现。”这种预

言的精确性如何,尚须留待实践加以检验。在此必须指出的是,这种发展的思维定式和价值取向,不能把握发展作为一种全方位运动的实质,一味追求无限的外部扩张,大有为发展而发展之嫌。用这样的观念作为评价发展的标准和尺度,必然导致对发展的片面认识。要么对存在的发展视而不见,要么将发展逐入死角,发展心越切,失望就越大,陷入困境也就在所难免。

2. 发展措施的检测

以上有关发展的思维定式和价值取向,直接影响了发展措施的选择。图书馆界热衷于以业务工作为中心,实施与自身利益关系密切的外在的发展措施,不去或很少考虑新技术与方法的采用能在多大程度上满足社会的需求,也很少提出旨在提高服务效率及服务质量的建议。以80年代初的发展为例,在那期间,图书馆界为寻求发展致力于改革,先后出现了“创收热”“承包热”“计算机热”等现象。这种来势迅猛的改革,确实给人以耳目一新、轰轰烈烈的印象,但是,从总体上讲,并没有伴之以图书馆服务功能的显著增强,反而由于顾此失彼,削弱了本来就不稳固的基础服务。不知不觉中,许多图书馆已面临门庭冷落的严酷现实。这是与发展相悖的,然而又是铁一般无可辩驳的事实。据笔者所见,创收热中有偿服务的滥用,伤害了读者对图书馆的感情,大量不务正业的创收活动,影响了图书馆的本职工作,也损害了图书馆的形象。承包热中一味追求业务工作的定额管理,使一些本来伸缩性较强的业务工作降到了低水平,扼杀了人的主观能动性,使工作质量被数量挤到了次要位置。另外,承包中因缺乏总体目标为指导的各具体业务指标的协同,使一些需要配合的业务部门之间的扯皮、推诿现象有增无减。计算机热中盲目追求现代化,使许多长时期内必先依靠手工操作的基础工作受到了影响。当许多管理者为筹措现代化设备的经费四处奔忙,津津乐道于购置了多少自动化设备、开发成功了哪些系统时,且不说设备的维持费用占用了大量本可用于文献购置的经费,原有的服务部门变成了次要部门。重要的是,这些设备除

少数得以成功应用外,多数都当作一种摆设或资本来证明、炫耀图书馆实现了“自动化”。多年来,很难看到图书馆自动化设备满足了多少读者需求的有理有据的报道,更谈不上投入—产出效率比手工有多少提高。可以说,这种做法本身就是与现代化精神背道而驰的。现代化技术得以在国外图书馆的成功应用,除了技术发展水平外,重要的是可以使图书馆用较低的代价获得较高的经济效益和服务效率,提高服务质量。可见我们只学了皮毛,而没有把握现代管理的实质。总之,上述发展措施的实施,对于图书馆服务工作的改观收效甚微,从而形成了发展的断层。

3. 发展的社会环境的分析

除以上两点之外,社会环境亦是图书馆事业发展的重要制约因素。社会环境包括了社会对图书情报交流传递的需求、社会对图书馆事业的经济支持能力、社会的图书馆意识以及图书馆政策等。从本质上讲,社会需求是图书馆事业存在的基础,也是发展的主要动因。整个图书馆事业面临的主要矛盾,就是不断变化的社会需求与满足这些需求之间的矛盾,解决矛盾的过程就是发展的过程。矛盾长期得不到解决,发展就处于停滞状态。这样,社会环境就以需求为导向来影响图书馆事业的发展;反过来,图书馆满足这些需求的情况反馈至社会,又会形成社会的图书馆意识,影响社会决策。决策一旦做出,又会同时作用于社会环境的其他几个方面。因此,图书馆事业的发展,就有不以人们的主观意志为转移的一面,总是与社会发展的一定阶段相联系。明确这一点,我们讨论图书馆事业的发展,就不能不分析社会环境,也不能片面地将社会环境中某些侧面归结为影响图书馆事业发展的唯一原因。那么现实的社会环境是怎样影响图书馆事业发展的呢?

第一,社会对图书情报交流传递的需求是与社会的文化、教育、科技水平密切相关的。在文化、教育、科技发展的不同阶段,社会对图书情报交流传递的需求就不相同,甚至在发展的同一阶段,由于各方面发展的不平衡,也会使需求不平衡。这样,不同地区、不同系统、不同

层次的图书馆为满足需求而构成的发展都带有自己的特征和局限。从总的方面看,我国图书馆长期以来都是被动满足社会需求的。在这种状况下,有限度的需求,只能使图书馆事业获得有限的发展动因。

第二,社会对图书馆的经济支持能力,受制于社会经济的发展水平。正常情况下,社会用于图书馆事业的投资不仅要与经济发展的总体状况协调,也要与其他方面的投资保持适当平衡。若社会经济发展没有大的改观,就不能期望对图书馆事业的投资大幅度增长。由于以往谈论发展总以倾斜性投资为参照,许多人对这种限度缺乏认识,甚至将倾斜投资与常规投资之间的落差视为困境。不管我们对困境做何理解,我们都应当明确:投资永远是有限的,投资的限度,决定了图书馆事业外在发展也有限度,达到一定限度时,这种类型的发展就必然出现停滞。

第三,从人类文明早期起,图书馆就成为不可缺少的社会机构。但客观地讲,它所占据的地位并不是十分重要的,很大程度上只是社会的文化、教育、科学活动得以正常进行的支持机构。加上图书馆由于各种原因不能充分满足社会需求,社会的图书馆意识与我们所期望的存有差距。记得前些年,我们曾用信息社会的蓝图宣传、证明图书馆的重要性,但是,就是阐述信息社会的《第三次浪潮》一书的作者托夫勒本人,也只把图书馆看作第二次浪潮的产物,需要对原有工作方式、组织结构等进行大的改组才能获得生存。照此看来,向信息社会的过渡,对图书馆来讲并不轻松,而是一场生存竞争。维持原状,不谋求发展,势必被淘汰。遗憾的是,许多人对此并没有清醒的认识。当今社会中,人们重视生产性投资远远超过了一切。今年8月《参考消息》刊登一则报道,日本的大学和研究机构正在失去以往的优势,原因是缺乏社会重视和足够投资,不能吸引优秀人才。曾几何时,日本经济的起飞受惠于科研、教育的发展,时至今日,却落得如此下场,岂不是个悖论?由此不难想象,图书馆的日子将更加艰难。在1989年召开的国际图联第55届大会上,“经济衰退与图书馆”成为会议的中心议题,也说明了世界范围内图书馆的窘境。连一向代表世界图书馆事

业发展水平的美国,当财政预算吃紧时,里根政府首先裁减的就是图书馆和博物馆的经费,从而导致许多图书馆裁减工作人员,减少开馆时间,以至闭馆。英国、德国亦不例外。对社会不重视图书馆的抱怨,几乎成为图书馆界的共同语言。在这种社会定势面前,我倒更愿意承认,我们陷入了一种寓意深刻的困境。我们应当承认困境的必然性,在此基础上,不仅可以寻找我们在社会中的适当位置,保持心理平衡,更重要的是,增加紧迫感和危机感,振作精神,用行动证明图书馆的有效性,对社会施加应有的影响力。

三、图书馆事业如何在困境中发展

通过以上分析看出,导致图书馆事业陷入发展困境的原因是复杂的,困境也是不容回避的现实。图书馆事业在外向型发展的道路上已经快走到了极限。尽管我们以至社会上关心图书馆事业的人不断为改善图书馆的境遇而奔走呼号,但是,若我们自身没有多少改变的话,社会环境也不会有大的改善。因此,在困境中谋求发展,就要把着眼点转向图书馆事业自身,寻找一条变革观念、扩大服务、强化管理的软发展途径。

1. 建立图书馆事业发展的社会观

图书馆事业发展的社会观,就是将社会因素引入图书馆事业发展之中,将图书馆事业的发展,作为社会政治、经济、文化、科学、教育发展的一个有机组成部分加以考察,开辟从图书馆与社会联系方面把握图书馆事业发展本质、趋向等一系列问题的新视角,从而明确图书馆事业发展的阶段性、有限性和连续性。在此基础上,就可以纠正那种认为图书馆事业的发展,可以由不断增加投资和扩大规模而实现的偏见,打消一切脱离实际的发展幻想,使许多人从对发展急于求成的偏激状态或由于对超常规发展欲求不得的沮丧状态中解脱出来。根据

社会发展的实际状况,提出明智、中肯的发展目标,寻求切合实际的发展道路。在笔者看来,这就是使图书馆事业的发展与社会的发展保持协调。这种协调有许多方面。一是图书馆事业发展目标与社会发展目标的趋同;二是图书馆事业发展速度与社会发展速度的协调;三是社会用于图书馆事业的投资与社会总产值以及其他社会事业投资的协调;四是社会需求与图书馆所能提供的满足这种需求能力的协调。不仅如此,我们还应将图书馆事业与社会的协调发展的程度,作为评价图书馆事业发展的尺度,如:对图书馆学教育的规模、图书馆的密度、图书馆的服务状况等一系列问题的研究,都不宜再采用孤立研究和主观价值判断的方法,而是进行特定环境中以上方面与社会协调程度的研究,并将不协调的地方,作为改进工作、求得发展的突破口。

应用这样的观点看待图书馆事业的发展,我们就不会一味抱怨社会为我们做得太少,而是采取客观的态度,积极从自身寻找发展的潜力,将注意力放在分析比较同一社会环境下,图书馆事业发展可能有几种途径,不同的发展途径及发展措施的选择能使协调发展达到何种程度等有关发展的问題,从而使发展目标明确,措施得当,使发展成为一种实实在在的有益于社会、有益于图书馆事业建设的运动。

2. 选择以服务为主的发展措施,改变图书馆落后于需求的现状

当我们排除了外在的为我们不能左右的环境因素之后,图书馆事业发展就依赖于我们为保证图书情报资源最大限度的利用,使图书馆成为真正有效的社会机构而进行的努力。换言之,现阶段对发展支持能力有限的社会环境所留给我们的发展空间,只有通过增强图书馆的服务功能才能予以拓宽。

回顾我国图书馆事业的发展历程,50年代曾将服务作为发展的重要方面,但一阵浪潮过后,并没有持续下来。80年代的发展,以图书馆的开放为先导,图书馆多是被动适应科技“攻关热”和“读书热”而引发的需求去提供服务。由于这些需求是经过“文革”多年压抑后短时间内迸发出来的一种补偿性和现实性合二为一的需求,其迸发速度之

快、规模之大使图书馆应接不暇,造成了服务繁荣的表象,而服务的主动性、深度、广度等方面并未引起图书馆足够的重视,也未能坚持将服务为本的精神注入创收、承包、自动化等改革活动之中,使社会需求与我们所提供的服务之间的距离不断拉大,呈现不健康的发展状态。其直接后果就是大量读者的丧失,读者到馆率、图书流通率大幅度下降。许多人把这种现象归咎为没钱买书、读书无用论的影响,但笔者认为,这并不是根本的原因。一些新兴的读书社、情报(信息)机构的大量涌现就是很好的例证。许多图书馆门难进、脸难看、书难借的现象仍然很普遍,难怪人们宁愿自己掏钱去加入读书社而不去图书馆。另外,全国文献资源调查与布局研究用户调查研究报告中,有一项有关藏书开发利用方面意见的统计,其中读者要求提高利用率、增加宣传报道、开放藏书的意见占 81.42%。对图书情报服务工作现状的意见也主要集中在要求开架借阅、延长开馆时间、改进服务态度、提高服务质量等方面。这也足以证明图书馆所提供的服务与社会需求之间存有较大的差距。应当说,这是不同程度存在于各个图书馆中的老问题,但一直没有得到很好的解决。当我们考虑到社会图书情报交流传递设施的多样化、加之现代传播媒介的普及正在日益改变人们单独依赖图书获取知识信息这一变化的现实时,我们还能对服务问题无动于衷吗?长此以往,图书馆就会在大量丧失读者后,进而丧失自己生存的权利,发展更无从谈起了。

在实施以服务为主的措施中,图书馆应当克服工作的惰性以及重藏轻用、与读者对立的狭隘思想。摆正服务与研究、服务与创收、低层次服务与高层次服务、单一服务与综合服务、服务数量与服务质量的关系。图书馆的研究工作与创收工作,都应围绕服务进行,并借此提高服务的层次与质量。还应当承认高层次服务与低层次服务、单一服务与综合服务的并存,避免各种服务方式的互相冲击,甚至自动化,也只是一种提高服务质量与效率的手段。要不断根据变化了的实际需求推出新的服务方式,并注意引导读者的需求。最近,《图书馆杂志》刊登的有关特色服务的报道,就从一个侧面为我们展示了图书馆的职

能在以服务为本的基础上,不断增强、不断拓宽的前景。

3. 实现图书馆事业的社会化管理

长期以来,图书馆事业的管理一直是议而不决的老大难问题。图书馆事业走软发展的道路,必须借助于管理的变革才能实现。实施图书馆事业的社会化管理包括两个方面,一是增强社会对图书馆事业的保障机制;二是引入社会对图书馆事业的监督机制。说到底,就是使社会实现对图书馆活动的保障与监督。

社会保障是图书馆事业生存、发展的基本要求,应当制定图书馆法,将社会为图书馆生存发展提供的一些基本保障法律化、制度化,以改变图书馆生存发展条件的优劣取决于某一行政主管部门或某一行政领导的开明程度高低的状况,克服人为的随意性。有关这个问题,图书馆界已呼吁了多年,至今仍未妥善解决。但是即使这个问题解决了,也不能包医百病。因为,从根本上讲,法律并不能提供图书馆事业发展的动力,而只是提出强制性的最低规范。我们更应当注重建立社会对图书馆事业的监督机制。其原因在于现实中图书馆工作人员从事图书馆工作的动机、背景不同,对自身的要求也不相同。在具体工作中,常有一些人不负责任或因为懒惰、骄横无视读者的需求而渎职。也有不少人由于自己工作不得力而造成的使用障碍和读者的疾苦漠不关心。更有甚者,许多处在服务第一线的工作人员常拿读者出气。许多管理者也只对管辖自己的行政部门和图书馆工作人员待遇、业务流程等问题负责,把本来应放在首位的读者错当图书馆的附属或点缀。凡此种种,构成了图书馆事业发展的最重要的障碍。试想,图书馆的存在不仅不能缩小社会需求与满足需求之间的差距,反而使差距变成鸿沟,这会在社会的图书馆意识方面引起什么连锁反应呢?即使我们有发展的意愿,大张旗鼓地宣传我们的效用,也无法更改人们从经验中得出的结论。

监督机制的核心就是使图书馆接受读者的监督,使之成为读者的需求直接转化为发展动力的一种必要手段。监督应当分层次、具体