



孫奕

履齋小兒編

全宋筆記

第七編 三

大象出版社



全宋筆記

第七編
三

大象出版社

圖書在版編目(CIP)數據

全宋筆記. 第7編. 3 / 上海師範大學古籍整理研究所編.— 鄭州 : 大象出版社, 2015. 12

ISBN 978-7-5347-8738-6

I. ①全… II. ①上… III. ①中國歷史—史料—宋代
IV. ①K244. 066

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2016)第 008757 號

全宋筆記		第七編 三	
出版人	王劉純	出版發行	鄭州市開元路16號(450044) 大象出版社
特約編輯	陳新	整體設計	張勝
責任編輯	郭一凡	製版	上海杰申電腦排版有限公司
印刷	鄭州瑞光印務有限公司	印次	2016年2月第一版第一次印刷
開本	640mm×960mm 1/16 17.75印張	字數	214千字
印數	2000冊	定價	45.00元

上海師範大學古籍整理研究所編

項目首席專家、主編 戴建國

主編 朱易安 傅璇琮 周常林

顧問 王水照 朱瑞熙 徐規 李裕民

項目首席專家、主編 戴建國

主編 朱易安 傅璇琮 周常林

編纂委員會（以姓氏筆劃爲序）

王劉純 朱易安 李亞娜 周常林 俞鋼 查清華
徐時儀 陳新 張劍光 傅璇琮 虞雲國 戴建國

目

録

履齋示兒編

孫

奕撰

◎孫

奕
撰

履齋示兒編

侯體健

況正兵

整理

點校說明

《履齋示兒編》，或稱《示兒編》，二十三卷，孫奕撰。孫奕，字季昭，號履齋，吉州廬陵（今江西吉安）人。孫奕的生平履歷，因文獻闕如，已不可詳考。據現有材料，他主要生活在南宋孝宗、光宗、寧宗三朝，與周必大、謝諤等有交往，曾舉鄉貢進士解元，宋寧宗時做過侍從一類的官。孫奕長於小學，除本書外尚著有《孟子明解》十四卷（佚）、《決疑賦》二卷（佚）、《九經直音》十五卷（存），在文字音韻學上多有建樹。

《示兒編》成書于寧宗開禧元年（一二〇五），其撰述動機或只作蒙學教材，但其於此書用心劬勤，時見功底，絕非一般蒙學讀物可比。分總說、經說、文說、詩說、正誤、雜記、字說七部分，「辯經傳之同異，核文辭之是非，詩之評，字之正，人物之綺談，奇聞奧旨，靡所不載」，涉及面十分廣泛，立論多求新異，見解常有他人未到處，由宋至今學人引用評述頗多，是一部甚有特色的著作。

該書的版本較多，價值較突出者有元劉氏學禮堂刻本、明雪晴齋鈔本、明潘膺祉如韋館刻本、清文淵閣《四庫全書》本和《知不足齋叢書》本等。這次整理以元刻本為底本，主要參校文淵閣《四庫全書》本（簡稱「四庫本」）和《知不足齋叢書》本（簡稱「叢書本」）。另外，《知不足齋叢

書》本又附有顧廣圻《履齋示兒編辛未年重校補》（簡稱「校補」）、《示兒編覆校宋本條錄》（簡稱「條錄」）以及盧文弨、孫志祖、徐鯤、錢馥等學者的校勘成果，一併參考吸收，個別地方還作了理校和他校。

敘

杜子美示宗武有詩，韓退之示兒有詩，學者至今誦之，而東坡先生一以爲聖賢事，一以爲利祿事，殆若有所區別。然君子苟不能忘其子，則隨其資而示以意，使之知學，則一而已。余之少也，猶不如人，今老矣，所望者惟子與孫，然懶惰無匹，聞學褊隘，上不能進之於聖賢之域，下不能引之於利祿之塗，則以平生之末學者示之，是亦使之知學之意也。苟贏無金，教無經，一再世不爲君子之歸，可不懼哉？於是考評經傳，漁獵訓詁，以立總說、經說、文說、詩說、正誤、雜記、字說，凡七條，大抵論焉而不盡，盡焉而不確，非敢以污當代英明之眼，姑以示之子孫耳，故名曰《示兒編》。使後世賢，廣吾意；不賢，毋謂不汝誨也。吾子其懋戒之哉。

開禧元祀九月上浣廬陵孫奕書

胡誌

《示兒》一編，孫先生之惠後學者渥矣。辯經傳之同異，核文辭之是非，詩之評，字之正，人物之綺談，奇聞奧旨，靡所不載。歲月彌深，散亂磨滅，學者病之。余復加訂正，手

【一】

「余復加訂正」以下二十四字，原作「本堂重加訂正，以壽諸梓，篤意義方者，毋惜家置一通」，據明雪晴齋鈔本改。

自謄錄，以傳諸後，篤意義方者，毋惜家鈔一通【二】。

癸未月正元日晚學廬陵胡楷子式誌

卷之一

總說

經傳引古

經傳之文，雖出古聖賢之手，然旁舉遠引，亦必有所從始，如《書》引「人亦有言」，《論語》引「周任有言」之類【二】。古今皆知《文言》爲孔子之所作，以《左氏·襄公九年》考之：穆姜之薨，筮之，遇《艮》之八。史曰：「是謂《艮》之《隨》。」姜曰：「亡！是於《周易》曰：『《隨》，元、亨、利、貞，無咎。』元，體之長也；亨，嘉之會也；利，義之和也；貞，事之幹也。君子體仁足以長人【二】，嘉德足以合禮，利物足以和義，貞固足以幹事。然，故不可誣也，是以雖《隨》無咎。」案：穆姜之筮後十四年而聖人生，實魯襄公之二十年也。又夫子年六十有三乃始繫《周易》，以此言解《乾》卦，故謂之《文言》云。

【二】君子體仁足以長人「君子」二字原脫，據四庫本補。

昭公十二年，楚靈王聞子革誦《祈招》之詩，而感其不能自克。仲尼曰：「古也有志，克己復禮，仁也。信善哉！」及其答顏淵之問而曰：「克己復禮爲仁。」則是援古志以告之也。

《孟子》「論國家閒暇明政刑」一章並答滕文公以「太王去邠」事，人皆知其爲孟子之言。及稽諸《家語》：「孔子謂子路曰：『君子而強氣，則不得其死；小人而強氣，則刑戮荐臻。』《豳詩》曰：『殆天之未陰雨，徹彼桑土，綢繆牖戶。今汝下民，或敢侮余。』」孔子曰：『能治國家之如此，雖欲侮之，豈可得乎？周自后稷，積行累功，以有爵土。公劉重之以仁，及至太王亶父，崇以德遜，其立根置本，備豫遠矣。初，太王都豳，狄人侵之。事之以皮幣，不得免焉；事之以珠玉，不得免焉。於是屬耆老而告曰：『狄人之所欲吾土地也。吾聞之，君子不以所養而害人。二三子何患乎無君？』遂獨與太姜去之，踰梁山，邑於岐山之下。豳人曰：『仁人之君，不可失也。』從之如歸市焉。天之與周，民之去殷，久矣。若此而不能天下，未之有也。武庚惡能侮？《邶詩》曰：『執轡如組，兩驂如儻。』」孔子曰：『爲此詩者，其知政乎？』此夫子訓子路之辭也。《孟子》一則援以證「政刑」之說，一則援以證小事大之問，良由此始。

若夫唐明皇序《孝經》而謂：「子曰：『吾志在《春秋》，行在《孝經》。』」蓋得之於何休序《公羊傳》之文，而何休又得之於《鉤命決》文也。

後漢趙岐序《孟子》而謂：「仲尼有云：我欲託之空言，不如載之行事之深切著明也。」蓋取之於《太史公自敘》之語，而太史公又取之於《春秋繁露》也。

《經解》引《易》曰：「差若毫釐，繆以千里。」乃出《易緯》之文也。王充《論衡》注。詳見

「毫釐」解。

六經主於王

《易》始乎皇而成乎王，《書》作乎帝而繼乎王，《詩》始乎諸侯而終乎王，《禮》、《樂》制作乎王，而《春秋》一乎尊王也。

六經無真字

六經之中無「真」字，非無真字也，夫人而不僞也。是故「仙」之一字，聖經所不著，聖人所不言。以至於佛，若僧若禪，聖人尤不筆之於書，蓋其衛道之嚴也。故佛之敢入中國者，乃在於經籍焚滅之久，禮義衰微之末，二百餘年而後始至也，則六經之有功於人也大矣。

天帝

高而覆物者，天也；尊而宰物者，帝也；健而不息者，乾也。故以形體謂之天，以主宰謂之帝，以運動謂之乾。

后皇烝辟

后，繼也，謂繼治之君也；皇，大也，謂圖大之君也；烝，衆也，謂御衆之君也；辟，法也，謂立法之君也；君，臨也，謂臨蒞天下之君也；主，宰也，謂宰制天下之君也。

皇帝王通稱

皇可以謂之帝，《月令》云「其帝大皞」是也；亦可以謂之王，《禮運》云「昔者先王未有宮室」是也。帝可以謂之皇，《呂刑》云「皇帝清問下民」是也；亦可以謂之王，《大禹謨》云「四夷來王」是也。王可以謂之皇，《文王有聲》云「皇王烝哉」是也；亦可以謂之帝，《歸妹》云「帝乙歸妹」是也。

歲祀年載通稱

《伊訓》「惟元祀」，陸氏《釋文》曰：「年也。」又引《爾雅》言：「夏曰歲，商曰祀，周曰年，唐、虞曰載。」則是帝王各有定名也。案：《堯典》曰「以閏月定四時成歲」，《舜典》曰「歲二月，東巡守」，則唐、虞不特曰載也。《禹貢》曰「作十有三載乃同」，則夏不特曰歲也。《伊訓》曰「太甲元年」，《太甲上》曰「三年復歸於亳」，則商不特曰祀也。《洪範》曰「惟十有三祀」，又云「一曰歲」，《周禮》曰大計羣吏誅賞，則必曰「三歲」，則周不特曰年也。然則四者名異而實同，何哉？蓋載以始一歲而終，歲以星一歲而周，祀以祭一歲而徧，年以禾一歲而熟，此名之所以異而實同。

校庠序皆在鄉

三代設學，果安所在？嘗讀太史公《儒林傳》謂：「三代之道，鄉里有教，夏曰校，殷曰序，周曰庠。」蓋繇是以參諸經：《左氏》則曰「子產不毀鄉校」，是校在鄉矣；《黨正》

則曰「屬民飲酒於序」，是序在鄉矣；《鄉飲酒禮》則曰「拜迎賓於庠門之外」，《內則》又曰「虞庠在國之西郊」，是庠在鄉矣。先王盛時，學校徧於天下，故民於是時仰父俯子、左《詩》右《禮》，無非禮義之教。《學記》云：「家有塾，黨有庠，術有序。」此又一證也。由是言之，太史公得非有所據而云？

五行先後不同

五行一也。《大禹謨》則曰「水火金木土穀惟修」，《洪範》則曰「一水，二火，三木，四金，五土」，《月令》則曰「春木，夏火，中央土，秋金，冬水」，其言先後不同，何也？曰：聖經之言，各有攸主。《大禹謨》之所主者養民之政，故以五行之相剋者言之，剋下爲財故也。《洪範》之所主者自然之數，故以五行之生數言之，舉生數則成數可知矣。《月令》之所主者四時之令，故以五行相生之序言之，是以不同也。

問禮樂官名

或謂：「夫子大聖也，以生知之資，天縱之能，當無所不知，無所不聞，而猶問禮、問樂、問官名，有諸？」曰：「於傳有之。《曾子問》曰：『吾聞諸老聃。』問禮也。《樂記》曰：『唯！丘之聞諸萇弘。』問樂也。昭公十七年《傳》曰：『仲尼聞之，見於鄭子而學之。』問紀官也。」曰：「然則何獨於斯三者是學？」曰：「五帝殊時，不相沿樂。三王異世，不相襲禮。至於官制，時異事異，沿革尤多。不恥下問，是以謂之聖也。」