



# 阿多诺道德哲学研究

丁乃顺 著

中国社会科学出版社



阿多诺道德哲学研究

丁乃顺 著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

阿多诺道德哲学研究 / 丁乃顺著. —北京: 中国社会科学出版社,  
2015. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7061 - 8

I. ①阿… II. ①丁… III. ①阿多诺, T. W. (1903 ~ 1969) —  
伦理学—研究 IV. ①B516. 59②B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 268333 号

---

出版人 赵剑英  
责任编辑 周晓慧  
责任校对 无介  
责任印制 戴宽

---

出版 中国社会科学出版社  
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮编 100720  
网址 <http://www.csspw.cn>  
发行部 010 - 84083685  
门市部 010 - 84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 装 北京金瀑印刷有限责任公司  
版 次 2015 年 12 月第 1 版  
印 次 2015 年 12 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 10.5  
插 页 2  
字 数 183 千字  
定 价 42.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换  
电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

山东理工大学人文社会科学发展基金资助出版

# 目 录

导 论 .....	(1)
一 论题缘起 .....	(1)
二 研究状况 .....	(4)
三 研究思路 .....	(10)
第一章 阿多诺道德哲学的现实起点：“错误的生活” .....	(12)
第一节 文化工业化 .....	(13)
一 精神世界的“单调” .....	(14)
二 政治架构的“固定” .....	(15)
三 社会生活的“乏味” .....	(17)
第二节 反犹主义普遍化 .....	(19)
一 反犹主义普遍化的表现 .....	(19)
二 反犹主义普遍化的原因 .....	(21)
第二章 阿多诺道德哲学的理论起点：“启蒙之理性” .....	(25)
第一节 启蒙的辩证解读 .....	(26)
一 神话与启蒙的相异、相通 .....	(27)
二 启蒙与理性的重叠、单向 .....	(30)
第二节 阿多诺的启蒙理性观 .....	(32)
一 理性概念的一般考察 .....	(32)
二 阿多诺对理性的理解 .....	(34)
三 阿多诺对启蒙理性的审视 .....	(37)

## 2 阿多诺道德哲学研究

<b>第三章 阿多诺道德哲学的基点：康德道义论</b> .....	(41)
<b>第一节 拒绝与接收：功利主义伦理学与康德道义论</b> .....	(42)
一 拒绝功利主义 .....	(43)
二 接受康德道义论 .....	(46)
<b>第二节 理由与价值：阿多诺视野中的康德道义论</b> .....	(50)
一 理论与实践关系维度的阐述 .....	(51)
二 伦理学与道德哲学差别维度的阐述 .....	(54)
三 康德道义论对阿多诺理论选择的价值 .....	(58)
<b>第三节 类型与视角：阿多诺诠释康德道义论的路向</b> .....	(62)
一 阿多诺诠释康德道义论的所属类型 .....	(63)
二 阿多诺诠释康德道义论的视角 .....	(65)
<b>第四章 阿多诺道德哲学的展开：诠释康德道义论中的“自由观念”</b> .....	(69)
<b>第一节 康德的“自由观念”</b> .....	(70)
一 先验自由 .....	(70)
二 实践自由 .....	(73)
<b>第二节 阿多诺对康德“自由观念”的诠释</b> .....	(76)
一 对“先验自由”的诠释 .....	(77)
二 对“实践自由”的诠释 .....	(82)
<b>第三节 评判与反思：阿多诺诠释的独特性</b> .....	(87)
一 注重“自由观念”的二重性建构 .....	(87)
二 注重“自由的因果性”和“自然的因果性” .....	(91)
三 阿多诺对“自由观念”的反思 .....	(95)
四 阿多诺诠释的不足 .....	(99)
<b>第五章 阿多诺道德哲学的展开：诠释康德道义论中的“道德法则”</b> .....	(103)
<b>第一节 康德的“道德法则”</b> .....	(104)
一 积极的自由和意志 .....	(105)
二 道德法则 .....	(108)
<b>第二节 先天给定性：对康德“道德法则”的诠释</b> .....	(111)

第三节	“纯粹心灵”的他律性：阿多诺诠释的独特性 .....	(121)
一	“纯粹心灵”的他律性：心理学的说明 .....	(122)
二	“纯粹心灵”的争论：不同的声音 .....	(125)
<b>第六章</b>	<b>阿多诺道德哲学的实旨：否定的辩证法</b> 的意义 .....	<b>(132)</b>
第一节	“非同一性”和“绝对的否定”：否定的辩证法的 核心 .....	(133)
一	黑格尔辩证法的“肯定的同一性” .....	(134)
二	否定的辩证法：“否定的非同一性” .....	(137)
第二节	形而上学的“折射”：对社会生活道德性的意义 .....	(142)
第三节	形而上学的“意蕴”：对康德道义论的意义 .....	(147)
一	否定的辩证法对“纯粹心灵”他律性的意义 .....	(147)
二	否定的辩证法对“理性二元性”的意义 .....	(150)
<b>参考文献</b>	.....	<b>(153)</b>
<b>后 记</b>	.....	<b>(160)</b>

# 导 论

## 一 论题缘起

对于阿多诺哲学思想的理解，可谓“仁者见仁，智者见智”。因为他的理论所涉领域宽泛、语言晦涩、思想深刻。然而，他“无调式”的格言表达，论题的文学化色彩、“星丛式”的诗话文本，又使人望而却步。但是，对理论研究的人而言，越是这样的哲学家的理论，似乎越能够给人一种学习和批判的动力。可是，如何通过他“格言”式、“星丛”式话语的隐喻，反思他或简洁明快，或深涩隐晦的论述中所隐藏的思想内涵，便成为研究阿多诺哲学思想不能轻易越过的一道坎。这一点正如德国哲学家君特·费伽尔<sup>①</sup>所言：“一个偏好格言风格的思想家，要么直接道出他的基本思想，要么根本不将它说出来。他将它们掩藏在各种可能的视角和通道的多重性之中，掩藏在各种演说都不可穷尽的多样性之中；或者，他就以格言的方式将其总结为简明的、其原理性不容置疑的命题。”<sup>②</sup>

国内外学界对阿多诺的评价可谓莫衷一是。有人说他是西方马克思主义的集大成者，有人说他是西方马克思主义的终结者和后马克思主义的开启者。的确，就批判理论而言，阿多诺的“崩溃的逻辑”终结了西方马克思主义坚持理性批判的传统，而走向了彻底的批判与否定。同

---

<sup>①</sup> 君特·费伽尔是德国弗莱堡大学教授，海德格尔协会主席，从事形而上学、现象学和解释学研究。

<sup>②</sup> [德]君特·费伽尔：《论非同一物——阿多诺的辩证法》，谢永康译，《求是学刊》2009年第1期。



## 2 阿多诺道德哲学研究

时，他对后马克思主义关于人学的转向可谓功不可没。从阿多诺著作来看，其中所体现出的批判性和否定性精神，在辩证法、本体论、道德哲学、音乐哲学和审美哲学方面，无不开启着批判性的导向作用。难怪马丁·杰伊认为，阿多诺的任何一本著作都是其批判思想的全部。由于阿多诺理论的综合性和“星丛式”的独特性，对于研究西方马克思主义的人而言，无论从哪个领域挖掘和探讨，多少可见其思想的深度和灵光。

研究阿多诺的道德哲学，虽然是进入阿多诺思想的最佳入口，但由于道德问题关乎人类社会的精神整体和具体生活，又由于道德哲学对人类精神现象本质的抽象概括和分析，以及在分析和概括中所展示的启发性，还由于阿多诺的理性批判就整体而言，是围绕社会的无道德性而展开的，因此，研究阿多诺的道德哲学无疑有助于管窥阿多诺的哲学整体。进而言之，阿多诺在其主要著作中都有关于道德哲学的论述，并从很多重要的现代道德哲学理论中引出一些有说服力的见解，因此，梳理和挖掘其理论并阐释其内在意蕴，能够让我们在搭建阿多诺道德哲学理论框架的同时，看清其道德哲学的全貌。但是，一旦我们这样做了，是否又有违阿多诺哲学的理论诉求——反体系。这无疑是研究阿多诺哲学的一个“悖论”，但这个悖论是我们发掘阿多诺道德哲学不能不面对的，因为把握思想离不开概念范畴的梳理和逻辑的整合，也就必然会涉及理论架构的问题。因此，当我们要呈现阿多诺散见于其哲学著作中的道德哲学思想，将其精神要旨和理论诉求表达出来时，就必须在“客观的文本”和“主观的概念范畴”二者的关联中，建立一个相对合理的中介，这正如阿多诺认为主客体之间需要一个“客观性中介”一样，“这种中介总要涉及某种被中介的东西，没有这种东西就不会有任何中介；相反，没有中介就没有被中介的东西则带有一种纯粹私人的和认识论的特点：说明没有中介我们就无法定义事物，差不多等于是说，思考某物就是思考。”<sup>①</sup>这个“中介”在阿多诺道德哲学中，就是其倚重康德道义论所阐发出的道德哲学思想。因此，一方面，要从历史、社会和

---

<sup>①</sup> [德] 阿多尔诺：《否定的辩证法》，张峰译，重庆出版社1993年版。阿多尔诺即阿多诺。——引者

文本的交织中把握阿多诺理论的基本脉络；另一方面，通过对其理论脉络的把握，借助他对康德道义论的阐释而揭示其道德哲学的内容，并进而认识其实质。这便是本书的基本思路。

从文本来看，阿多诺关于道德哲学的思考始自《最低限度的道德》和《启蒙的辩证法》。其后，他在法兰克福大学开设了关于道德哲学和伦理学的课程，课程本身就是他继续研究的重要体现。他讲授的内容涵括从古代亚里士多德的伦理学到近代康德、尼采等哲学家的道德思想。讲课内容是阿多诺在研究了这些哲学家的思想主旨后所形成的他自己的相关见解。其中，康德对阿多诺的影响尤其明显，阿多诺与康德哲学的“结缘”从他青年时期在导师的影响下研习康德的《纯粹理性批判》<sup>①</sup>中便可窥见。20世纪五六十年代，他曾主讲康德的第一批判（《康德的纯粹理性批判》）和康德的道德哲学。其间，阿多诺基于康德道德哲学的基本主线，并借助于这一“工具”，反思了现代社会的道德诉求，并对现代社会的无道德性进行了批判。不仅是道德哲学，而且在阿多诺整个哲学中我们都可以看到康德的“身影”：无论在《启蒙的辩证法》还是在《否定的辩证法》中，康德的思想都具有重要的影响。在1963年关于《道德哲学的问题》的讲课中，阿多诺以康德的道德哲学为先导，把康德道德哲学作为一般的道德哲学问题来探讨。可以说，康德的道德哲学对阿多诺的道德思考影响极深，并且由康德道德哲学来论述黑格尔的伦理学，以此说明康德与黑格尔哲学的区别。

阿多诺道德哲学思想在其不同时期的著作中不时有所显现，从《最低限度的道德》到《道德哲学的问题》，再到《否定的辩证法》皆可寻觅其踪迹。阿多诺道德哲学思想丰富，不仅对康德道义论进行诠释，而且在对现代哲学家（如黑格尔、尼采、海德格尔等）的道德思想理解中提出自己独到的见解。本书以“道德哲学”为主线，梳理和挖掘阿多诺哲学中的道德思想以展现其道德哲学的基本面貌，揭示其中所蕴含的对现代社会道德现状、对现实社会非道德性的批判所投射出的强烈的现实性和人文关怀。期冀通过这种研究和探讨，表明阿多诺的道

---

<sup>①</sup> Theodor W. Adorno, *Kant's Critique of Pure Reason*, edited by Rolf Tiedemann, translated by Rodney Livingstone (Stanford California, Stanford University Press, 2001).

德哲学思想对中国特色社会主义的道德理论建设和道德实践所具有的意义。对此，正如一位学者所言：“更可贵的是，阿多诺还指出，道德哲学是与人们生活实践密不可分的学问，不考虑我们生活世界的政治制度、经济发展、文化建设和其他诸方面情况而孤立地空谈道德伦理，无论在理论上还是在实践上都是行不通的。”<sup>①</sup>

## 二 研究状况

### （一）国外研究状况

对阿多诺哲学思想的研究，除了以哈贝马斯为代表的第二代法兰克福学派的学者外，还有一些非西方马克思主义的西方思想家。研究时间可追溯到20世纪70年代。在阿多诺于1969年去世后，他的部分手稿和讲演录音被编辑出版，但是重新理解阿多诺的哲学思想及对其的研究则是在20世纪90年代展开的。之所以如此，可能是因为两个原因：一是阿多诺的著作相继被出版；二是阿多诺思想的穿透力。国外的阿多诺研究不仅有人物传记，更多的则涉及他的道德哲学、社会哲学、音乐哲学、审美等领域。

#### 1. 人物传记的研究

这些人物传记既包括他的学生的回忆，也有著名思想史家的著述。首先是一些西方著名思想家的著述。如马丁·杰教授作为著名的思想史家，写了《阿多诺》<sup>②</sup>，这本著作是英语世界了解阿多诺思想的必读书，在英语世界有着广泛的影响力。它通过说明阿多诺各个时期的思想变化和著述，较为明晰地阐述了阿多诺整个思想的变化过程。其次是阿多诺学生对老师的回忆性传记。出于对老师的情感，学生们的记述各有不同，有人侧重于社会批判方面，有人侧重于思想变革方面，由此呈现出阿多诺理论的不同侧面。如耶格尔的《阿多诺：一部政治传记》<sup>③</sup>比较

<sup>①</sup> [德] T. W. 阿多诺：《道德哲学的问题》，谢地坤、王彤译，谢地坤校，人民出版社2007年版，译者导言第7页。

<sup>②</sup> Martin Jay, *Adorno* (Cambridge, Harvard University Press, 1984).

<sup>③</sup> [德] 洛伦茨·耶格尔：《阿多诺：一部政治传记》，陈晓春译，上海人民出版社2007年版。

侧重于阿多诺不同时期思想的变化；克劳森的传记则比较注重私人感情；缪勒·多姆的传记则力求对阿多诺的整体思想做出全面的介绍。再次是后学对阿多诺重要著作的介绍和评述，如格尔哈特·施威蓬豪依塞尔的《阿多诺》<sup>①</sup>。这位在20世纪60年代出生的后学，在其著作中既对阿多诺的思想做了分部评述，又对阿多诺的思想整体展开了详细介绍，还对其哲学思想的各个方面进行了具体阐释。最后还有如马丁·杰《辩证的想象——法兰克福学派史》<sup>②</sup>等一些关于法兰克福学派史的著作，从法兰克福学派的形成与发展、理论的主旨形成与演进以及思想与社会的互动进行了通论式的研究。

## 2. 各个哲学部分的研究

这方面有侧重于某部著作的专门研究，如对《启蒙的辩证法》《否定的辩证法》的解释；有的侧重于对其著作所产生的影响的反思性研究，如哈贝马斯在《现代性的哲学话语》中，关于神话与启蒙、启蒙理性的论述，主要谈及两个主题：“（1）对现代性的评价引起了一些问题，从而让我注意到了当下状况：霍克海默和阿多诺为什么力图以激进的方式阐明启蒙；（2）尼采是主张让意识形态批判通过总体化实现自我超越的伟大楷模。”<sup>③</sup>德国的学者阿梅龙和狄安涅以及刘森林主编的《法兰克福学派在中国》<sup>④</sup>收录了霍奈特等人的著作，针对霍克海默与阿多诺的《启蒙的辩证法》展开了一些讨论。君特·费伽尔的《论非同一物——阿多诺的辩证法》<sup>⑤</sup>关于阿多诺否定的辩证法的诠释相当透彻。还有就是注重晚年阿多诺所关注的相关哲学问题讲演录的研究。阿多诺的讲演中所涉及的论题和哲学人物较多，因此形成了对阿多诺某个哲学领域的研究。如纽约新学院 J. M. 伯恩斯坦（J. M. Bernstein）的

① [德] 格尔哈特·施威蓬豪依塞尔：《阿多诺》，鲁路译，中国人民大学出版社2008年版。

② [美] 马丁·杰：《辩证的想象——法兰克福学派史》，单世联译，广东人民出版社1996年版。

③ [德] 于尔根·哈贝马斯：《现代性的哲学话语》，曹卫东译，译林出版社2011年版。

④ [德] 阿梅龙、狄安涅、刘森林主编：《法兰克福学派在中国》，社会科学文献出版社2011年版。

⑤ [德] 君特·费伽尔：《论非同一物——阿多诺的辩证法》，谢永康译，《求是学刊》2009年第1期。

*Adorno: Disenchantment and Ethics*<sup>①</sup>，这本著作被列入剑桥大学现代欧洲哲学系列丛书，本书通过研究阿多诺在不同时期对道德和伦理问题的关注，较为详尽地探讨了阿多诺道德哲学或伦理学的内容，其研究背景资料主要以阿多诺的《启蒙的辩证法》《最低限度的道德》《否定的辩证法》等为主，对阿多诺的《道德哲学的问题》《康德纯粹理性批判》以及其他著作则涉及不多。该书主要论述了阿多诺关于现代社会无道德性的思想，西方现代道德哲学主要流派无法归类阿多诺的道德哲学或伦理学。该书的理论聚焦于阿多诺现代社会的批判视角，并以此梳理阿多诺伦理思想和反思现代西方社会的道德哲学诉求。Yvonne Sherratt 的《Adorno Positive Dialectic》<sup>②</sup>以阿多诺的辩证法为主线，说明了阿多诺否定的辩证法在本体论和形而上学方面搭建了一个新的认识架构。阿多诺强调辩证法的否定性，并给出了一个新的认识架构，这具有肯定性意义。格尔哈特·施威蓬豪依塞尔写过一篇论文《有一种“虚假生活中的替代性生活”吗》，该文阐明了阿多诺批判现代社会虚假性、无道德性的思想，注意到了阿多诺的道德观点与康德道德哲学的相近性。在《多元视角与社会批判：今日批判理论》<sup>③</sup>上卷中，德国学者集中就阿多诺的本体论和道德思想进行了阐述，这是进行专题式研究的重要成果。

### （二）国内研究现状

近二十年来，国内阿多诺思想的研究已经从最初的起步阶段（翻译著作），步入了相对专门和深入的研究阶段，除了有阿多诺的著作翻译外，还有相关哲学分部研究著作面世。

#### 1. 阿多诺重要著作的翻译

##### （1）《否定的辩证法》<sup>④</sup>

① J. M. Bernstein, *Adorno: Disenchantment and Ethics* (Cambridge, Cambridge University Press, 2001).

② Yvonne Sherratt, *Adorno Positive Dialectic* (Cambridge University Press, 2004).

③ [德] 格尔哈特·施威蓬豪依塞尔等：《多元视角与社会批判——今日批判理论》上卷，人民出版社2010年版。

④ [德] 阿多尔诺：《否定的辩证法》，张峰译，重庆出版社1993年版。

该译本从英译本翻译而来，从整体上看，是符合阿多诺思想的。但由于阿多诺的晦涩语言和文学化表达方式，文中难免有些地方翻译得不够准确。

### (2) 《启蒙的辩证法》<sup>①</sup>

该译本根据英德两个版本进行翻译，被学界誉为一本准确而精当的译作。

### (3) 《法兰克福学派论著选辑》<sup>②</sup>

该译者涉及阿多诺4篇文章，包含《弗洛伊德理论和法西斯主义的宣传程式》《主体与客体》《知识社会学及其意识》《〈否定的辩证法〉导言》，基本上是国内阿多诺研究的必备版本，译文翻译得比较准确。

### (4) 《权力主义人格》<sup>③</sup>

该著作是心理学著作，译本非常专业。

### (5) 《道德哲学的问题》<sup>④</sup>

该译本的翻译直接来自德文，并且是出自哲学专业的老师所译，对阿多诺的思想和康德哲学的把握都相当准确，不过，一些专业名词与现代国内术语可能有些许差别。

## 2. 阿多诺思想的研究著作和文章

关于阿多诺思想的研究著作主要有：

(1) 《无调式的辩证想象》（张一兵著，2001）。该书在对阿多诺思想做整体理解的基础上，以批判理论为主旨，展开了对《否定的辩证法》的解读，为国内学人研究阿多诺的思想开辟了路径。因为否定的辩证法是阿多诺最为重要的思想总结，所以该书是国内进行阿多诺思想专题研究的基础。

(2) 《“崩溃的逻辑”的历史建构》（张亮著，2003）。该书对阿多诺前期的一些著作展开了解读，为研究阿多诺的整体思想架构提供了

① [德] 马克思·霍克海默、西奥多·阿道尔诺：《启蒙的辩证法》，渠敬东、曹卫东译，上海世纪出版集团2006年版。

② 上海社会科学院哲学研究所外国哲学研究室编译：《法兰克福学派论著选辑》，商务印书馆1998年版。

③ [美] 西奥多·W. 阿道诺：《权力主义人格》，李维译，浙江教育出版社2002年版。

④ [德] T. M. 阿多诺：《道德哲学的问题》，谢地坤、王彤译，谢地坤校，人民出版社2007年版。

帮助。

(3) 《阿多诺的“否定辩证法”研究》(赵海峰著, 2001)。该书对阿多诺的否定辩证法进行了哲学史的探寻, 并且对否定的辩证法的主要内容进行了阐述。

(4) 《否定的现代性——理解阿多诺》(陈胜云著, 2005)。该著从现代性角度论述阿多诺批判现代社会的意义, 从阿多诺各种著作中吸取材料和挖掘根源, 可谓研究阿多诺现代性思想的重要作品, 为我们研究阿多诺的现代性思想开辟了路径。

(5) 《形而上学的批判与拯救——阿多诺否定辩证法的逻辑和影响》(谢永康著, 2008)。该著是研究阿多诺否定的辩证法的最为上乘之作。作者精通德语, 从最新德语资料和中文资料出发, 对阿多诺否定的辩证法做了哲学史上的定位和解读, 并且从形而上学维度对经验社会进行了反观, 突出阿多诺否定的辩证法的主旨与意义, 最后对阿多诺哲学的学术影响进行了论证和阐释。该书为国内研究阿多诺思想提供了新的研究资料 and 整体性理解阿多诺的架构。

关于阿多诺道德及伦理思想研究的重要文章有:

(1) 《从道德的“至善”到道德的“底线”》(谢地坤撰, 2002)。该文由阅读阿多诺的《道德哲学的问题》而写<sup>①</sup>, 阐明了阿多诺道德哲学思想虽然没有由专著呈现出来, 但阿多诺对康德道德哲学的诠释本身, 就能够说明阿多诺道德哲学的基本思想主旨, 对研究阿多诺道德哲学具有启迪意义。

(2) 《道德的底线与普世伦理学》(谢地坤撰, 2004)。该文通过阐释阿多诺的道德思想和普世伦理的关系, 说明了阿多诺的辩证法思想是评判道德观念和道德哲学的不可或缺的思想方法, 对当今时代普世伦理与民族国家伦理规范的普遍性与特殊性的关系具有重要意义。

(3) 《阿多诺非同一性观念对统治的批判》(鲁路撰, 2001)。该文虽然以阿多诺否定的辩证法对非同一性的强调为主线, 但也说明了阿多诺道德思想对康德和尼采的承继关系, 并且认为阿多诺的辩证法思想

---

<sup>①</sup> 与此同类的文章还有《阿多诺的另一副“面孔”》(钟金玲撰)和《阿多诺论述康德道德哲学的基本问题》(张典撰)。

是马克思批判理论的继承。

(4)《论霍克海默和阿多诺对启蒙道德的批判》(王雨辰撰,2010)。该文主要以霍克海默和阿多诺对启蒙的激进式批判为主线,揭示了启蒙之后阿多诺批判的启蒙理性的变异所造成的权威主义道德,指出了阿多诺批判现实社会的思想和追求自由独立的人格。

这些著作和文章围绕着阿多诺否定的辩证法与启蒙的辩证法而展开,并且涉及阿多诺道德哲学的重要内容,为我们研究阿多诺道德哲学展示了相关图景。就深度而言,这些著作和论文为我们把握阿多诺哲学的主旨开辟了通路。此外,还有一些以法兰克福学派和关于哈贝马斯的文章也涉及关于阿多诺思想的研究。<sup>①</sup>

尽管国内外对阿多诺哲学思想的研究成果丰硕,但也存在着一些不足。具体表现为研究范围有待拓展。国内外研究都把《否定的辩证法》和《启蒙的辩证法》作为研究的重点,主要论题侧重于对其理论内部的合理性展开说明,而较少从阿多诺哲学思想的整体视域阐明这两本著作的理论意义。在阿多诺哲学研究中,相对忽略英语世界研究者的重要成果。如J. M. 伯恩斯坦和舍拉特对阿多诺的伦理思想和辩证法的理论意义与现代西方哲学的相关内容做了比较,从中阐释阿多诺哲学在道德哲学和认识论方面的意义。在关于阿多诺的研究中,有关阿多诺个人传记的著作虽然很多,但多对阿多诺的生平进行年代史的描述,而对阿多诺重要思想的形成原因与思想内容进行专题论述得较少。在关于《否定的辩证法》的研究方面,存在着较多注重形而上学部分相对忽视其他部分的问题。当然也有例外,如《无调式的辩证想象》和《形而上学的批判与拯救——阿多诺否定辩证法的逻辑和影响》没有停留于一隅而是对阿多诺的思想进行了全面的探讨。

此外,在对阿多诺否定辩证法的研究中,相对忽视了阿多诺批判理论的基点,阿多诺对社会无道德性或社会生活的论述被以交换原则为同一性的思维逻辑所统治,这是他进行辩证法研究的基本观点。通过阿多

---

<sup>①</sup> 如欧力同、张伟的《法兰克福学派研究》,傅永军的《法兰克福学派的现代性理论》,王凤才的《批判与重建——法兰克福学派文明论》,仰海峰的《西方马克思主义的逻辑》,陈士部的《法兰克福学派批判理论的历史演进》,陈爱华的《法兰克福学派科学伦理思想的历史逻辑》等。



诺的著作和社会实践，从而在一定程度上减弱了对否定的辩证法现实意义的认识。基于上述因素，本书尝试不仅从形而上学维度，而且从其他视角进入阿多诺哲学，以便在呈现阿多诺哲学思想中揭示其道德哲学的内涵，在挖掘阿多诺的合理性中力求避免对阿多诺的过度诠释问题。

### 三 研究思路

阿多诺哲学的主旨在于“反体系”。然而，研究阿多诺的道德哲学，似乎又陷入了“体系”的框架中，二者之间的“悖论”让研究者颇感踌躇。但是，理论研究又不离开概念、范畴与逻辑的整合，也逃脱不了理论体系的“束缚”。否则，研究对象就无法客观地被呈现出来。因此，本书按照理论研究的客观要求，在梳理和阐释阿多诺道德哲学思想的过程中，力图勾勒其道德哲学的概貌，虽有违阿多诺哲学的主旨却又不能不如此。本书从下述几个方面展示阿多诺道德哲学的基本内容：

第一，阐明阿多诺道德哲学的起点。起点可分为两个方面加以阐述：一是阿多诺道德哲学的现实起点。围绕阿多诺关于现代社会是“错误的生活中不存在正确的生活”的论断进行说明，即所谓“错误的生活”的状态。通过阐述阿多诺说明文化工业的虚假繁荣和反犹太主义的普遍化，对现代社会的无道德性和忽视主体存在意义的揭示，说明阿多诺是如何通过批判现实社会而寻求其道德哲学内容起点的。二是阿多诺道德哲学的理论起点。即围绕阿多诺对启蒙理性的变异、工具理性何以成为社会生活中占统治地位的思维逻辑、价值理性如何在以交换原则为同一性的社会中被忽略等的揭示，凸显阿多诺对同一性逻辑的批判及其价值，以及这一批判何以成为其道德哲学的理论起点。

第二，阐明阿多诺道德哲学的基点。着重说明由于阿多诺思想对康德哲学的倚重，康德道德哲学是怎样被阿多诺视为研究道德哲学的“工具”的。指出这个“工具”在阿多诺那里的作用，一是关系到话语转换，即阿多诺是如何借助康德道义论而拒斥功利主义的。二是阐明康德道义论的思想主旨，即其理论背景和理论主旨，这关系到近代西方社会和启蒙运动时期重要的价值观念。三是阐明阿多诺如何赋予康德道义论以理论意义，或者说，阿多诺将康德道义论作为其道德哲学的基本理