



学术名家文丛

苗启明学术文选

苗启明 著

雲南大學出版社
雲南人民出版社

学术名家文丛

雲南文庫

ISBN 978-7-5482-1622-3



9 787548 216223 >

定价：64.00元



学术名家文丛

苗启明学术文选

苗启明 著

雲南大學出版社
雲南人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

苗启明学术文选 / 苗启明著. —昆明：云南大学出版社，2014 (2015 重印)
(云南文库·学术名家文丛)
ISBN 978 - 7 - 5482 - 1622 - 3

I. ①苗… II. ①苗… III. ①马克思主义哲学—哲学
人类学—文集 ②马克思主义哲学—文集 IV.
①A811. 63 - 53 ②B0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 179543 号

出 品 人：周永坤
统 筹 编辑：柴 伟 陈 曜
责 任 编辑：刘 焰
责 任 校 对：严永欢
封 面 设计：郑 治

书 名	苗启明学术文选
作 者	苗启明 著
出 版	云南大学出版社 云南人民出版社
发 行	云南大学出版社 云南人民出版社
社 址	昆明市翠湖北路 2 号云南大学英华园内
邮 编	650091
网 址	www.ynup. com
E-mail	market@ynup. com
开 本	787mm × 1092mm 1/16
印 张	21.25
字 数	326 千
版 次	2014 年 5 月第 1 版 2015 年 8 月第 2 次印刷
印 刷	昆明卓林包装印刷有限公司
书 号	ISBN 978 - 7 - 5482 - 1622 - 3
定 价	64.00 元

《云南文库》编委会

主任委员：李纪恒 赵 金 高 峰

副主任委员：钱恒义 张瑞才 陈建国 陈秋生

委员：杨 毅 范建华 任 佳 李 维 张 勇
张昌山 王展飞 何耀华 贺圣达

《云南文库·学术名家文丛》编委会

主任：赵 金

副主任：张瑞才 张云松 张昌山

委员（按姓氏笔画排序）

王文光 王展飞 尤 中 朱惠荣 伍雄武 伏润民

任 佳 刘 稚 刘大伟 汤文治 李红专 杨 毅

杨先明 何 飞 何 明 何耀华 邹 颖 张文勋

张桥贵 陈一之 陈云东 武建国 范建华 林文勋

和少英 周 平 周永坤 胡正鹏 段炳昌 施本植

施惟达 贺圣达 崔运武 董云川 谢本书

主编：张瑞才

副主编：张昌山

编辑：马维聪 柴 伟 杨君凤

作者简介

苗启明，河南省济源市人。云南省社会科学院哲学研究所研究员。1964年毕业于云南大学中文系，1984年考入云南省社会科学院。1995年任哲学所长，1996年获国务院专家特殊津贴。2001年元旦退休。早期主要从事辩证逻辑、思维方式和美学研究，退休后主要从事重新理解马克思的研究，提出广义马克思主义和其哲学基础：人类学—哲学，在这几方面都有建树。“唯真理是求，格正义而张”，是平生所志。



总序

中共云南省委书记 李纪恒

“盖文章，经国之大业，不朽之盛事。”一部承载责任与使命的好作品，必将是一部千古不朽的立言典范，也必将是一部历久弥新的传世教科书。千百年来特别是明代以来，许多贤人君子和名人大家在广袤的云岭大地耕耘、思考和写作，留下了闪光的足迹和丰厚的作品，足以飨及后进，启迪晚辈。在搜集、遴选和整理云南明代以来学术大家、学术名家著作的基础上，由云南宣传部门牵头推出了《云南文库》，这一丛书的面世诚为云南学术研究和出版界之盛事。

编纂《云南文库》是传承云南地域文明、提高云南文化自觉的有益尝试。“七彩云南”这片神奇的土地孕育了对中国乃至世界文明都有重要影响的古人类，造就了云南文化的丰厚积淀，从而构成了博大精深的云南文化艺术宝库。作为中华文化圈、印度文化圈和东南亚文化圈的交汇地，云南自古以来都不缺乏学贯中西的大师和博古通今的大家，从来都不缺乏魅力四射的光辉著作和壮美奇绝的文化遗存。其中，许多学术作品都凝聚了深邃的思想和超凡的智慧，体现了鲜明的地域特色和民族特色，彰显了有云南自身特点的知识谱系和学术传统。今

天，我们将历史长河中的明珠拾起，用心记载云南学术史上的灿烂篇章，正是为了守护云南优秀的地域文化，为了汲取进一步繁荣发展云南哲学社会科学的养分和动力，进而筑牢云南文化自信的根基。

编纂《云南文库》是树立云南文化品牌、增强云南文化影响力的重要举措。云南文化是中华文化的有机组成部分，其悠久的历史文化、多彩的民族文化、独特的生态文化、包容的宗教文化，已经成为文化百花园中一枝流光溢彩、香飘四海的奇葩。千百年来，云南学者中英奇瑰伟之士以及众多寓居云南的外省学者念兹在兹，深植于云南沃土，扎根于传统文化，不懈探索、勤奋撰述，留下了一批经得住历史和实践检验的珍贵成果。特别是抗战时期，随着西南联合大学和相关研究机构的到来，昆明一时风云际会，云集了大批我国现代学术史上开宗立派的学术大师和著名专家，云南成为当时中国学术中心之一，诞生了大批学术经典。新中国成立后，云南学术研究取得很大进展，研究队伍空前壮大，学科建设卓有成效，学术成果日益丰硕，推出了一批享誉国内外的学术精品。近年来，《云南史料丛刊》《云南丛书》等一批历史文献和地方文献丛书相继刊印，云南文化的影响力和竞争力不断增强。今天，我们隆重推出《云南文库》，就是要为更多的人了解云南、熟悉云南、研究云南搭建一个平台和载体，为云南的经济社会发展、文化建设、文史学术研究等提供有益的历史借鉴，为在更广领域传播云南文化、打造云南品牌、增强云南软实力创造更好条件。

编纂《云南文库》是保障人民群众的基本文化权益的有效途径。文化建设的根本就是要用健康高雅的艺术、用智慧明辨的思想、用善良温厚的德行启迪人、引导人。编纂《云南文

库》一个重要目的是丰富人民群众的精神文化生活、增进人民群众的幸福感。此次收入《云南文库》的著作，涉及哲学、历史、文学、语言、艺术、民族、宗教、政治、军事、外交等諸多方面，包含着丰富的自然、社会和人生哲理知识，体现了高度的人文关怀。阅读这些著作，有助于培育读者自尊自信、理性平和、积极向上的心态，有助于引导人们去发现、享用、珍惜世界和人生之美，能使大众的精神世界得以滋养和美化、人格得以陶冶和熏陶、心灵得以安顿和抚慰、情感得以丰富和升华，从而更好地满足人民群众多层次、多方面、多样性的审美需求。

编纂《云南文库》是推动云南跨越发展的必然要求。云南早在1996年就提出了建设“民族文化大省”的目标，是全国最早提出建设民族文化大省的省份之一。2000年，我省正式确立了“建设绿色经济强省、民族文化大省和中国连接东南亚南亚的国际大通道”的三大目标，把文化事业和文化产业的发展纳入了全省经济社会发展战略的范畴。2009年召开的中共云南省委八届八次全委会，作出了把云南建设成为“绿色经济强省、民族文化强省、中国面向西南开放的桥头堡”的重大决策，把云南文化建设推向了一个新的阶段。2011年11月，云南省第九次党代会进一步明确了科学发展、和谐发展、跨越发展的主题，要求更加自觉、更加主动地推动文化大发展大繁荣。当前，云南人民正豪情满怀地沿着建设民族文化强省的道路阔步前行，具有云南特色的文化模式已经也必将进一步焕发动人而耀眼的光芒。我们将以打造《云南文库》等一批社科品牌和文化精品为契机，继承优良传统，发挥优势，突出特色，以面向现代化、面向世界、面向未来的宏大眼光，锐意进

取，积极开展学术研究，努力创造出无愧于时代、无愧于人民、无愧于历史的优秀学术成果和文化产品，更好地弘扬以高远、开放、包容的高原情怀和坚定、担当、务实的大山品质为主要内容的云南精神。

《云南文库》最终得以发行，首先是众位先贤心血和智慧的结晶。在此，我们要对创造了云南学术精品并因此而为中华文化做出杰出贡献的学者们表示崇高的敬意！在《云南文库》的编纂过程中，相关编纂单位、出版单位和参加整理的学者，以高度的责任感和使命感，兢兢业业地做好编校和出版工作，正是有了他们的辛勤劳动和精心工作，才有如今的翰墨流芳。在此，我要诚恳地道一声，大家辛苦了！《云南文库》从构想走向现实，离不开众多读者和社会各界人士的支持，我也一并向你们表示诚挚的谢意！同时，衷心希望同志们一如既往地为云南文化建设献智献策，欢迎更多的同仁志士参与到云南文化建设的伟大事业中来！

谨为序。

目 录

Contents

导论：马克思主义哲学研究的新天地：人和人类世界 1

马克思人类学—哲学范式的形成

西方哲学的人类学转向与马克思对人类学—哲学的开创	17
马克思“新唯物主义”的哲学视野：人类学—哲学视野	28
马克思的哲学革命：超越形而上学，转向人类学世界	43
马克思的人类学价值观与人类学思维范式的形成	52
马克思的哲学理念及其内在的逻辑上升关系	66

马克思人类学—哲学范式的特质

论马克思的“新唯物主义”	85
如何理解马克思创立的人类学—哲学	99
马克思哲学的实践特质：实践的人类学—哲学	113
马克思唯物史观的深层实质：唯物主义人类观 ——从表面理解马克思到深入理解马克思	127
马克思人本理性哲学的本体论 ——人的个体生命本体论	145

马克思人类学—哲学范式的当代性

马克思主义中国化与时代化：需要全面理解马克思 159

雲南文庫·學術名家文丛

当代世界需要马克思的人本理性哲学	178
马克思的人本理性哲学理念及其当代意义	190
从人类学—哲学范式看马克思主义传统哲学理论的困境与出路	201
从对马克思主义哲学的据点式发展跃向整体式发展	215
 马克思人类学—哲学范式对人和人类社会的关注	
实践的人类学—哲学：以实践改变不合理世界的哲学	231
人类学历史观视野中的现代政治文明及其核心：制度—权力文明	251
马克思的生态理念及其对人—境生态系统的揭示	269
论马克思人本理性哲学的应用伦理关怀	
——生命、生存、生活关怀兼论“三生教育”的哲学基础	280
“性、爱、婚”的三元统合：“人的生产”前提的人类学考察	
——从《基诺族传统爱情文化》说起	292
参考文献	303
后记	309
学术年表	311

导论：马克思主义哲学研究的新天地：人和人类世界

马克思作为在哲学上开天辟地的哲学家，对自己的哲学观和哲学理念有许多表述。1841年，他的博士论文借对古代原子论的评价，为自由创造精神探索本体论的根据。1842年，他表明了他的新哲学观，强调哲学对现实的干预性，称之为“真正的哲学”“当代世界的哲学”。1843年，他强调其哲学的人本性，强调“人是人的最高本质”和“全人类解放”。1844年，他强调其哲学的人类学特性：从人的人类学特质和它与自然界的关系出发研究人和人类世界。1845年，他明确强调其哲学是作为实践的哲学，是“改变世界”的哲学，并表示这是一种“新唯物主义”，它要以“社会化了的人类”为“立脚点”把握人和人类世界。然而，对所有这些极为宝贵的哲学思想，他只是点出，大多未作深入阐述。1846年，他进而深入强调这种哲学的历史观（而不是其全部哲学思想）是“唯物史观”，并在理论上对其作了明确的表述。1848年，他以“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”来概括他的整个哲学精神。1859年，他在概述这一历史观时，以生产力的发展为动力指明了人类历史发展的一般规律。而在《资本论》中，马克思进一步强调了他的关于人类世界的辩证法。对此，我们曾经概括为社会人本论、人本实践论、人本历史观、人本辩证法和人本解放论及人的合理生存论等。然而，面对马克思这些极为重要的哲学构建，后继者是如何理解的呢？

一、对马克思哲学的不同理解

马克思哲学的后继者们，对马克思的哲学主要有如下几种理解：

（一）恩格斯的“唯物主义”与“历史唯物主义”

对马克思哲学思想的理解，决定性的是恩格斯。恩格斯一是对他和马克思的唯物主义有明确的强调，指出“唯物主义不过是抛弃任何不切实际的唯心主义怪想而已，除此以外没有别的”。这就否定了以物质世界为对象的旧唯物主义在马克思主义哲学中的合理性。但是，当恩格斯把黑格尔的辩证法改造成为对整个世界的普遍联系的把握，并试图创建“自然辩证法”时，他就又把他驱逐出去的以物质世界为本体的旧唯物主义哲学请了回来，成了自然辩证法的唯物主义基础。同时，由于他对自然辩证法的强调，就不能不疏忽了马克思关于人和人类世界的辩证法。二是对他和马克思的“唯物史观”比较重视，他后来称之为历史唯物主义，这一强调是完全符合当时的社会历史任务的。虽然，恩格斯是有社会人本论思想的，他对历史论的理解，虽然也以人为基础，属于人本历史观，但是，一旦上升为“主义”，就不能不成为以历史为本的独立的哲学，就不能走到社会人本论之外，成为超出人之外的历史观。所以，后来人们对历史唯物主义的建构，越来越强调物质生产和铁的规律，而忽视了马克思的人的本源性和能动性，这就不能不有所背离。

这样，在恩格斯那里，只突出了他和马克思的新唯物论和历史论，马克思的社会人本论、人本实践论、人本辩证法和人本解放论等等就大都被搁置。恩格斯曾经表明，他力图通过哲学方面的努力弥补马克思在这方面的不足，这表明他并不理解哲学的人类学转向和马克思在人类学—哲学范式方面的开创。恩格斯自己的哲学构建，即主要是后来的“辩证唯物主义”所概括的内容，马克思似乎从未表示过赞同，而只赞赏过恩格斯的经济学大纲。

(二) 狄慈根、普列汉诺夫的“辩证唯物主义”

应当承认，发源于恩格斯的辩证唯物主义作为一种关于整个世界的世界观，概括了人类哲学认识的基本成果，在从总体上解释世界方面是有效的，也是较为完整的。但是，这只是对这一哲学产生以前的西方哲学成果的总结。就在恩格斯时代，哲学已从近代哲学跨向现代哲学，关于世界的物质性与辩证性问题，已从哲学的视界转入科学的视界。因而对于现代精神文化来说就已失去独立存在的意义。而这种概括（世界的物质性等）正是站在近代哲学的立场上的。正是由于这种把马克思主义哲学概括为辩证唯物主义，于是，马克思的哲学构建大都被遮盖。列宁同样认为，马克思的哲学是“哲学唯物主义”，是以物质为本体的唯物主义，他所讲的辩证法，也是建立在物质基础上的唯物辩证法。在此基础上，到斯大林时期，就形成了关于马克思主义哲学的“辩证唯物主义与历史唯物主义”这一“经典”形态。可以看出，除了被曲解的唯物主义历史观之外，马克思的其他哲学构建都被遮盖。在这种哲学里，只有客体、物质、规律、秩序、必然性、决定论、绝对性、阶级性、斗争论等等占据统治地位，在此基础上，当然只能建立一元性的政治理念和意识形态，而没有了人的自由、人的创造、人的尊严、人的价值等以人为本性的东西。

可以肯定的是：所有这些理解和解释，都是站在近代哲学而不是马克思的现代哲学的立场上进行的，这对于马克思所达到的哲学境界来说是一种倒退（他们都不是严格意义上的哲学家）。

(三) 伯恩斯坦的“解放哲学”

马克思的解放论，恩格斯当然是知道的，但是，他没有上升到人类学—哲学范式高度来理解。倒是伯恩斯坦，充分理解到“人的解放”在马克思哲学中的重要性，把马克思的哲学理解为“解放哲学”，从哲学上突出了马克思的解放理论。后来伯恩斯坦一直被作为修正主义者进行批判，“人的解放”“全人类解放”这一马克思哲学的最高关怀，也就一直不被重视，成了无产阶级解放的附属物，成了阶级解放论。

(四) 卢卡奇的“人道主义”

对马克思主义哲学的重新理解，主要是卢卡奇和葛兰西。卢卡奇一方面正确地理解了马克思的辩证法是人本辩证法，说“认识到这种方法被限定在历史的和社会的范围内，是特别重要的”。另一方面也深深感受到了马克思的社会人本论，虽然他没能全面理解，但理解了它的精神实质，把它概括为“人道主义”。认为马克思主义哲学就是人道主义哲学。这就开辟了对马克思哲学理解的新方向。

(五) 葛兰西的“实践哲学”

葛兰西深深认识到马克思实践论的重要，把它概括为否定其他观念的实践哲学。他指出：“实践哲学的创始人（马克思）是从来不把自己的哲学叫做唯物主义的。”

这就是说，实践哲学超越了唯物主义与唯心主义的对立。这同样是对辩证唯物主义与历史唯物主义的直接否定。他所提出的领导权理论，更是对唯物史观的新发展。这些，应当说是对马克思哲学理论构建的新的重要发现。此后，南斯拉夫的实践派，我国 20 世纪 80 年代中期兴起的实践哲学、实践本体论，只是强调实践的重要性，基本上没有达到独立的实践哲学的高度。

至此，马克思的重大哲学构建，除了人本辩证法和人的生存合理性之外，大都已被这样那样地发现，但是，由于社会历史的需要，它们分别以历史唯物主义、辩证唯物主义、人道主义、实践哲学（实践唯物主义）的理论范式走向世界，并为世界历史发展的一定阶段所需要，应当说，这是有它一定的合理性的。

(六) 我国改革开放后对马克思主义哲学的流动理解

我国在全盘接受苏联 20 世纪 30 年代的体系之后，60 年代通过“辩证法、逻辑、认识论的三统一”讨论，逐步走上对马克思主义哲学的认识论的理解模式，毛泽东也说“哲学就是认识论”（1965 年）。20 世纪 80 年代中期兴起了实践论的解释模式，随后，一些对马克思深有研究的学者，深

感辩证唯物主义在马克思那里找不到根据，提出单独以历史唯物主义特别是以包含人的问题在内的广义历史唯物主义，作为对马克思主义哲学的概括，形成了历史论的解释模式。而最近这一解释模式又成了主流。20世纪90年代则进一步兴起了生存论的解释模式。2000年之后，解放论解释模式又再度兴起。这些都是向马克思哲学理念的步步深入。韩庆祥先生等主导的“人学”，高清海提出的“类哲学”，则直接把人类本性作为马克思主义哲学的探讨对象，前者从人的一般本性上研究人，注重个体的共同性。后者注重类和类本性。这就分别从两端接近了马克思的哲学理念。因为马克思的人本依据是个人与类群的统一。还在20世纪80年代初，就有不少学者提出：“人是马克思主义哲学的出发点。”近年来，又有人提出马克思哲学的“人类学思维范式”等。在当前，马克思的唯物论、辩证法、人本论、实践论、历史论、生存解放论等，都在各自理解的意义上被分别强调着。

但是，遗憾的是，所有这些主张，由于都只能站在各自的理论硬核或特殊立场上，即分别以辩证法、人本论、实践论、历史论、生存论、解放论为据点进行哲学构建，这就不能不排斥其他主张。从而使每种主张，都只能抱着马克思哲学构建的一环而反对另一环。从逻辑上来说，也是不能不这样做的。因为，它们都只是马克思哲学大树的枝干。只有抓住根本，才能把握马克思哲学构建的纲，顺着脉络把不同的哲学构建统一起来。

那么，这个根本是什么呢？这就不能不从重新理解马克思开始。

二、马克思的双重历史使命与“双重问题域”

马克思主义哲学形成于19世纪，鼎盛于20世纪，在进入21世纪之后，它如何能够与当代的世界历史发展相结合而进一步发展呢？即如何能够具有当代的时代精神呢？对此，笔者提出对马克思哲学的“人类学唯物主义”或“人类学哲学”（不是哲学人类学）这一新的理解范式。有的同志问：这一新的理解范式何以可能？对此，笔者又提出马克思的“一副重担、两大问题域”的隐喻，来理解这一新的哲学范式的合法性。更深入地