

林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

十二編

林慶彰主編

第44冊

從工夫論看羅近溪思想之特色

李沛思著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

從工夫論看羅近溪思想之特色／李沛思 著 — 初版 — 新北市：

花木蘭文化出版社，2011〔民 100〕

目 2+208 面；19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 十二編；第 44 冊）

ISBN：978-986-254-684-0（精裝）

1.（明）羅汝芳 2.學術思想 3.哲學

030.8

100016080

ISBN-978-986-254-684-0



中國學術思想研究輯刊

十二編 第四四冊

ISBN：978-986-254-684-0

從工夫論看羅近溪思想之特色

作 者 李沛思

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2011 年 9 月

定 價 十二編 55 冊（精裝）新台幣 90,000 元

版權所有・請勿翻印

從工夫論看羅近溪思想之特色

李沛思 著

作者簡介

李沛思，台灣雲林縣人，畢業於中央大學中國文學所。求學階段即常以聖人之教反省己身，以學習聖賢足履作為終身職志。畢業之後服務於大專院校擔任行政工作，業餘開始從事民間講學，致力於推廣儒家思想與孝弟慈於平常百姓之家，期望使一般大眾皆能容易懂得、願意實踐聖學，體會其日用而不知之良知良能。終以大同世界作為淑世理想。

提 要

羅近溪之思想，可以從他對孝弟慈之詮釋來收攝，由此宗旨而開展出其思想體系。而欲瞭解近溪的孝弟慈論之宗旨，可以從本體與工夫二種角度切入。從本體言孝弟慈，即是人的良知與赤子之心，不僅具有人能實踐道德的主體性，同時亦具普遍於一切人的客觀性，此孝弟慈亦即是仁，為人能上達於天之性體。近溪由孝弟慈之倫常實踐之樂之生惡可已，而體會天道之生生不已，如此便對天道之內容，給出了從孝弟慈之實踐即能體會的親切證明。從工夫言孝弟慈，則由最切身的家庭倫常之善盡，進而開展出成聖的工夫論，其工夫由孝弟慈看，本是一個整體，分言之，則有不同的工夫次第。筆者以為，近溪言工夫，有「復以自知」、「格物」與「破光景」三層。於日用倫常之中，體證此時之知愛知敬者即是良知，此即是「復以自知」的工夫，是良知通過其本於天之善而能逆知其自己，此證體工夫於近溪說法中，尚有「克己復禮」、「致良知」、「信得及」與「體仁」等，其實是同一工夫的各個面向。為避免復以自知工夫流於主觀，近溪以格物工夫之法古聖至善規矩作為輔助，令學者在致良知中有典範可循。此工夫是近溪對朱子學之重「學」的吸收，然近溪如此言學是有根源地學，非徒取法於聖王規矩以用於身，而是見諸古聖之典範，而喚發學者之道德心，在己心中找到與聖人相同的根據，依此本心而實踐之。如此根於本心之實踐，又以聖人之規矩穩定此心之客觀性，是近溪本諸孔子而言「仁禮兩端」之工夫。對於成聖之學的汲汲追求，而不免把良知當對象把捉之問題，近溪於是以「破光景」工夫，將學者之執持打落，使其回歸孝弟慈之自然平常，認為聖人亦只是由此平常之性做起，而推致此性於天地萬物，聖人境界即是孝弟慈之善性得以自然流行，渾淪順適。

近溪的工夫論，是由百姓日用而不知的孝弟慈作起點，繼而能自知而上同於天道生生，再進至聖人境界，此一過程，是以復以自知為工夫之主體，輔以聖人至善之客觀規矩，最後打破光景而回歸孝弟慈之自然平常，此一套成聖工夫正是近溪學問之用心處，由此亦可見近溪思想主旨、脈絡皆分明而自成系統。

致 謝

論文已經完成了，但疏漏其實不少，想到字裡行間可能還是會不小心跳出一、兩個錯字來，不免捏了一把冷汗。但無論如何，這篇不夠成熟的論文，卻是三年心血的結晶。寫作的同時，不僅訓練著自己的邏輯與分析能力，更通過對近溪工夫論的研究，重新審視自己生命的修養歷程，這一路上是受益良多的。論文的完成，也代表著碩士班生涯的結束，三年的日子裡，有許多的感謝在心底。

首先要感謝自己能遇見一位這麼好的指導教授，引領我一步步地開始作學術研究，同時也展現一個學者典範的楊祖漢老師。課堂上每一次專注地聆聽老師充滿熱情、洋溢著生命力地講述宋明理學，不僅生起了對學問的興趣，更對古代的儒者、以及眼前的這位儒者，肅然起敬。不分寒暑假，老師出於「義務」地帶著康德讀書會。我剛開始參加的時候真覺得艱澀難懂，耐著性子地讀下去，好像也慢慢能欣賞康德嚴謹的分析。作學問的基礎就如此一點一滴地累積起來。論文寫作的過程，又煩勞老師費心，常常在讀書會結束的下午到老師的研究室報到。老師對近溪學深入的體會成了對我的論文最寶貴的意見，雖然這樣精湛的見解到了我的筆下往往辭未能盡意，於此，我要對老師說的除了抱歉，便是感謝。也謝謝口試委員鍾老師與岑老師提供的意見，尤其岑老師不僅在學問上的教導，也是我最好的桌球教練。

這三年雖然辛苦，卻有許多的快樂，感謝帶來這些快樂的儒學研究中心的大家。肇嘉學長帶著我們這幾個碩一小蘿蔔頭（孟樺、騰達、于萱、昱章）開始了孟子讀書會，接著增加許多讀書會，在勤奮地學習中又有許多的樂趣，越來越有深度的討論象徵著我們的成長，最要感謝學長一路的提攜和勉勵。

讀書會之後的聚餐，是大家聊天、培養感情，也是笑聲不斷的時候。許多場的研討會大家一起擔任工作人員，總也能苦中作樂一番，慶功的出遊也用照片記下了許多美好的回憶。有這樣一群能互相切磋論學、又能一起開懷同樂的好朋友，真的非常感謝。

能順利完成學業，我深深地感謝父母這一路上給我的支持和鼓勵，您們一直是我最大的精神支柱，您們的期許和關愛是我努力的最大動力。這本論文所帶給我的成長、喜悅與榮耀，必是歸給您們的。也謝謝我的奶奶、哥哥和姊姊，因為有這麼親愛的家人，讓我對於近溪所倡之孝弟慈能有親切的體會。謝謝炯緯，陪著我走過論文寫作中的苦辣酸甜，當我心情低落的時候，你是直接的受害者；當我才思枯竭的時候，和你討論生命的問題也總能激發我的靈感。謝謝你陪我分享生活的喜悅、學問的樂趣、與生命的感動，真是幸運能有這樣一位知己相伴。

最後我想感謝上天，我是一位有虔誠信仰的人。研究上我力求客觀，而當遇到挫折挑戰的時候，我試著用平靜的心來面對，於是重重難關就這麼順利地渡過。我不禁感謝上天讓我如此幸運，讓我的心能有源源不斷的愛的力量來迎向生命。



目

次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 關於羅近溪思想之目前研究成果	2
第三節 研究方法與進路	6
一、對近溪文獻之疏解	6
二、從工夫論之角度來理解近溪思想	8
三、呈現近溪思想之系統	10
第二章 近溪思想宗旨：孝弟慈	13
第一節 孝弟慈為學問宗旨	13
第二節 作為本體義的孝弟慈	15
一、孝弟慈即良知	15
二、孝弟慈即赤子之心	29
三、孝弟慈即仁	35
四、孝弟慈即天	51
五、小結：近溪的道德形上學	58
第三節 作為工夫義的孝弟慈	60
一、孝弟慈之實踐	60
二、小結	68
第三章 復以自知的體證工夫	71
第一節 「復」的工夫	73
一、反求諸己	73
二、學而知之	74
三、復以自知	77
四、復其見天地之心	84
五、知得透徹而久久弗去	86
第二節 克己復禮	88
第三節 致良知	94
第四節 信得及	97
第五節 體仁工夫	101
第四章 格物工夫	105
第一節 前儒的格物說	105
一、朱子之格物窮理	105
二、陽明之格物致知	107
三、心齋之淮南格物	108

四、顏山農之大中學庸	110
第二節 近溪的格物說	111
一、〈大學〉宗旨	111
二、明明德、至善	113
三、格物工夫	116
四、仁禮兩端	125
第三節 外王事業	127
一、聯屬家國天下之大身	127
二、講學	132
第四節 小 結	135
第五章 破光景之工夫	139
第一節 破光景之因由：近溪的親身經歷光景	139
第二節 何謂光景	144
一、用力操持，反成私意	146
二、一念耿光，遂成結習	152
第三節 破除光景的工夫	158
一、孝弟慈的天性，自然平常	159
二、體證工夫	165
三、放下	168
第四節 小 結	175
第六章 結論：羅近溪思想之特色及其在心學中的 定位	177
第一節 近溪的工夫論之義理模式：全文回顧	177
第二節 近溪思想之特色	184
一、以「知愛知敬」為良知	185
二、以「復以自知」說解體證工夫	187
三、重視「仁禮兩端」的格物工夫	189
四、以「破光景」作為最後的工夫	190
第三節 近溪在心學中的定位	192
一、辯祖師禪之說	192
二、辯現成良知之說	193
三、王學之調適而上遂者	197
參考書目	201

第一章 緒 論

第一節 研究動機

宋明理學對先秦儒家可以繼承，又因與面對佛教之衝擊而有所發展，儒者間積極地問學與討論，一時蔚為風氣，使儒學在此時再度達到了顛峰。其時之學問，筆者特別傾心於陽明心學，其工夫在於回到本心，而天理即在其中，如此直截之道，即是儒學之真正精神，會有不容已要實踐的道德心本在內而非求諸外。此心表現在臨事而能知是知非的道德價值判斷，表現在當下的怵惕惻隱之心，從面對事事物物中當下逆覺此心，即能知此良知，雖未達聖人境界，而須不斷作致知、格物之功，然此當下之知卻是人人皆有過此體驗。見父母時自然流露愛敬之情，為惡之時心上的不安，見人痛苦時自有不忍之心，而孟子在此處指點了四端，陽明在此處說出了聖學的工夫，讓人從事道德實踐有個入手處，明白聖學該努力的方向。

而陽明後學中，牟先生言：「能調適上遂而完成王學之風格者是在龍溪與近溪。」其中，近溪思想平常自然之風格，筆者實心嚮往之，對於其學說自然引起興趣。而近溪在平常之外，通過平常之語以形容天性、以上通於天德，更有渾淪順適的圓融境界，則令筆者希望通過對近溪思想之研究，而領受其教，學習其中之實踐進路。對近溪之學由是而兼有親切感與崇敬之感。近溪通過其一生勤奮的努力與對聖學堅持，所講出的渾淪順適及與天地萬物同體之圓熟境界，筆者以現今的生命體驗與學力，皆難以詮釋出其中之真諦，由於體證不到此境界之故。只能以極其崇敬的態度，與客觀的為學態度，費力

以生澀的筆墨道出近溪之學的精彩。

近溪十分重視的「孝弟慈」，應對現今的社會，亦十分值得吾人學習與受用。孝弟之觀念，一向是中國傳統思想之特色，長期於此文化氛圍下的國人，孝弟倫常亦深植人心。但隨著時代不斷的推進，家族體制亦逐漸轉型，小家庭取代傳統的大家族，孩子為數亦減少，父母對於子女之情，往往由慈愛轉為溺愛，而子女對父母之情，由尊敬轉為輕慢與不知感恩。並非說現今之人全然不孝順，而是孝弟的觀念正逐漸的淡薄。如同三年之喪的古制也許不合時宜，然而其真精神是不容替換的，現代人難免在逐漸簡化的孝弟規矩中，對倫常之重視亦逐漸減少。面對如此之質疑，也許有人認為雖然並沒有晨昏定省的孝父母，平常亦是老老實實地作個守規矩的好人。然而以近溪思想觀之，則人的赤子天性都難以保守，此道德心不出又如何能說是做個好人，離道德實踐未免太遠。

近溪從最切近的生活平常，來說道德實踐，此種道德實踐是人人皆能做得的。人若要喚醒自己對父母的知愛知敬的心，其實是很容易的，因為那本是天性自然；而就現實經驗而言，父母對子女從孩提時的提攜，子女長大而不間斷的百般關心，此一事實十分容易喚醒我們孝父母之心。從孝父母的心出發，以推擴到周遭的人，乃至關心毫無血緣關係的陌生人，此心能常保而時時感通於物，即是與天地萬物一體之仁。此孝弟之心又即是道德心，順此心而行即是道德實踐，如此簡易平常之學，使人人的道德心皆能容易地喚醒，而使人人皆能有所受用與真切實踐。闡發近溪的思想，通過現代的詮釋而呈現真精神，當能面對現今社會道德意識之沈淪，主體文化價值之挺立不住的現象，對人心有所啓迪。

第二節 關於羅近溪思想之目前研究成果

牟宗三先生對羅近溪之思想給予極高的評價，其言：「陽明後，能調適上遂而完成王學之風格者是在龍溪與近溪，世稱二溪。」〔註1〕牟先生以破光景為近溪思想之勝場。唐君毅先生則標舉近溪思想為「歸宗於仁」，在陽明學派中亦有特殊精神，其言：「近溪直接標出求仁為宗，本『仁者人也』之言，而語語不離良知為仁體之覺悟。此乃近承心齋安身之教，就陽明言及大學問之

〔註1〕 牟宗三先生著，《從陸象山到劉蕺山》，台北：學生書局，2000年再版四刷，頁288。

言，以涵程明道『學者須先識仁』之旨，而遠接孔門之意。……簡易直截，宛若宗門手段；不離踐履，依然儒者家風。」〔註2〕二位先生皆相當肯定近溪之學在陽明學之發展中，而有極高境界之表現。也正因為二位先生對於近溪的肯定，引起學界對近溪思想的研究逐漸重視。

牟宗三先生認為近溪的學問風格專以破光景為勝場。義理分解的學問到陽明已經分解到了盡頭，順著王學發展下來，只剩一光景的問題，而近溪以拆穿光景為工夫，此無工夫的工夫，其實是一「絕大的工夫」、「弔詭的工夫」，正是承接了思想史發展之必然。牟先生對於近溪思想中的聖人化境相當肯定，常舉近溪之語「抬頭舉目、渾全只是之體著見，啓口容聲、纖悉盡是知體發揮。」而言此即是流行之體，牟先生言：「此流行之體決然是指心體、知體、仁體之隨事著見而言，是體之具體而真實地呈現，圓頓地呈現，……全用是體及全體是用，全神是氣即全氣是神。」〔註3〕此肯定正是由於近溪講出了此最後的工夫，拆穿良知之光景而回到順適平常的聖人境界。

唐先生以「歸宗於仁」言近溪思想。近溪之仁即通於天地之生生，而天地之乾知坤能在人則為人之良知良能。如何回復此良知，近溪以「復以自知」、「復其見天地之心」來體證之，唐先生於此體證工夫有詳細的論述。唐先生亦見近溪之破光景工夫，並認為光景即是復以自知工夫之歧途，是一往之逆復，絕其通物之用而無生機，故當破之。繼而言近溪之工夫，由孝弟慈出發，即平常又達於天德；復以自知並非思慮之知，而是一覺悟的體證工夫；近溪於此體證之後，即作戒懼工夫，「於此道之恭敬奉持，不自瞞昧，平淡安閒，以順此道」。唐先生所述則較能見近溪思想之全貌。

楊祖漢先生則承唐牟二先生之見，並回歸近溪之文獻而給予現代的詮釋。指出近溪求仁宗旨，而其良知之義其實是「知愛知敬」，異於陽明之「知是知非」，由此處契入天道，「更顯『由道德以證悟天道』的『道德的形上學』之意義。」〔註4〕亦指出近溪〈大學〉之「至善」是以古聖為格式，而聖王只是吾心所要求的理想之實現。楊先生更以近溪思想來證成新儒家之諸概

〔註2〕唐君毅先生著，《中國哲學原論——原教篇》，台北：學生書局，1990年，頁419。

〔註3〕牟宗三先生著，《心體與性體（二）》，台北：正中書局，2002年初版，頁126。

〔註4〕楊祖漢先生撰，〈羅近溪思想的當代詮釋〉，2005年，國科會哲學學門86~92研究成果發表會，頁1~19，國科會、中正大學哲學系。

念，〔註5〕如由近溪即氣而見神，證「超越而內在」之義；由近溪的復以自知工夫，證「逆覺體證」之義。亦針對近溪時常引述孟子，其義卻往往不同於孟子而為「創造性的詮釋」，給出說明。楊先生對近溪之研究，是從整體而觀近溪思想，將二位先生未言及之義闡發出來，並以現代的哲學概念，對於近溪思想作更深入地分析。

李慧琪學姐於〈從牟宗三論「破光景」看近溪之工夫論〉〔註6〕一文，對牟先生所提近溪破光景之義加以闡發，以近溪之文獻來回應牟先生對光景所作「狹義」與「廣義」之區分，並認為近溪以「孝弟慈」之體認，指出親切明白的工夫，來破除牟先生所謂「廣義」與「狹義」之光景。

古清美教授〈羅近溪悟道之義涵及其工夫〉〔註7〕一文，論述近溪本人的體證過程，其實亦即是近溪破除自身光景之歷程，最後能回歸自然順適之平常，而以破光景之工夫來指點學者。近溪為學之初所立之志「尋個不歎氣的事」，又言「真正仲尼，臨終不免歎口氣。」古教授認為「近溪為期許自己追求的究竟境界之超越，恐怕是超過儒家的聖境。」言外之意，是近溪近於釋氏了。古教授又有〈羅近溪「打破光景」義之疏釋及其與佛教思想之交涉〉〔註8〕一文，則以近溪破光景的工夫即「破妄顯真」的佛家工夫，而近溪所說的生生之仁則近於佛家的「作用見性」。以近溪思想之近於禪，此論述當是繼黎洲〈明儒學案〉「先生（近溪）真得祖師禪之精者」〔註9〕之說而來。

魏月萍的《羅近溪「破光景」義醞》碩士論文，〔註10〕對光景的產生問題有詳細的介紹，並將近溪的破光景內涵，以「自然」、「悟本來面目」、「悟生死關頭」、「敬畏」等各個面向呈現。接著分析近溪的破光景與禪宗之交涉。針對與禪宗交涉之部分，魏氏大體循著古清美教授之意，以「破妄顯真」來

〔註5〕 楊祖漢先生撰，〈羅近溪的道德形上學及對孟子思想的詮釋〉，2006年，「理解、詮釋與儒家傳統」國際研討會，中央研究院文哲所，頁1~14。

〔註6〕 李慧琪撰，〈從牟宗三論「破光景」看近溪之工夫論〉，2005年，發表於「牟宗三先生與當代儒學學術研討會」，中央大學。

〔註7〕 古清美著，《慧菴論學集》〈羅近溪悟道之義涵及其工夫〉，台北：大安，2004年初版。

〔註8〕 古清美著，《慧菴論學集》〈羅近溪「打破光景」義之疏釋及其與佛教思想之交涉〉，台北：大安，2004年初版。

〔註9〕 黃宗義，《明儒學案》〈泰州學案三〉「參政羅近溪先生汝芳」，台北：里仁，1987年。

〔註10〕 魏月萍撰，《羅近溪「破光景」義醞》，政治大學中文所碩士論文，2000年。

論述，並認為近溪所預設的真心即如禪宗的自性圓滿之心。

李得財的《羅近溪哲學之研究》博士論文，〔註11〕對近溪思想則有一全面的論述。在本體論方面，一、「宇宙實相」以〈易〉說明，二、近溪論「心」從萬物一體將存有論與道德實踐連貫，三、近溪的理氣論，從存有論的理氣圓融與境界上的理氣圓融觀之，四、天命之性與百姓日用之道。在工夫論方面，認為近溪的工夫論由〈大學〉開展，一、先「信」己赤子之心與聖人同，而「悟」聖人境界，二、再作內聖工夫，如「體仁」、「慎獨」、「克己復禮」，三、外王方面，依然以法聖為實踐的主要根據，四、在齊家上，真正的落實聖人境界，仍從「孝弟慈」出發。李氏論述破光景，亦是循著古先生的「破妄顯真」出發，認為近溪的破光景確實受大乘佛經影響，並以「華嚴理境」來說解近溪的哲學型態。

大陸學者吳震教授所作《羅汝芳評傳》，〔註12〕是首部詳述近溪生平及思想的專書，分述泰州學派人物思想作為近溪思想之背景，與近溪的生平學履，與近溪的哲學思想。針對近溪哲學思想部分，先論近溪思想中求仁宗旨，繼論孝弟慈與良知說，接著說明近溪之「身心觀」、「天心觀」、「萬物一體」諸論點。結語以近溪對於典籍「詮釋視角的轉換」，及近溪思想的政治化傾向，近溪思想的歷史評價。對於近溪的工夫論則未作專章論述。吳教授另著《明代知識界講學活動繫年》，〔註13〕有助於瞭解近溪講學之時序。

北大蔡世昌的《羅近溪思想研究》博士論文，〔註14〕則對近溪思想作一全面的總整理。分述「生生論」、「心性論」、「仁說」、「學庸說」、「赤子之心、不學不慮說」、「孝弟慈說」、「工夫與境界」、「羅近溪與中晚明陽明學」。涵蓋近溪學說的多方論題，對於近溪學說涉及層面相當廣泛，足以對近溪思想之各個面向作一宏觀的瞭解。唯其深入於近溪義理之處有限，亦未能將近溪思想作一系統化的呈現。

歷史學者呂妙芬之著作《陽明學士人社群——歷史、思想與實踐》，〔註15〕

〔註11〕 李得財撰，《羅近溪哲學之研究》，東海大學哲學所博士論文，1997年。

〔註12〕 吳震著，《羅汝芳評傳》，南京：南京大學出版社，2005年初版。

〔註13〕 吳震著，《明代知識界講學活動繫年 1522~1602》，上海：學林出版社，2003年初版。

〔註14〕 蔡世昌撰，《羅近溪思想研究》，北京大學哲學所博士論文，2000年。

〔註15〕 呂妙芬著，《陽明學士人社群——歷史、思想與實踐》，台北：中研院近史所，2003年初版。

其中對於近溪講學之地理範圍與歷史考證，及講學風貌與其他陽明學者之交集，有一清楚的呈現。程玉瑛之著作《晚明被遺忘的思想家——羅汝芳（近溪）詩文事蹟編年》，〔註16〕對近溪之生平作一編年介紹，並針對近溪之詩文作時序上作仔細的考證。對於瞭解近溪之生平與其成學之時間能有相當直接的幫助。台大歷史所李慶龍的《羅汝芳思想研究》博士論文，〔註17〕對近溪成學歷程則有更詳細的介紹，亦兼及對泰州學派人物作一歷史考證與思想介紹，繼而以《易》學為中心論述近溪的思想。論文附錄是將近溪各種版本著作之語錄部分，加以比對整理，是相當好的近溪文獻之整理。

以上僅針對筆者較為重視且與本文所論之主題較為相關者簡介之。受牟先生與唐先生之重視的影響，學界對於近溪的研究與日俱增，然目前的研究成果仍相當有限，且缺乏對近溪之工夫論作系統的介紹，此即是本論文所致力之處。

第三節 研究方法與進路

一、對近溪文獻之疏解

此文本著中國哲學的傳統方法，對近溪的文獻予以仔細的疏解與分析，希望在耙梳近溪文獻的過程中，不僅能客觀地呈現近溪思想之義理，同時亦能以現代的語言重新詮釋，使古籍之精神有現代之生命，如此現代的學術研究，方能搭起傳統儒學與當代哲學之橋樑。

唐君毅先生言宋明以前的中國儒者，其論述義理通常肩負著三種角色：「聖哲立教之志」、「哲人」、「學者」於一身，就近溪之學看來亦是如此。其本著對孔孟聖學的繼承，立大人之志，終其一生的徹底實踐，即是以「聖哲立教之志」自勉。又能繼承陽明、心齋、朱子的思想而有所開展，在不間斷的講學生涯中，講出了自成一套系統的獨特學問，即是能提出自己思想見地的「哲人」。近溪以其獨特的對於「孝弟慈」的理解，以此為精神核心，解讀儒家《易》《論》《孟》《學》《庸》《孝經》等典籍，予以創造性的詮釋，近溪兼容典籍本身的客觀義理脈絡，又將其納入自身的學問中思考，隨時作為自

〔註16〕程玉瑛著，《晚明被遺忘的思想家——羅汝芳（近溪）詩文事蹟編年》，台北：廣文，1995年初版。

〔註17〕李慶龍撰，《羅汝芳思想研究》，台灣大學歷史所博士論文，1999年。

己學問之有力佐證，乃「六經注我」的立場。並以典籍為準據，隨處講說宣揚，此亦是「學者」之職。

而唐先生認為今之學者，可自限於「學者」之範圍，暫時將其餘二者擺開，而致力於客觀地研究學問，讓聖賢典籍與思想能以客觀的義理系統呈現。並指示出現代的研究中國哲學之方向，可依以下次序進行：

1. 哲學思想之著述中之主要文字，即哲學名辭之字原，及此辭之義，在哲學史，在各哲學家之思想體系中之演變。此為通於文字訓詁或今所謂語意學之研究——此可簡名為「辭義」之研究。
2. 包涵哲學名辭之文句所表之義理，及其所涵者之分析與引釋。此為通於所謂章句之學、名理之學、或今所謂邏輯的語句的分析者——此可簡名為「義涵」之研究。
3. 義理之相互關聯所結成思想體系，與思想體系之型態之研究——此可簡名為「義系」之研究。
4. 一思想體系或一型態之思想體系，所指向或表現之哲學宗趣或哲學意境之陳述。此須兼具審美的欣賞的態度而後能者——此可簡名為「義旨」之研究。
5. 文字所表之哲學宗趣、哲學意境，與哲人或聖哲之為人之精神志願之關係之陳述。此須兼具宗教道德性之崇敬的態度而後能者——此可簡名為「義趣」之研究。
6. 哲學宗趣或哲學意境，或一哲學思想體系自身，對其他學術或其他文化領域之涵義，或應用的價值之考察。此須兼具實用應用的態度以從事者——此可簡名為「義用」之研究。
7. 不同之哲學思想之宗趣、意境與其義理內容之比較，其涵義與應用之價值之比較。此為對各不同之哲學，作反省之哲學的哲學，而類似中國之佛教中之判教之事者——此可簡名為「義比」之研究。
8. 諸哲學在歷史中相續出現，而相承、或相反、或相融、或分化之迹相，及其中所表現之哲學精神之生長轉易、凝聚與開闢之迹。此為真正之哲學史，或黑格爾所謂大字寫之哲學——此可簡名為「義通」或「義貫」之研究。〔註18〕

〔註18〕 唐君毅先生撰，〈中國哲學研究之一新方向〉，1965之演講，收於《中華人文與當今世界（上）》，台北：臺灣學生書局，1988年全集初版，頁386~405。

此中國哲學的研究方法其義至為弘深，筆者於本論文之撰寫中將勉力為之。對於近溪所論及之重要概念，回溯其於經典中之根源，以明其原始意義，與近溪所取之義。針對近溪的文獻，仔細疏解分析，力求回復近溪語此言之初衷。並期望從近溪文獻所言及諸多義理中，發現近溪的學問脈絡，提出一個思想架構以樹立近溪思想之系統。於此成系統之學問中，提出一簡要而又貫串其中成為學問精神之宗旨，以能清楚把握近溪思想之方向，以及近溪通過此學問工夫，所期望達至的理想聖人境界為何。兼論以近溪思想與陽明學、朱子學之義理比較，從中發現近溪之學有所發展或承繼之處。最後將近溪思想之旨，置於思想史的脈絡中思考，比較歷來對於近溪思想游移於儒佛之間的批評是否允當，還近溪思想於儒家義理中一個清楚的定位。

關於客觀研究學術之態度問題，唐先生亦言學者須有「對此思想者之哲人聖哲之為人之人格，能加以崇敬或欣賞」，須具備對此學問有客觀「藝術性的欣賞態度，宗教性、道德性的崇敬態度、體證態度、實踐態度」等，將可使此學問研究之「學者」，能開啓通往「哲人」之路。對此客觀研究學問的態度，徐復觀先生亦有言：

就研究思想史來說，首先是要很客觀的承認此一思想；並當著手研究之際，是要先順著前人的思想去思想，隨著前人思想之展開而展開；才能真正了解他中間所含藏的問題，及其所經過的曲折；由此而提出懷疑、評判，才能與前人思想的本身相應。否則僅能算是一種猜度。〔註19〕

筆者亦保持此種客觀的態度，儘量以近溪提出此學問的角度觀之，詮釋本難以真正客觀，筆者只能極力要求自己切合近溪思想之旨，於疏解文獻的過程中，力求回復近溪思想之原貌。盡量用「近溪之語」來解釋「近溪之語」，以其本人的思想來作論證，相信較能忠於其本意。

二、從工夫論之角度來理解近溪思想

近溪從師顏山農，學承泰州一派，泰州學重視實踐有其特殊風格，〈明儒學案〉載：「泰州之後，其人多能以赤手搏龍蛇。」此雖欲言泰州人物之粗莽

〔註19〕徐復觀先生撰，〈研究中國思想史的方法與態度問題〉，作於1959年，收錄於韋政通編，《中國思想史方法論文選集》，台北：水牛出版社，1993年再版二刷，頁157~158。