

林慶彰 主編

中國學術思想研究輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

十一編

林慶彰主編

第12冊

先秦儒家名實思想之研究（下）

林翠芬著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

先秦儒家名實思想之研究(下)／林翠芬 著 — 初版 — 新北市：

花木蘭文化出版社，2011〔民 100〕

目 8+234 面：19×26 公分

(中國學術思想研究輯刊 十一編；第 12 冊)

ISBN：978-986-254-459-4 (精裝)

1. 儒家 2. 儒學 3. 先秦哲學

030.8

100000694

ISBN-978-986-254-459-4



中國學術思想研究輯刊

十一編 第十二冊

ISBN：978-986-254-459-4

先秦儒家名實思想之研究(下)

作 者 林翠芬

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2011 年 3 月

定 價 十一編 40 冊 (精裝) 新台幣 62,000 元

版權所有・請勿翻印

先秦儒家名實思想之研究（下）

林翠芬 著



目

次

上 冊

第一章 前 言	1
第二章 先秦儒家名實思想產生的時代背景	7
第一節 政治體制的擺盪與崩頹	7
一、世局飄搖衝擊舊有的封建制度	7
二、強國兼併與國家型態改變的連鎖效應	9
第二節 經濟型態的動盪與變革	10
一、土地政策由公有制遞變為私有制	10
二、農業技術及政治因素影響墾荒與土地私有	12
三、小農經濟薄弱的經濟基礎	12
四、冶鐵工業發達對戰爭的催化作用	14
五、百業分工與商業活動牽動天下分合的局勢	15
第三節 社會層面的解組與衝擊	16
一、社會團體的組織、特徵與功能	16
二、家庭組織的調整遞變	17
三、社會規範面臨的挑戰	19
第四節 學術思潮的蠡出與鼎峙	20
一、傳統文化的學術發展	20
二、諸子齊馳「天人」與「名實」之辯	21
三、關聯性思考暨整體有機觀念與哲學廣涵眾涉相輝映	22
四、林立學派開啓「名實之辯」的場域	22
1、孔子率先發出「正名」的議題	22
2、墨、道、法、名各家繼起紛歧的論點	23
3、孟子更進一層的闡揚發揮	24
4、荀子總結的批判	24
第三章 名實的底蘊	27
第一節 名實的起源	27
一、名的創制	27
1、傲視宇宙的文化建築能力	27
2、制名是文化建築的行爲	28
(1) 語言文字是自主意識的社會工具	28
(2) 名起源於自命	28

(3) 名產生於命物.....	29
(4) 制名是積累性的文化行爲.....	29
二、實的起源.....	30
1、爆炸、冷卻、孕育、誕生的演化.....	30
2、實是宇宙人類宏偉劇場的產物.....	30
(1) 實兼含天地初始的現象與本體.....	30
(2) 實由隨機演化與模仿創制所締造.....	31
第二節 名實的意義.....	31
一、名的意義.....	31
1、制名以認知宇宙人生.....	31
2、名具約定俗成的一般意義.....	32
3、名號運用衍生複雜的意義.....	33
二、實的意義.....	33
1、實指具體實體與抽象實質.....	33
2、具體實體兼含內容、形式和空間位置.....	34
3、抽象實質兼具內容、形式和空間位置.....	35
第三節 名實的作用.....	37
一、名的作用.....	37
1、遠古時代名的神秘性作用.....	37
2、名進化爲表情達意之作用.....	38
3、語言文字之特性及局限性作用.....	38
4、政治之名的擴張性作用.....	39
二、實的作用.....	40
1、日常生活的用途.....	40
2、識別區隔的作用.....	41
3、象徵啓示的作用.....	43
第四節 名實的發展.....	44
一、名在語言、文字、社會與政治上的發展.....	44
1、環境與文化變遷帶動名號的調整.....	44
2、一般事物與政治、價值觀念之名非同 步的發展.....	45
3、語言文字社會發展的相互影響.....	45
二、實在現象界與本體層面的發展.....	48
1、實在現象界的成長與消解.....	48
2、實在本體界的變遷與發展.....	50

3、儒家的卓見與限囿	54
第四章 名實的辯證關係	57
第一節 語言學角度	58
一、語言發展的漸變性與不平衡性	58
二、語言訊息互異的反應，啟動名實的辯證關係	59
三、語言分化形成名實的辯證關係	60
1、地域方言滋生「名異實同」或「名同實異」	60
2、社會方言引發語言風格的評價	61
四、特殊語言突顯名實的辯證關係	62
1、謊言、巧佞之言的矛盾性	62
2、親屬之間反諷語言的矛盾性	63
五、小結	64
第二節 文字學觀點	64
一、中西文字發展「表音」與「表意」徑路殊別	64
二、字形遞變衍生名實對應的問題	67
1、書體省改譌變規範化導致結構破壞古文滅絕	67
2、拼音化衍生方塊字存廢之潛在危機	69
3、簡體化引發形體近似、繁簡混亂、古籍難識	69
三、字音同異相滲滋生名實的辯證現象	73
1、音同音近衍生假借通假的模糊界域	73
2、音同音變延伸出同源詞或異體字	76
四、字義分化歧出造成名實相違的問題	80
1、義變體別以還原初義	80
2、義別另造字以離析義訓	83
3、義兼正反之殊例	84
五、小結	89
第三節 邏輯學立場	90
一、傳統邏輯與現代邏輯的發展	90
1、西方邏輯顯赫的家族史	90
2、亞里斯多德的主謂詞命題、三段論與斯多葛的複雜命題	91

3、分析思想概念由推理方式轉向抽象代 數·····	93
二、由概念與命題論名實的辯證關係·····	97
1、傳統邏輯的基本問題：概念、命題、 判斷·····	97
2、先秦名實之辯的觀照·····	99
三、名爲第一性或實爲第一性之辯證關係·····	107
1、由客觀具體經驗論實之第一性·····	107
(1) 自然資源、物質文明是「實先於 名」的見證·····	107
(2) 事物的本質、原理與規律屬「實 先於名」的存在·····	109
2、由主觀先驗直覺論名之第一性·····	111
(1) 主觀神馳之識見·····	111
(2) 智的直覺先驗地存在·····	112
(3) 「由名定實」是正本清源的作法·····	115
四、小結·····	117
第四節 文化符號學面向·····	118
一、文化符號學研究的實質對象與表達工具·····	118
二、東西方探勘思想文化的不同途徑·····	120
1、西方結構主義與解構主義對語言介質 的思維模式·····	120
2、中國傳統學者對語言介質的思維模式·····	128
三、隱喻的「字思維」模式——展衍成意識形 態的名實辯證關係·····	131
1、價值觀方面·····	133
2、宇宙觀方面·····	140
四、小結·····	145
第五章 孔子名實思想抉微·····	147
第一節 史官、孔子與《春秋》之關係·····	147
一、史官職司與史書書法·····	148
二、孔子與《春秋》之關係·····	149
三、肯定孔子修作《春秋》之主張·····	150
四、質疑孔子修作《春秋》之主張·····	164
第二節 《春秋》弑君例之正名觀·····	173

一、《春秋》「弑君例」史事	173
二、「弑君例」之省思	196
1、政治權力凌駕一切的迷思	196
2、道德教化面臨困蹇的挑戰	197
3、一切生命求生本能的掙扎	198
三、小結	199
第三節 名實之辯的發端	199
一、率先提出正名論，確立政治道德之標準	199
1、僭越周禮的失範現象	199
2、確立政治道德標準之政治訴求	201
3、因衛國情事率先提出「正名」的說法	202
二、兼論政治與一般事物的正名意涵	203
1、「正名章」涵蓋對政治與一般事物的正名要求	203
2、未用「正名」說詞之正名主張	204
(1) 就政治而立說者	205
(2) 就一般事物而立說者	206
3、名實相符才是正名意涵的主體	207
第四節 孔子正定名分的意圖	208
一、動亂年代與失序社會的啓迪	208
二、循禮以重建道德倫理社會和道德政治秩序	211
第五節 孔子名實思想在學術思想史上的意義	214
一、立論洞燭機微透顯強烈自覺意識	214
二、爲先秦諸子各家立說分派之根據	217
第六章 孟子名實思想探賾	219
第一節 深度解讀歷史環境與衛道精神	219
一、對歷史環境的意識反應	219
二、以衛道者自居	221
第二節 名實之辯的開展	223
一、承續傳揚孔子的名實思想	223
二、融合墨子名辯規律技巧的論辯	225
三、由唯心主義確立「以名正實」的哲學基礎	227
1、名爲第一性，實爲第二性的哲學思路	228
2、事實認識與價值理想的權衡取捨	230

第三節 以心性爲本源，人倫關係爲歸趨的正名思想	233
一、道德倫理是人生的意義	233
二、由天理下貫的本心善性是道德倫理的基礎	234
三、依「循名責實」論述五倫關係的正名思想	238
第四節 環繞「政治領域」而獨樹一幟的正名主張	247
一、以君道臣道，正統治者之名位	247
1、君臣是官僚組織核心，以淑世濟民爲理想	247
2、君道應以王道仁政爲前提，保民、養民、教民爲內涵	248
3、臣道宜由「崇尚仁義爲道而仕」入手，固守「以道統感制衡君權」之防線	261
二、罷黜「獨夫」的革命思想	269
1、君臣須自律自清以推動國家機器運轉之功能	269
2、將殘賊之人正名爲「獨夫」，放伐行動正名爲「誅一夫」之革命	270
3、征伐異國與倒戈本國的革命行動	272
下 冊	
第七章 荀子名實思想析論	277
第一節 時代風尚與個人特質	277
一、依託於邏輯之辯的時代風尚	277
1、思想家對歷史發展脈絡的關注	277
2、以邏輯之辯相互批判	278
二、個人理性與務實精神的表現	284
1、對政治領域矛盾重心轉移的體察	285
2、調整思想，奠定儒家復興的潛流	290
第二節 名實之辯的總結	298
一、紹述轉進孔子的正名思想	299
二、兼修各家，批判先秦名實相悖的舊學	303
三、由唯物主義確立「定名依實」的哲學基礎	309

第八章 先秦儒家名實思想之價值	411
第一節 就倫理學層面	412
一、孔孟的識見	413
1、確立責任義務觀念肯定道德理性的自主表現	413
2、側重初級團體建構以父子為主軸的倫理規範	426
二、荀子的觀點	439
1、以實效制約方式達成後天的道德修養	439
2、為人倫關係挹注群道暨人格平等觀念	442
第二節 就政治論層面	452
一、王道思想的發軔	453
1、德禮爲重政刑爲輕仁體禮用的教化政策	453
2、力倡民貴君輕仁禮雙彰的仁政王道理想	454
二、王道思想的寢變	456
1、兼容民意功利務酌古今之宜的政治維度	456
2、構設貫徹具體制度以爲國治一統之張本	460
第三節 就認識論層面	467
一、唯心主義的觀照	467
1、肯認先驗心性天道誠明的理性本質	467
2、依循心性之理性功能進行價值判斷	471
二、唯物主義的觀照	473
1、由經驗角度論心性天人的理性思路	473
2、發揮心官思辨參天制天的實用理性	479
第四節 就邏輯學層面	483
一、就概念系統與推理判斷展現邏輯智慧	484
二、常識經驗與抽象思辨難以兩全的批判	497
第九章 結 論	493
參考書目	499

第七章 荀子名實思想析論

第一節 時代風尚與個人特質

一、依託於邏輯之辯的時代風尚

1、思想家對歷史發展脈絡的關注

任何時代，總有許多現象與特徵，而其形成絕非一朝一夕之事。時代是歷史長流中的進程，它承接過去的波流，推動未來的流勢，在承上啓下的當時，又展現出姿采獨特的波瀾，當代人們或多或少被它吸引而表以驚詫或有所留意，獨特的心靈則不止驚詫留意而已，更爲它凝神靜思，凝思其所以形成與未來走勢，哲人便是具獨特心靈者之一。回顧長達五百餘年春秋戰國時期，在歷史長流中呈現出波瀾迭宕的現象，包括的層面很廣，本文第二章已分別由政治、經濟、社會、學術等層面加以剖析，透過分析資料，可知整個時代背景的變動性與複雜性，對哲人的心靈形成了極度的挑戰，這種挑戰的戰線延伸得既長且久，而思想家們則分別雄踞在漫長年代各個狂瀾過處，苦思因勢利導的對策。

一個思想家處世之際，最常用也自認最管用的利器，不外乎其理念與言論，尤其在面對傳統思想已失去威嚴的時代，層出不窮上演的事件，提供思想家最直接的觸媒，以此觸媒爲起點，他對現實進行觀察，他亦考慮過去，過去是一個由已被認知的事物所構成的系統，亦即所謂的「知識系統」。^{〔註1〕}同時，不可避免地構思未來歷史的可能，對整個歷史發展脈絡的關注，使思

〔註1〕 柯林烏（R.G. Collingwood）著，陳明福譯，《歷史的理念》（The Idea of History）（台北：桂冠圖書股份有限公司，1984），第一章，頁4。

想家以全力進行各個向度的思考，為期尋覓個人理念得以執行的著力處，或為自己的思想理論進行辯護以爭取更多的信徒，宣揚其學說，〔註2〕著書立說成為積極採行的途徑。

在運用語言、文字發揮理念的當下，思想家的心智活動絕非孤立的，任何一位企圖運用雙手推動世界的思想家，他不能不對當代世局加以審慎的觀察，將自己置身在歷史脈絡中，又不得不鎖定對手進行知己知彼的思維理念攻防戰。因此，就個別主張而言，思想家的立場是獨立的，但競爭的現實性，則促成了彼此間的緊張關係，在先秦時期，諸子輩出，百家爭鳴的狀況，便印證學術思想界這種既獨立又互動的辯證關係。

2、以邏輯之辯相互批判

先秦學術界互動的緊張關係，出現了莊子所謂：「天下之人，各為其所欲焉以自為方」（〈天下篇〉）的現象，紛歧的言論，說明了個別獨特的立場，也透露出相互批評的訊息。正如英國哲學教授兼歷史家柯林烏（R.G. Collingwood）所宣稱：「哲學是反省的」，探討事件客體以及對事件所持思想存在著的交互關係，正是哲學家尤需注意的，〔註3〕在探討客體與思想的時刻，哲學家的心智活動，必然切入「如何認知？如何理解？」的問題，巨大動盪變革的年代，使思想家的理性釋放出無比尋常的能量，依據「自我認知是自我批判的可能基礎」之道理，〔註4〕在認知對手的基礎下，勢必延伸出批判對手的身段，理性能量造就了百家爭鳴、彼此攻訐的緊繃熱鬧場景。由自家的主張出發，思想家不見得對自我進行批判，卻張力十足地將立場敵對的學派狠狠地加以攻擊駁斥，有些時候，同門之內也隱隱地燃起煙硝味來，這正是後人所見識到的先秦學術界大抵的生態。

在表達自我主張，並批判不同學派的時刻，思想家因著互動的攻防關係，必須就面對的問題與論述方式進行思考，來自對手的挑戰加上自身所作的回應，在往來之間，將使思想家自身的理性，在某種程度上，不約而同地步上相同的軌跡，依循類似的思辨手法進行彼此的論辯，從而形成特有的時代風

〔註2〕 郭志坤，《荀學論稿》（上海：三聯書店上海分店出版，1991），頁16～17。韓愈〈進學解〉即云：「孟軻好辯，孔道以明轍環天下，卒老於行。荀卿守正，大論是弘。」

〔註3〕 同註1，頁2～3。

〔註4〕 同註1，編者序，頁17。

尚。從春秋遞變至戰國時代，即出現這種歷史性轉折發展的軌跡，其時之風尚則是，思想家紛紛以依託於邏輯之「辯」的方式，作為宣揚個人或各自學派理念的基本手段，〔註5〕依託於邏輯之辯的時代思潮，以戰國中期以後為鼎盛。若尋繹其歷史軌跡，就儒家而言，孔子的「正名章」（〈子路 3〉）主張，曾展現出難得一見環環相扣的邏輯概念，但基本上，卻主張「君子欲訥於言而敏於行」（〈里仁 24〉）、「古者言之不出，恥躬之不逮也。」（〈里仁 22〉）顯見孔子對言說，抱持著相當審慎的態度，不逞口舌之能，而以中規中矩之言論示教於眾人，其實並不妨礙孔子對事理的邏輯思考。孟子對論辯的態度卻是「予豈好辯哉？予不得已也。」（〈滕文公下 9〉），孟子並不排斥犀利的言語，在必要的時刻，言語是破解敵手思想城堡，必不可缺的利器。因而，孟子經常雄辯濤濤地宣揚自己理念，駁斥敵對陣營（如告子）或異端邪說（如楊墨）的觀點，他以豐於大體的雄壯聲音，揭示其在名理思想上的見解，究其辯說實況，氣勢誠屬壯闊，而於是非問題之判斷，有周到深邃處，也有不精當處，〔註6〕但其言論所透顯的理智思維作用，則為戰國中期邏輯之辯的時代風尚，增添了不少迷人的風采。

當邏輯之辯進入越來越鼎盛的時期，荀子對此時代風尚體察既深，又由於堅信「人之所以為人者，……以其有辨也。」（〈非相篇〉）有辨是人的特色之一，又是人的心理現象，依據此心理現象發為言論的辯說，荀子相當的重視，〔註7〕因而對辯說曾提出不少精到的見解。荀子主張「君子必辯，凡人莫不好言其所善，而君子為甚焉。」（〈非相篇〉），「辯」指講得很有條理的談說，世人之言談難免夾雜是非，是非不僅須作判斷，又須加以導正，但欲期泯除不當之言論，非經「說、辯」（〈正名篇〉）則不可，「說辯」或「辯說」相當於現代形式邏輯學中的推理，〔註8〕對推理的熱衷，荀子甚且凌駕於孟子之上，觀其所言：「故君子之於言也，志好之，行安之，樂言之。故君子必辯……，故君子之於言無厭。」（〈非相篇〉），「故君子必辯。小辯不如見端，見端不如本分。小辯而察，見端而明，本分而理。聖人、士君子之分具矣。」（〈非相

〔註5〕 趙士林，《荀子》（台北：東大圖書股份有限公司，1999），頁153。

〔註6〕 陳大齊，《孟子待解錄》（台北：臺灣商務印書館，1991），頁252。並參陳大齊，《孟子的名理思想及其辯說實況》（台北：臺灣商務印書館，1983），自序，頁2。

〔註7〕 陳大齊，《荀子學說》（台北：中國文化大學出版部，1989），頁97。

〔註8〕 北京大學哲學系注釋，《荀子新注》（台北：里仁書局，1983），頁451。

篇》) 推理須經反覆論證的過程，是理性思維徹底的展現，理性思維由「心」來擔綱，是心的主要功能，故荀子云：「辯說也者，心之象道也，……心合於道，說合於心。」(《正名篇》) 諸多言論顯示，荀子對思維理路相當的留意。傾注於思維的條理性，一方面肇因於依託於邏輯之辯的時代風尚，迫使他必須迎面招架各派學門不同的主張，進而批判其思想(如《非十二子篇》)，另一方面歸因於理性態度的個人特質，促使他自覺地進行理性的思考。因而，在著名的《正名篇》裡，荀子圍繞著「名實」問題，展露出在邏輯概念分類、判斷、推理等各方面的知識，實不容否認有勝出於孔孟甚遠的表現。

就荀子對辯說的主張來看，足見他相當的重視，不過，荀子終究以紹述孔子「正名」思想為職志，亦本著政治倫理優先於一切的立場，為倫理的志業展露其辯說的才能，但辯說終究不宜叨叨囔囔個沒完，荀子又提出「應辯應默」的權宜主張，所謂「言而當，知也，默而當，亦知也，故知默猶知言也。」(《非十二子篇》) 即說明他重視辯，又重視默。沈默並非是理據上的失守，而是一種選擇，選擇沈默不言必須明辨適當時機，是以「君子疑則不言」(《大略篇》)、「無用之辯，不急之察，棄而不治」(《天論篇》)、「凡知說，有益於理者為之，無益於理者舍之，夫是之謂中說。」(《儒效篇》)、「若夫非分是非，非治曲直，非辯治亂，非治人道，雖能之無益於人，不能無損於人；案直將治怪說，玩奇辭，以相撓滑也；案彊鉗而利口，厚顏而忍誑，無正而恣睢，妄辯而幾利，不好辭讓，不敬禮節，而好相推擠，此亂世姦人之說也。」(《解蔽篇》)，由於以「禮義之統」作為衡斷的標準，凡一切不合實用、不切需要的辯說，亦即對國家平治毫無裨益的思想學說，荀子主張加以捨棄，這也是荀子痛斥名家辯術為「姦言」的根本原因。身為儒學的接棒者，荀子雖提出過修正的看法，卻在一定程度上信守著儒家的主張，繼續扮演著捍衛儒學傳統以對抗不同的學派，在他改造儒學傳統，立足於獨立的主張之際，他把論戰的戰線投向頗為長遠的時空，如《非十二子篇》中，受其抨擊的對象便兼括了前代或同時代的學者，同屬儒門的思孟學派也不免受到嚴厲的批評，這般爭論的局面，充分顯示荀子有著堅持獨立的主張，其評論與主張客觀公正與否，(註9) 當另行文探討，值得注意一提的是，在緊張互動的

(註9) 如韋政通先生即指出，荀子對十二子的批評，表現的是「執一」的事實。執一的後果是使自己對各家的思想不能予以客觀而同情的理解，掘發各家本質上的意義，及其所代表的價值。參韋政通，《荀子與古代哲學》(台北：臺灣

關係網中，荀子終究依著時尚發揮了邏輯之辯的長才，為先秦留下了豐碩的文化遺產。

在邏輯之辯的歷史軌跡中，參與這場盛會的，又包括墨家、名家等。以墨家而言，《墨子·非命上》有這樣一段話：「何謂三表？子墨子言曰：有本之者，有原之者，有用之者。於何本之？上本之於古者聖王之事。於何原之？下原察百姓耳目之實。於何用之？發以為刑政，觀其中國家百姓人民之利。此所謂言有三表也。」這是墨翟所提出的「三表法」，包括「本」、「原」、「用」三者。墨子以其作為判斷認識正確與否的三條標準，實際上是分別訴諸於古代的權威（事）、五官的經驗（實）以及實際的功效（用）作為準繩，〔註10〕

「三表說」所反映的認識論的客觀基礎和是非標準，〔註11〕主要目的在針對如何有效統治國家、推動社會進步而立論，這樣的思考，實際上已涉及到真理的標準問題，對真理問題進行理論的反思，既是理性思維的活動，因而可以看待成是墨子在邏輯之辯上的表現。墨子在運用「三表說」進行立論時，有合理之處，如後兩表著眼於實踐驗證，避免空談，務求實際的思想，具有相當可貴的價值；但亦存在著待商榷之處，如運用第一表「上本於古聖王之事」，作為自己「天志」和「有鬼」論說的根據，便流於唯心主義的立場，這是瞭解墨子邏輯之辯的思想時，不能不加注意的。

至於後期墨家，在辯護或闡發墨子思想外，由於主要面對的論敵是名家的辯者，因此，墨家的後學努力研究辯論的技巧，以及邏輯的問題，涉及的邏輯思維又因自然科學成分的介入，而展現出論辯的成果。如《墨經·經上》第三條：「知：材也。」、第四條「慮：求也。」、第五條「知：接也。」、第六條「智：明也。」即指出以能知的主觀能力（材）、主觀的自覺活動（求）、通過接觸外界的客觀事物（接），始能達到真正的理性認識（智）；其所揭示主觀反映客觀，由感性上升到理性的認識過程，顯示感性認識是理性認識論基礎，〔註12〕而思維形式，尤其不可或缺，因而《墨經·經上》又說：「智：智也者，以其知論物，而其知之也者，若明。」只有運用人的理性思維，對事物的考察，始能達到更為深切明確的地步。思維固然能夠對耳聞進行考察，思維也能對言論進行分辨，《墨經·經上》

商務印書館，1992），頁282。

〔註10〕鍾友聯，《墨家的哲學方法》（台北：東大圖書股份有限公司，1986），頁33～35。

〔註11〕周云之，《名辯學論》（遼寧：遼寧教育出版社，1996），頁279～285。

〔註12〕同註11，頁285～286。

云：「循所聞而得其意，心之察也。」又云：「執所言而意得見，心之辯也。」思維能力可貴，後期墨家尤其注重思維的察辯作用，所謂察辯，主要是從思維形式方面（邏輯方面）來考察，〔註13〕這些說辭見證此一學派對邏輯之辯價值的認知。此外，如在《墨經·小取》篇中，又觸及了甚多論辯學的觀念，包括論辯的目的在「明是非」、「別同異」、「察名實」，以達到「審治亂」、「處利害」、「決嫌疑」之作用；提出論辯有「或、假、效、辟、侔、援、推」等七種具體論式，列出關於辯的幾個重要邏輯規則「是而然」、「是而不然」、「不是而然」、「一周而一周」、「一是而一非」等，從而形成一論辯學理論體系。〔註14〕凡此，都足以說明，在此時代風尚中，墨家學者在理性思維方面綻放出的銳勢與張力，是相當可觀的。

關於名家方面，戰國中期的惠施，莊子稱其：「散於萬物而不厭，卒以善辯爲名。」（〈天下〉）惠施的著作《惠子》現已佚失，但在《莊子》、《荀子》書中，還保存著惠施及其學派的若干論題，惠施的主要思想，體現在《莊子·天下》篇所記載的「歷物十事」，即十個命題中。惠施以「合同異」爲基本思想，認爲一切事物的差別皆非絕對，而是相對的，舉例而言，如「天與地卑，山與澤平」的命題，對事物高低區別加以辯證的理解，企圖證明空間差別的相對性，「日方中方睨，物方生方死」的命題，對事物前後區別加以辯證的理解，闡述了時間差別的相對性；這是企圖從相對性泯除事物彼此的差異，達到強調事物同一的目的。「合同異」也包括對矛盾及其轉化的認識，如「至大無外，謂之大一；至小無內，謂之小一」的命題，此處的「大一」與「小一」，明顯的是指一對矛盾相對的概念，也隱含了無限（「無外」、「無內」）與有限（「至大」、「至小」），這樣一對矛盾的不自覺的認識，而無論「大一」或「小一」亦都是脫離現實世界的抽象概念。而「日方中方睨，物方生方死」的命題，揭示了概念之間的區別、聯系和轉化的相對性。〔註15〕類似的論題，企圖把對立的概念混淆起來，抹煞其間的界限，誇大事物的同一性，否定事物間的差別性，被視爲是相對主義的詭辯。然而，論題卻不容否認存在著豐富的邏輯思維，如對矛盾轉化現象（「中、睨」，「生、死」）的認知，即是惠施力圖越過膚淺現象去把握深刻的本質，破除簡單性思維，〔註16〕藉由進行抽象思維加以推理或判斷，呈現出的是合於邏輯

〔註13〕周云之、劉培育，《先秦邏輯史》（北京：中國社會科學出版社，1984），頁110。

〔註14〕同註11，頁79～90。

〔註15〕同註13，頁55～56。

〔註16〕侯外廬主編《中國思想史綱》（台北：五南圖書出版公司印行，1993），頁71。