

孟子譯注

第二册

楊伯峻  
譯注

孟子譯注

中華書局

第二册

卷三 公孫丑章句上

凡九章

3.1 公孫丑<sub>(二)</sub>問曰：「夫子當路<sub>(三)</sub>於齊，管仲、晏子<sub>(三)</sub>之功，可復許<sub>(四)</sub>乎？」

孟子曰：「子誠齊人也，知管仲、晏子而已矣。或問乎曾西<sub>(五)</sub>曰：『吾子<sub>(六)</sub>與子路<sub>(七)</sub>孰賢？』曾西蹙然<sub>(八)</sub>曰：『吾先子<sub>(九)</sub>之所畏也。』曰：『然則吾子與管仲孰賢？』曾西艴然<sub>(十)</sub>不悅，曰：『爾何曾<sub>(三)</sub>比予於管仲？管仲得君如彼其專也，行乎國政如彼其久也，功烈如彼其卑也；爾何曾比予於是？』」曰<sub>(三)</sub>：「管仲，曾西之所不爲也，而子爲<sub>(三)</sub>我願之乎？」

曰：「管仲以其君霸，晏子以其君顯。管仲、晏子猶不足爲與？」

曰：「以齊王，由<sub>(四)</sub>反手也。」

曰：「若是，則弟子之惑滋甚。且<sub>(五)</sub>以文王之德，百年而後崩<sub>(六)</sub>，猶

未洽於天下；武王、周公繼之，然後大行。今言王若易然，則文王不足法與？」

曰：「文王何可當也？由湯至於武丁，賢聖之君六七作二，天下歸殷久矣，久則難變也。武丁朝諸侯，有天下，猶運之掌也。紂之去武丁未久也<sup>二五</sup>，其故家遺俗，流風善政，猶有存者；又有微子、微仲、王子比干、箕子、膠鬲<sup>三三</sup>——皆賢人也——相與輔相之，故久而後失之也。尺地，莫非其有也；一民，莫非其臣也；然而文王猶方百里起，是以難也。齊人有言曰：『雖有智慧，不如乘勢<sup>三三</sup>；雖有磁基，不如待時<sup>三四</sup>。』今時則易然也：夏后、殷、周之盛，地未有過千里<sup>三三</sup>者也，而齊有其地矣；雞鳴狗吠相聞，而達乎四境，而齊有其民矣。地不改<sup>二三</sup>辟矣，民不改<sup>二三</sup>聚矣，行仁政而王，莫之能禦也。且王者之不作，未有疏於此時者也；民之憔悴於虐政，未有甚於此時者也。飢者易爲食，渴者易爲飲。

孔子曰：『德之流行，速於置郵而傳命<sup>〔元〕</sup>。』當今之時，萬乘之國行仁政，民之悅之，猶解倒懸也。故事半古之人，功必倍之，惟此時爲然。』

【譯文】公孫丑問道：「您如果在齊國當權，管仲、晏子的功業可以再度興起來嗎？」

孟子說：「你真是一個齊國人，只曉得管仲、晏子。曾經有人問曾西：『你和子路相比，誰強？』曾西不安地說道：『他是我父親所敬畏的人，我哪敢和他相比？』那人又說：『那麼，你和管仲相比，誰強？』曾西馬上不高興起來，說道：『你爲什麼竟拿我跟管仲相比？管仲得到齊桓公的信賴是那樣地專一，行使國家的政權是那樣地長久，而功績却那樣地卑小。你爲什麼竟拿我跟他相比？』停了一會兒，孟子又說：『管仲是曾西都不願跟他相比的人，你以爲我是願意學他的嗎？』

公孫丑說：「管仲輔佐桓公使他稱霸天下；晏子輔佐景公使他名揚諸侯。管仲、晏子難道還不值得學習嗎？」

孟子說：「以齊國來統一天下，『易如反掌』。」

公孫丑說：「照您這樣講來，我便更加不懂了。像文王那樣的德行，而且活了將近一百歲，他推行的德政，還沒有周徧於天下，武王、周公繼承了他的事業，然後才大大地推行了王道，「統一了天下。」現在你把統一天下說得那樣容易，那麼，文王也不值得效法了嗎？」

孟子說：「文王怎麼能够比得上呢？」「我們拿當時的歷史情況來說吧，」從湯到武丁，賢明的君主總有六七起，天下的人歸服殷朝已經很久了，時間一久便很難變動。武丁使諸侯來朝，把天下治理好，就好像在手掌中運轉東西一樣。紂王的年代上距武丁並不甚久，當時的勳舊世家、善良習俗、先民遺風、仁惠政教還有些存在的，又有微子、微仲、王子比干、箕子、膠鬲——他們都是賢德的人——共同來輔助他，所以經歷相當長久的時間才亡了國。當時沒有一尺土地不是紂王所有，沒有一個百姓不歸紂王所管，然而文王還能憑藉縱橫一百里的小國以創立豐功偉業，所以是很困難的。齊國有句俗話：「縱有聰明，還得趁形勢；縱有鋤頭，還得待農時。」現在的時勢要推行王政，就

容易了：縱在夏、商、周最興盛的年代裏，任何國家的國土也沒有超過縱橫一千里的，現在齊國却有這麼廣闊的土地了；鷄鳴狗叫的聲音，從首都一直到四方的國界線，處處相聞，「人煙如此稠密」，齊國有這麼多的百姓。國土不必再開拓，百姓也不必再增加，只要實行仁政來統一天下，就沒有人能够阻止得了。而且統一天下的賢君不出現的時間，歷史上從來沒有這樣長久過；老百姓被暴虐的政治所折磨，歷史上也從來沒有這樣厲害過。肚子飢餓的人不苛擇食物，口舌乾枯的人不苛擇飲料。孔子說過：「德政的流行，比驛站的傳達政令還要迅速。」現在這個時候，擁有萬輛兵車的大國實行仁政，老百姓的高興，正好像被人倒掛着而給解救了一般。所以，「事半功倍」，只有在這個時代才行。」

〔一〕公孫丑——

孟子弟子。

〔二〕當路——當時成語，用如動詞，猶言「當權」「當政」。

〔三〕管仲、晏子——管仲，齊桓公之相；晏子即晏嬰，齊景公之相。《史記》有《管晏列傳》。今日所傳《管子》和《晏子春秋》，雖然不是兩人手筆，但謹慎抉擇，亦可以考見。

兩人的言行和  
政令之一斑。

(四) 許——趙岐《注》：  
「許猶興也。」

(五) 曾西——唐陸德明《經典釋文序錄》：「曾申字子西，魯人，曾參之子。」但趙岐《注》云：「曾西，曾子之孫。」恐誤。宋王應麟《困學紀聞》、清毛奇齡《四書謄言》、

江永《群經補義》、閻若璩

《四書釋地》都曾辨正之。

(六) 吾子——親密  
的對稱敬詞。

(七) 子路——孔子  
弟子，即仲由。

(八) 楚然——楚音蹠(○○)，朱熹《集注》：「不安貌。」

(九) 先子——古人用以稱其已逝世的長輩。這裏的「先子」指其父親曾參(孔子弟子，與子路爲同學，但年輩晚於子路)。若《國語·魯語》「吾聞之先子」的「先子」，則魯敬姜稱其舅(丈夫之父)季悼子也；《左傳》昭公四年的一「魯以先子之故」的「先子」，則宣伯泛指其先人也。後代多用以指自己已死的父親。

(十) 艷然——艷音勃(勃)；又音弗(扶)。趙岐《注》：「愠怒色也。」

(十一) 曾——副詞，  
乃也，竟也。

(十二) 曰——仍是孟子所說，重一「曰」字者，表示孟子說話時有停頓，即俞樾《古書疑義舉例》：一人之辭而加「曰」字例》所謂「亦有非自問自答之辭，而中間又用「曰」字

以別更端  
之語者」。

〔三〕爲——猶謂也。說詳王  
引之《經傳釋詞》卷一。

〔四〕由——  
同「猶」。

〔五〕且——連詞，表示進一層的並列關係。此句意思承上段  
「管仲以其君霸，晏子以其君顯」而來，故用「且」字。

〔六〕「百年而後崩」——《史記·周本紀·集解》引徐廣曰：  
「文王九十七乃崩。」可見古代傳說，文王壽命很高。

〔七〕周公——姬旦，文王之子，武王之弟，輔助武王伐紂，  
統一天下，又輔助成王定亂，安定天下。魯國之始祖。

〔八〕由湯至於武丁，賢聖之君六七作——這個「作」字意義等於今天口語的「起」字，可以  
把它看為量詞。《史記·殷本紀》，湯至武丁只有湯、太甲、大戊、祖乙、盤庚、武丁是賢  
聖之君，計六起。《孟子》說  
六七起，或者為不定之辭。

〔九〕紂之去武丁未久也——根據《史記·殷本紀》，由武丁至紂（帝辛），中歷祖庚、祖  
甲、廩辛、庚丁、武乙、太丁、帝乙七帝（考之卜辭，可信），但《尚書·無逸》云：「自  
時（時，是也，此也，指祖甲）厥後，亦罔或克壽，或十年，或七八年，或五六  
年，或四二年。」可見廩辛、庚丁、武乙、太丁、帝乙諸帝在位日期都短。

〔十〕微子、微仲、王子比干、箕子、膠鬲——微子名啟，紂的庶兄（《孟子·告子上》則以  
他為紂的叔父，此從《左傳》、《呂氏春秋》及《史記》）。微仲，微子之弟，名衍，亦曾  
見於《呂氏春秋·當務篇》及《史記·宋微子世家》。王子比干，紂的叔父，向紂屢  
次進諫，紂說：「吾聞聖人心有七竅。」於是剖之以觀其心。箕子也是紂的叔父，比

干被殺，「箕子懼，乃詳（同伴）狂爲奴，紂又囚之」。武王滅了商紂後，便「命召公釋箕子之囚」，「後二年……問以天道」（所引見《史記·殷本紀》和《周本紀》）。

膠鬲（？），紂王之臣，曾見於《國語·晉語》及《呂氏春秋·誠廉篇》和《貴因篇》。

〔三〕相與——雙音副詞，共同之意。

〔三〕輔相——雙音動詞，相讀去聲。

〔三〕雖有智慧，不如乘勢——「慧」、「勢」押韻，古音同在祭部。  
〔三〕這兩句的「不如」都未直譯，直譯須作「不及」，反而不妥。

〔四〕雖有鑑基，不如待時——「基」、「時」押韻，古音同在之部。「鑑基」即「西」今之鋤頭。古書或作「茲基」、「茲其」、「鑑鎌」。「時」指耕種之農時。

〔五〕千里——「方千里」的省略。

〔六〕改——更也，這裏作副詞用。

〔七〕置郵而傳命——「置」和「郵」都是名詞，相當於後代的驛站傳遞，因之古代的驛站也叫「置」或者「郵」。「命」，國家的政令。

3.2 公孫丑問曰：「夫子加（一）齊之卿相，得行道焉，雖由此霸王，不異（一）矣。如此，則動心（一）否乎？」

孟子曰：「否；我四十（一）不動心。」

曰：「若是，則夫子過孟賁<sup>(五)</sup>遠矣。」

曰：「是不難，告子<sup>(六)</sup>先我不動心。」

曰：「不動心有道乎？」

曰：「有。北宮黝<sup>(七)</sup>之養勇也：不膚撓<sup>(八)</sup>，不目逃，思以一豪挫於人，若撻之於市朝<sup>(九)</sup>；不受<sup>(一〇)</sup>於褐寬博<sup>(二)</sup>，亦不受於萬乘之君；視刺萬乘之君，若刺褐夫；無嚴<sup>(三)</sup>諸侯，惡聲至，必反之。孟施舍<sup>(三)</sup>之所養勇也，曰：『視不勝猶勝也；量敵而後進，慮勝而後會<sup>(四)</sup>，是畏三軍者也。舍豈能爲必勝哉？能無懼而已矣。』孟施舍似曾子，北宮黝似子夏<sup>(五)</sup>。夫二子之勇，未知其孰賢，然而孟施舍守約也。昔者曾子謂子襄<sup>(六)</sup>曰：『子好勇乎？吾嘗聞大勇於夫子<sup>(七)</sup>矣：自反而不縮<sup>(八)</sup>，雖褐寬博，吾不惴焉<sup>(九)</sup>；自反而縮，雖千萬人，吾往矣。』孟施舍之守氣，又不如曾子之守約也。」

曰：「敢問夫子之不動心與告子之不動心，可得聞與？」

「告子曰：『不得於言<sup>(一)</sup>，勿求於心<sup>(二)</sup>；不得於心，勿求於氣<sup>(三)</sup>。』」

不得於心，勿求於氣，可；不得於言，勿求於心，不可。夫志，氣之帥也；氣，體之充也。夫志至焉，氣次焉<sup>(三)</sup>，故曰：『持<sup>(四)</sup>其志，無暴<sup>(五)</sup>其氣。』」

「既曰『志至焉，氣次焉』，又曰『持其志，無暴其氣』者，何也？」

曰：「志壹<sup>(六)</sup>則動氣，氣壹則動志也，今夫蹶者趨者，是氣也，而反動其心。」

「敢問夫子惡乎長？」

曰：「我知言，我善養吾浩然<sup>(七)</sup>之氣。」

「敢問何謂浩然之氣？」

曰：「難言也。其爲氣也，至大至剛，以直養而無害，則塞於天地之間。其爲氣也，配義與道；無是，餒也。是集義所生者，非義襲而取之也。」

行有不慊<sub>（元）</sub>於心，則餒矣。我故曰，告子未嘗知義，以其外之也<sub>（元）</sub>。必有事焉，而勿正<sub>（一）</sub>，心勿忘，勿助長也。無若宋人然。宋人有閔<sub>（三）</sub>其苗之不長而揠<sub>（三）</sub>之者，芒芒然<sub>（三）</sub>歸，謂其人<sub>（四）</sub>曰：『今日病<sub>（五）</sub>矣！予助苗長矣！』其子趨而往視之，苗則<sub>（六）</sub>槁矣。天下之不助苗長者寡矣。以爲無益而舍之者，耘<sub>（七）</sub>苗者也；助之長者，揠苗者也——非徒無益<sub>（八）</sub>，而又害之。』

「何謂知言？」

曰：「詖辭<sub>（九）</sub>知其所蔽<sub>（四）</sub>，淫辭知其所陷<sub>（三）</sub>，邪辭知其所離<sub>（三）</sub>，遁辭知其所窮<sub>（三）</sub>——生於其心，害於其政；發於其政，害於其事。聖人復起，必從吾言矣。」

「宰我<sub>（四）</sub>、子貢<sub>（四）</sub>善爲說辭，冉牛<sub>（四）</sub>、閔子<sub>（四）</sub>、顏淵<sub>（四）</sub>善言德行。孔子兼之，曰：『我於辭命，則不能也。』然則夫子既聖矣乎？」

曰：「惡<sup>一哭</sup>！是何言也？」昔者子貢問於孔子曰：「夫子聖矣乎<sup>一吾</sup>？」

孔子曰：「聖則吾不能，我學不厭而教不倦也。」子貢曰：「學不厭，智也；教不倦，仁也。仁且智，夫子既聖矣。」夫聖，孔子不居——是何言也？」

「昔者竊<sup>一五</sup>聞之：子夏、子游<sup>一三</sup>、子張<sup>一三</sup>皆有聖人之一體，冉牛、閔子、顏淵則具體而微，敢問所安。」

曰：「姑舍是<sup>一吾</sup>。」

曰：「伯夷<sup>一吾</sup>、伊尹<sup>一吾</sup>何如？」

曰：「不同道。非其君不事，非其民不使；治則進，亂則退，伯夷也。何事非君，何使非民；治亦進，亂亦進，伊尹也。可以仕則仕，可以止則止<sup>一吾</sup>，可以久則久，可以速則速<sup>一吾</sup>，孔子也。皆古聖人也，吾未能有行焉；乃<sup>一吾</sup>所願，則學孔子也。」

「伯夷、伊尹於孔子，若是班<sup>一吾</sup>乎？」

曰：「否；自有生民以來，未有孔子也。」

曰：「然則有同與？」

曰：「有。得百里之地而君<sup>之</sup>之，皆能以朝諸侯，有天下；行一不義，殺一不辜，而得天下，皆不爲也。是則同。」

曰：「敢問其所以異。」

曰：「宰我、子貢、有若<sup>三</sup>，智足以知聖人，汙不至阿其所好<sup>之</sup>。宰我曰：『以予<sup>益</sup>觀於夫子，賢於堯、舜<sup>益</sup>遠矣。』子貢曰：『見其禮而知其政，聞其樂而知其德<sup>交</sup>，由百世之後，等<sup>至</sup>百世之王，莫之能違也。自生民以來，未有夫子也。』有若曰：『豈惟民哉？麒麟之於走獸，鳳凰之於飛鳥，太山之於丘垤<sup>交</sup>，河海之於行潦<sup>充</sup>，類也。聖人之於民，亦類也。出於其類，拔乎其萃<sup>吉</sup>，自生民以來，未有盛於孔子也。』

【譯文】公孫丑問道：「老師假若做了齊國的卿相，能够實現自己的主張，從此小則可

以成霸業，大則可以成王業，那是不足奇怪的。如果遇到這種情況，您是不是「有所恐懼疑惑」而動心呢？」

孟子說：「不；我從四十歲以後就不再動心了。」

公孫丑說：「這麼看來，老師比孟賁強多了。」

孟子說：「這個不難，告子能够不動心比我還早呢。」

公孫丑說：「不動心有方法麼？」

孟子說：「有。北宮黝的培養勇氣：肌膚被刺，毫不顫動；眼睛被戳，都不眨一眨。」

他以為受一點點挫折，就好像在稠人廣衆之中挨了鞭打一樣。既不能忍受卑賤的人的

侮辱，也不能忍受大國君主的侮辱。把刺殺大國的君主看成刺殺卑賤的人一樣。對

各國的君主毫不畏懼，挨了罵一定回擊。孟施舍的培養勇氣又有所不同，他說：「我

對待不能戰勝的敵人，跟對待足以戰勝的敵人一樣。如果先估量敵人的力量這才前

進，先考慮勝敗這才交鋒，這種人若碰到數量衆多的軍隊一定會害怕。我哪能一定打

勝仗呢？不過是能够無所畏懼罷了。」——孟施舍的養勇像曾子，北宮黝的養勇像子

夏。這兩個人的勇氣，我也不知道誰強誰弱，「但從培養方法而論，」孟施舍比較簡易可行。從前曾子對子襄說：『你喜歡勇敢嗎？我曾經從孔老師那裏聽到過關於大勇的理論：反躬自問，正義不在我，對方縱是卑賤的人，我不去恐嚇他；反躬自問，正義確在我，對方縱是千軍萬馬，我也勇往直前。』——孟施舍的養勇只是保持一股無所畏懼的盛氣，『曾子却以理的曲直爲斷，』孟施舍自然又不如曾子這一方法的簡易可行。』

公孫丑說：『我大膽地問問您：老師的不動心和告子的不動心，可以講給我聽聽嗎？』

孟子說：『告子曾經講過：『假若不能在言語上得到勝利，便不必求助於思想；假若不能在思想上得到勝利，便不必求助於意氣。』』我認爲：『不能在思想上得到勝利，便不去求助於意氣，是對的；不能在言語上得到勝利，便不去求助於思想，是不對的。

『爲什麼呢？』因爲思想意志是意氣感情的主帥，意氣感情是充滿體內的力量。思想意志到了哪裏，意氣感情也就在哪裏表現出來。所以我說：『要堅定自己的思想意志，