

体育与健康 新课程热点探析

来自一线教师的声音

汪晓赞◎主编



华东师范大学出版社

华东师范大学出版社
全国百佳图书出版单位

体育与健康 新课程热点探析

来自一线教师的声音

主 编◎汪晓赞

副主编◎张 军 何耀慧 尹志华

吕兴琦 祁晓健



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

体育与健康新课程热点探析:来自一线教师的声音/汪晓赞编著. —上海:华东师范大学出版社,2015.6

ISBN 978-7-5675-3746-0

I. ①体… II. ①汪… III. ①体育课—教学研究—高中
②健康教育—教学研究—高中 IV. ①G633.962

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 136639 号

体育与健康新课程热点探析

——来自一线教师的声音

主 编 汪晓赞
项目编辑 卜于骏
审读编辑 陈长华
责任校对 胡 静 高士吟
装帧设计 卢晓红

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 昆山亭林彩印厂有限公司
开 本 700×1000 16 开
印 张 24.5
字 数 378 千字
版 次 2015 年 9 月第一版
印 次 2015 年 9 月第一次
书 号 ISBN 978-7-5675-3746-0/G·8409
定 价 40.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

前 言

相对于课程改革的进程,这似乎是一本“迟到”的书。其实早在 2008 年就开始了这本书的策划与编写,但由于当时到美国西弗吉尼亚州的西弗吉尼亚大学求学,其后还有一些其他的原因,结果导致这本书姗姗来迟。

编写本书的初衷不是为了重复的理论说教,因为多年来高密度大范围的各级培训已经对体育与健康课程改革精神和要义进行了足够的宣传和阐释,编写本书只是希望能借助一些一线教师参与课程改革的成功经验,给更多体育教师提供一点建议和思路,以期“他山之石可以攻玉”;也希望能给即将毕业的准教师们提供一点学习资料。

众所周知,建国以来第八次基础教育体育课程改革始于 2001 年,全国各地先后投入到课改实验之中。经过十余年的课改实践,许多基层学校和体育教师都积累了丰富的经验,但还依然有一些体育教师在实施过程中产生了不少的困惑。在过去的十余年中,华东师范大学体育与健康学院曾受教育部委托,负责主持了体育与健康课程网,利用这个平台为许多课程专家和基层体育教师提供交流、展示和讨论的机会,也对普遍存在于基层的困惑和不解提供了很好的信息反馈途径和收集平台,获得不少来自一线教师的聲音。鉴于此,我们以针对性、借鉴性和服务性为编写目的和期望,对来自一线的观点进行归纳和总结,编撰此书,以飨体育教师们。

本书不是通篇的理论灌输,而是通过讨论的形式让基层教师、教研员、学者的观点跃然碰撞于纸上。既有来自于基层的百家争鸣,更有课程专家的观点和解释。我们不是对众多问题进行简单罗列,而是根据课程要素和课程改革中的热点问题进行分类,通过在体育与健康课程网、国家级培训和远程研修平台上

收集的许多一线体育教师具有代表性的看法和意见,作为“一线教师沙龙”模块的主要内容。这些看法和观点可能会让你感觉言之有理,也可能会觉得存在片面之嫌,甚至可能会觉得有失偏颇,但却是具有代表性且真实存在的,是一种基层实践者的理解和表达。对于一线教师抛出的众多观点和声音,本书将通过“嘉宾畅谈”模块给予明确的剖析和解释。这一模块主要呈现的是参与课标设计的部分课程专家和一些教研员的声音,而且是紧紧围绕“一线教师沙龙”进行畅谈的,所以是有的放矢、言之有物,对于基层实践过程中出现的众说纷纭和困惑给予了明晰的解答。此外,在每节最后设计的“案例点评”和“本期观点概要”,则更是通过理论和实践的结合、言简意赅的梳理总结帮助大家理解和思考。

本书的另外一个特点则是资源丰富,针对每个专题都选择了一些具有针对性的案例予以呈现,并且对这些案例都进行了点评。这些案例都是由基层广大体育教师提供的,或真实具有可借鉴性,或角度新颖具有启发性。当然,限于案例收集的渠道有限,所以这些被提供的案例很有可能不是最好的,更不要误以为是提供的样板,这些案例的提供只是集思广益,希望给大家提供一点借鉴和启发。

参加本书撰写的成员有:第一章(邵荣、汪晓赞);第二章(潘雪峰、何耀慧);第三章(汪晓赞、祁晓健);第四章(祁晓健、吕兴琦);第五章(张军、汪晓赞);第六章(尹志华、吕兴琦);第七章(谢黎生、石冰冰);第八章(姜庆军、梁龙旭)。本书由汪晓赞、张军、吕兴琦、何耀慧、尹志华统稿。另外,在书稿编写的初期,辛宪军、许丽丽、章懿、茅斐璐、李芳菲、陈为为、秦海权、江栗、贺可晓、陈加峰、王飞、李波和陈春等老师为资料收集、整理做了大量工作,并为书稿地撰写提出了宝贵的意见。

我们期望这本书能对广大一线体育教师的教学实践提供帮助,也希望这本书能对即将走向工作岗位的准教师们提供真实的服务,然而由于我们的水平和能力有限,所以肯定会存在许多不足之处,敬请广大读者批评指正。我们也希望这本书能成为全国广大中小学体育教育工作者另一个交流互动平台,希望大家能提供宝贵意见和建议,并真诚希望大家能够不吝赐予各种案例,以便今后使这本书更趋完善。

最后,我们对本书中直接或间接引用到文献资料的作者和专家表示真诚的

感谢,同时感谢在本书编写过程中给与大力支持和帮助的江苏徐州市铜山区特级教师武云飞老师、河南洛阳张书梅老师,并对在本书编写过程中给与无私支持和帮助的所有体育教师表示衷心的感谢。

汪晓赞

2013年2月于丽娃河畔

目 录

第一章 理解体育与健康新课程/1

- 第一节 “新”的诠释——继承与发扬/1
- 第二节 对“健康第一”指导思想的明确/15
- 第三节 促进抑或抑制——谈关注学生运动兴趣与运动技能教学的关系/28
- 第四节 课堂教学谁主沉浮——对“以学生发展为中心”理念的探析/36
- 第五节 区别对待 因材施教——谈大班教学中如何关注学生的个体差异/52

第二章 体育与健康课堂教学/62

- 第一节 引导与服务——一堂课到底应该是先有目标还是先有内容/63
- 第二节 敢问路在何方——对于课堂学习目标的思考/72
- 第三节 不选贵的只选对的——如何选择与构建体育课堂教学内容/80
- 第四节 教无定法 贵在得法——如何进行有效的体育课堂教学/88
- 第五节 没有规矩不成方圆——课堂教学氛围与课堂纪律的关系/95
- 第六节 “鱼”或“渔”——“健康第一”在运动技能的教学中的应用/102

第三章 高中模块教学/114

- 第一节 认识模块教学/115
- 第二节 体育“自助餐”——谈如何理解选项教学/124
- 第三节 选项教学模块的实施与管理/135
- 第四节 选项式模块教学中的必修必选模块教学/152

第四章 新课程提倡的体育与健康学习方式/166

- 第一节 新型的体育学习方式/167
- 第二节 新课标下的自主学习/178
- 第三节 新课标下的探究学习/187
- 第四节 新课标下的合作学习/196
- 第五节 新课程在学习方式上对师生的要求/206

第五章 新课程标准下的体育与健康学习评价/215

- 第一节 关注抑或拷问——对体育学习评价的些许思考/216
- 第二节 让多棱镜的每一面都绽放光彩——对体育学习评价多元化的探讨/224
- 第三节 进步的阶梯——谈如何制定体育学习评价标准/233
- 第四节 如何让我领略你的美丽——关于体育学习评价方法的讨论/244
- 第五节 我的评价我做主——对学生是否可以成为体育学习评价主体的探讨/253
- 第六节 善用评价 服务学生——对体育学习评价操作常见问题的探讨/264

第六章 体育与健康课程资源/274

- 第一节 利用与开发体育课程资源的重要性/275
- 第二节 解析课程资源利用与开发过程中存在的问题/287
- 第三节 利用与开发体育与健康课程资源的策略/297

第七章 体育与健康校本课程的开发与利用/309

- 第一节 体育的校本课程开发/310
- 第二节 如何开发体育的校本课程/318
- 第三节 体育校本课程的开发与评价/328

第八章 体育教师专业成长/340

第一节 一名合格体育教师的标准/341

第二节 与时俱进是发展的必须——谈新课程背景下体育教师的变化/349

第三节 教师专业发展是教育之“基”——对体育教师应该如何进行专业发展的探讨/357

第四节 体育教师专业发展中可能遇到的问题/370

第一章

理解体育与健康新课程

《体育与健康课程标准》(以下简称《课程标准》)的颁布,标志着我国体育课程更加符合现代社会发展的需求、学生身心健康发展的需求和学校体育教育课程发展的需求,进一步挖掘了体育课程的特点和功能,贴近了学校体育教育教学的实际,从而掀开了我国学校体育课程新的一页。回顾我们从刚接触到《课程标准》的那一天起,一个全新的理念就不知不觉地伴随着广大体育教师在“认识——实践——再认识——再实践”的道路上走到了今天。在我国学校体育的课程史上,从未有过像《课程标准》一样,牵动每一位体育教师的神经,引起他们强烈反响。《课程标准》赋予体育教师的权利和空间,让他们“受宠若惊”,使他们从一个《教学大纲》的被动执行者,转变成一个课程的创编者和实施者。《课程标准》是对我国已有的体育课程和《教学大纲》的进一步完善和发展,体现了我国体育课程的进步和创新,是国家培养人才的需要,更是学生体育学习和健康生活的需要。随着《课程标准》在全国范围内的进一步落实,针对广大体育教师提出的困难和困惑,我们有必要重新进行审视和梳理,以求避免无休止的争论,帮助体育教师走出困扰。

第一节 “新”的诠释——继承与发扬

从小就立志当教师的小慧,大学毕业后应聘到一所中学,如愿以偿地成为一名体育教师。怀着满腔热情和梦想的她,想通过自己的努力干出一番事业。小慧天生聪明伶俐,性格豪爽,经常请教老教师,并与同辈教师沟通交流,还时常观摩其他老师上课,努力让自己尽快进入角色,成为一名合格的体育教师。

她还暗下决心,在不远的将来,要形成自己的教学风格,实现自己的夙愿。工作一段时间后,来自不同方面的声音,让她产生了许多困惑,步入了尴尬的境地。学期快要结束时,学校安排新进教师上汇报公开课,这更让初来乍到的小慧忐忑不安。一心想上好公开课的她,积极准备,向同组教师征求意见,老师们给她出谋献策,还鼓励她,你要初生牛犊不怕虎,不要有顾虑,按照自己的想法去上,也许更真实、更“纯真”。

上公开课这天,小慧衣着整洁,精神饱满,胸有成竹地提前来到操场,布置场地,摆放器材,做着最后的准备工作。集合队伍、公布目标、宣布学习内容和要求,接着准备活动、讲解示范、组织各种练习、辅导帮助等一气呵成,小慧的课是越上越放松,就像一位久经沙场的老兵。

但之后的评课,让小慧陷入了迷茫。有老师说这次公开课上得很不错,有许多亮点,讲解示范到位、课堂组织和方法手段运用合理,学生能够按部就班地练习,课堂秩序井然,对学生在练习中出现的细小错误也都能够及时纠正,各个环节考虑得很周全。但也有老师提出了不同的意见:课堂过于沉闷,缺少生机,讲解过细不够精炼,表现自己过多,占用了学生的练习时间,学习目标不够具体,教材的选择对实现目标有难度,有《体育教学大纲》(以下简称《教学大纲》)回归倾向,师生之间、学生之间缺少互动和合作,学生的主体作用没有显示出来,没有关注学生的兴趣,学生是被动练习,与《课程标准》的精神要求有差距。最后,小慧在陈述自己的课程设计和上课感受时说道:《课程标准》提出,学习目标的实现,运动技能的学习是主要的渠道,我是经过调查才确定了学习目标和教学方法,我所做的一切也都考虑了学生情况。我讲解得细致是怕学生听不明白,课堂管理的严格是怕学生乱,放了收不住,还容易出现伤害事故。况且领导也都在场,不知他们会怎样去评价……

以上是一个典型的案例。小慧的顾虑也不是多余的,我们且不说课的成功与否和孰是孰非,经过细细品味和分析,我们不难看出体育教师在思想和行为上存在差异,且这种思想和行为会不知不觉地反映到课堂教学上,折射了教师内心的两面性。该案例中反映出现象如下:

1. 小慧是一名新教师,热情多于经验,对《课程标准》的理解还处于认知阶段,只知其一,不知其二。

2. 小慧对课堂各个环节的把握有着过多“先前”的痕迹。例如把课堂管理看成是整齐划一、学生听话就好,从而限制了学生情感的流露和主体作用的发挥以及学习兴趣的培养,削减了体育课堂教学的育人功能。

3. 成长在新老体育教育教学思想博弈下的她,在心理上有着难以抹去的纠结,从而也影响了她的正常发挥和发展。

4. 教师对课程改革是否意味着完全推翻传统的体育课程,重新构建新的体育课程的问题缺少清醒的认识。

持肯定态度者,由于怀旧,不能够完全适应新的形势,受习惯性思维的影响,搞不清楚《课程标准》与《教学大纲》之间的共性和区别,更搞不清楚《课程标准》提出的运动技能学习的新“三基”,是否表明体育新课程更加注重运动技能教学等问题,不适应《课程标准》赋予教师的选择权利和发挥的空间,喜欢“吃现成的”,上面有怎样的要求,他们就怎样去做,缺乏创新精神。

持不同意见者,看似讲得很有道理,且认同《课程标准》理念,但是过于偏激,同样没有“吃透”《课程标准》的理念实质所在。他们把学生的主体地位用教师与学生在课堂上的活动表现所占比例多少来衡量,认为只要学生活动得多就是突出了学生的主体作用。另外,他们曲解了《课程标准》对《教学大纲》的继承,将教师和学生的位置对立起来,技术教学与学生活动的关系错位,对《课程标准》强调“以学生发展为中心”视为削弱教师的地位及其在体育教学中的作用。对“健康第一”指导思想是否有违体育课程的本质特征与内涵缺少理性思考。

这些年,体育课程改革在我国各省、市、自治区全面实施,但中小学体育教师对体育新课程的理解还不够,课程开发的意识还不强,还未能达到灵活运用《课程标准》上的目标体系选编内容、方法及手段,并顺利实施有效教学的程度。正如案例中所示,虽然一些体育教师对体育课程改革无动于衷或者茫然失措的现象正在逐步消退,但对如何具体地贯彻《课程标准》精神、改革体育教学,仍存在无所适从的现象。甚至有人还在问:以《课程标准》取代《教学大纲》,是否意味着完全推翻传统的体育课程,重新构建新的体育课程?

对于这些问题,我们不妨通过“一线教师沙龙”来了解体育教师的观点及看法。

一、一线教师沙龙

(一)《课程标准》对《教学大纲》有哪些继承与新的发展

关于《课程标准》对《教学大纲》的继承与发展这个问题,几乎所有一线体育教师都持肯定的态度,即《课程标准》并不是对《教学大纲》的全盘否定,而是继承、超越与发展。下面分别从指导思想、教学内容、运动技能教学、学习方式、情绪与情感体验、运动兴趣、学习评价等方面进行详细的阐述。

1.《课程标准》部分继承了《教学大纲》的优良传统

“赵小康”老师认为,建国以来的 50 多年间,《教学大纲》对促进我国中小学体育课程和教学的发展起到了积极的推动作用,但随着社会的进步和体育课程的发展,《教学大纲》在某些方面已经不能完全适应当今体育教育及学生发展的要求。因此,教育部制定了《课程标准》,并替代了《教学大纲》。《课程标准》在继承的基础上,更加关注学校体育对学生的健康知识、健康意识和健康身体的影响;更加关注学校体育对学生的终身教育功能;更加关注教学中的技能教学与学生的心理健康以及对学生团队精神的培养;更加重视教学内容的开发、教学方法的丰富、教学组织形式的多样多彩等。“钱红星”老师认为,2003 年颁布的《课程标准》,并没有像有些人所说的全盘否定了《教学大纲》。它在某种意义上是对传统《教学大纲》的扬弃:它力求体现新课程的时代性、基础性和选择性的统一;重视基础知识、基本技能与方法的学习;强调实施三级课程管理。这不仅继承了《教学大纲》的优良传统,同时又在《教学大纲》的基础上体现了创新性。

2.《课程标准》在过去《教学大纲》强调“发展身体,增强体质”的基础上,确立了“健康第一”的指导思想

“翟红伟”老师认为,《课程标准》重视对过去《教学大纲》强调的“发展身体,增强体质”的理解,突出了“健康”,提出了“体育与健康”这个名称,强调“三维健康观”,确立了“健康第一”的指导思想,把“以学生发展为中心”作为课程的核心理念,体现了“以学生为本”的思想。“柏杨”老师认为,《课程标准》更重视在体育课程与教学中如何落实和贯彻“健康第一”的指导思想。为了达到这一目标,

就必须要求体育教师在课程目标的确定、教学内容的选择和课程的组织实施、课程评价等各个方面,都必须真正体现“健康第一”的要求,以促进学生身体健康水平、心理健康和社会适应能力的提高。体育新课程之所以进一步强调运动知识技能的学习和身体活动等体育手段的灵活运用,就是为了更好地贯彻实现学生终身健康与和谐发展的最终目标。

3. 《课程标准》突破了《教学大纲》在教学内容上“大一统”的格局

“倪胜勇”老师认为,《教学大纲》几乎统一规定了具体的教学内容,要求不同地域、不同学校的所有体育教师都必须要按照规定的内容上课,这不仅严重束缚了体育教师的创造性,还导致部分体育教师养成了懒惰的习惯。《课程标准》没有规定具体内容,而是以课程目标引领内容,一方面为体育教师建立了一个发展、创新和展示的空间,尊重教师和学生在学习目标时对教学内容的选择权;另一方面,它考虑到了全国各地地域差异情况,提倡因地制宜地进行体育教学。

4. 《课程标准》与《教学大纲》相比,更加突出了学生的主体地位,提倡学习方式的变革

“孙勇”老师认为,长期以来,由于我们的体育教学强调教师的主导地位和控制作用,导致对学生的主体精神和能动地位较为忽视。随着时代的发展,虽然后期的《教学大纲》也曾强调将“教师的主导作用与学生的主体作用相结合”,摆脱了设计理念束缚,但在实际的体育教学中,并没有较好地调动学生学习的主动性和积极性。《课程标准》在基本理念中突出了“以学生发展为中心”,强化了学生的主体地位,要求“帮助学生学会学习”,变革学生学习方式,通过引导学生运用自主、合作和探究等学习方式开展学习,在学习和掌握知识技能的同时,提升自身的基础学力,实现“学生学习”的目标。“倪胜勇”老师也指出,新课程要求体育教师在开展教学活动之前,首先需要考虑“学生应该如何发展”这个问题,这就需要广大体育教师对过去习惯了的机械教学进行反思,在设计具体教学内容、运作方法时改变已经习惯的思维方式。

5. 体育新课程更加关注学生的运动情绪和情感体验,强调培养学生的运动兴趣

“都小辉”老师指出,在传统的体育教学中,教师们认为学生的发展主要指

的是身体发展,忽略了学生的心理发展和社会适应发展,即在体育教学中忽略了学生的情感、态度等方面的发展。《课程标准》强调“运动兴趣和习惯是促进学生自主学习和终身坚持锻炼的前提”,强烈的运动兴趣是实现体育与健康课程目标和价值的坚实保证。因此体育教师在选择教学内容和教学方法时,要首先关注学生的运动体验和情绪感受,让学生积极地参与,富有激情地学习。

6. 《课程标准》在继承《教学大纲》评价体系基础上,实施的多元评价改革是对过去的一大突破

网友“Jiminsing”老师认为,长期以来,《教学大纲》所倡导的评价体系只注重对学生身体运动能力的评定,忽略了学生的学习态度和行为,也忽略了身体、体能的差异。因而,教师与学生大多更看重分数而不注重学习的过程。这不利于学生潜能的挖掘和能力的发展,伤害了学生的自尊心,扼制了学生的个性发展。体育新课程则提出过程评价与终结性评价相结合、定性评价与定量评价相结合、教师评价与学生自评、互评相结合的多元评价,既强调学习和掌握知识、技能和方法,又重视学生个体差异,强调学生的参与度、情感态度和能力的发展性评价,重视评价的激励和改进学习的功能,从而使评价尽可能地反映学生的学习态度、学习水平、学习能力和进步程度等实际情况,使评价更趋于科学、合理。

(二) 如何认识与理解《课程标准》

对如何认识、理解《课程标准》,一线教师见解各异。他们围绕着《课程标准》的结构体系、课程目标,课程内容、课程实施、学习评价和资源开发等方面的热烈讨论,不仅反映了广大体育教师对《课程标准》的认识和理解程度,也反映了第八次体育与健康课程教学改革给广大体育教师和学校体育教学带来的冲击和变革。

1. 在实现《课程标准》的目标时,提出了对教学内容的可选择性

“徐晓勇”老师认为,《课程标准》的体系设计体现了目标的可选择性。五个方面的具体目标也具有可选择性的特征。比如:在“提高运动技能的水平”目标下,各地、各校可以根据实际情况选择适合本校的运动项目和练习形式来实现

这一目标。这为教师有选择地进行项目设置和学生有选择地进行项目学习提供了现实的可能性。

2. 《课程标准》反对单纯竞技化的教学方式,注重学生运动爱好与习惯的养成,强调课程内容要适应学生发展和需要

“辛宪军”老师认为,《课程标准》反对体育课程的单纯竞技化教学方式,而不是竞技运动本身。它对“体能和运动技能”的学习有明确的学习目标和具体要求,它提出的田径类、球类、体操类、水上和冰雪类、民族民间体育类、新兴运动类的学习目标和内容框架,大多数都是竞技运动项目。但是,中小学体育教学目的与运动队的训练目的是有很大区别的。强调竞技运动项目地方化、校本化,针对学生的个体差异与不同需求,选择合适的学习内容,目的是使课程教学与学生个体发展和需要相联系,促进学生形成运动爱好、运动专长与运动习惯,为学生的个性发展和终身体育奠定坚实的基础。

3. 《课程标准》采用选项学习,有利于学生个性的发展

“成白易”老师认为,《课程标准》提倡高中学生选项学习,而且在必修的课程内容里学生同样可以选择。学生可以根据自己的条件和爱好,在学校确定的范围内选择学习项目。这不仅满足了学生个性化学习和发展的需要,同时也为学生的专长发展搭建了平台。“王扬”老师认为,《课程标准》不仅通过高中选项学习给了学生和老师很大的选择空间,而且强调的“学习评价多元化”,也为学生的体育学习评价提供了多元的途径和更多反馈与交流的渠道。

4. 《课程标准》提出“目标引领内容”的思想,给地方、学校和学生提供了选择空间,对广大体育教师提出了新的要求

网友“和乐”先生认为,《课程标准》提出了目标引领教学内容的理念。为了达成各级各类目标,体育教师就必须要根据既定的目标,广泛地筛选、编制教学内容,组建各类项目不同层次的教学模块,并实施模块教学。“目标引领内容”虽然给地方、学校和学习的内容提供了很大的选择空间,教学内容的编制却也给广大体育教师提出了新要求。“祁晓健”老师也认为,新课程对教师的专项教学能力提出了新要求,促进了教师自身的专业发展。以模块教学为例,过去高中教师教篮球一个单元5~8个课时就结束,现在一个篮球模块要教18课时。而制定模块教学方案比以前的单元计划要复杂得多,因为模块教学强调教

学的系统性、连贯性,教师必须要考虑设计什么样的运动知识和技能方法,体能练习怎样穿插,运动负荷如何调控等问题。

二、嘉宾畅谈

(一)《课程标准》是对《教学大纲》继承

南京师范大学博士生导师“顾渊彦”教授认为,此次基础教育课程改革的特点之一就是:《课程标准》继承与发展了《教学大纲》的优秀传统。体育新课程改革更彻底地摒弃了以前我国基础教育课程中那种“学科中心论”的教学模式,更充分地突出了教学中学生这一主体,即:从“以书本为中心,以教师为中心,以课堂为中心”转向“以学生发展为中心”,这与素质教育的理念要求是一致的。就学校体育目标而言,“健康第一”不仅仅是强调“以增强学生体质为主”,还必须要促进学生身体健康、心理健康和社会适应。

针对部分教师提出的“体育新课程是对传统体育课程的否定”这一观点,“季浏”教授针对性地强调指出,新一轮的体育课程改革是在继承的基础上进行的。如果将体育新课程理解成对传统体育课程的否定,这是误解、误传与误导。其实《课程标准》无论是指导思想、课程目标,还是教学内容、教学方法和教学评价等,都是在继承《教学大纲》的基础上发展的。例如:传统体育课程的指导思想是强调增强学生的体质,也即增进学生的身体健康,而体育新课程除继续重视学生的身体健康外,还强调通过体能练习和运动技能学习,提高学生的心理健康水平和社会适应能力。再如:从教学内容方面看,传统体育课程仅重视竞技运动的教学内容,体育新课程除继续重视竞技运动的教学内容外,还重视非竞技运动的内容,包括民族民间类和新兴运动类的教学内容。总之,体育新课程是在继承的基础上向前发展的。

(二)《课程标准》相对于《教学大纲》更是一种全新育人观的呈现

对于《课程标准》是在《教学大纲》基础上的新发展的观点,“顾渊彦”教授和“汪晓赞”教授认为,它主要体现在学科特点、教学理念、教学目标、课程设计、运动技能学习和学习评价等方面。