



张玲
著

苏北人与 上海革命运动

SUBEIREN YU SHANGHAI GEMING YUNDONG

1921—1949



人民教育出版社



张玲
著

苏北人与 上海革命运动

SUBUREN YU SHANGHAI GEMING YUNDONG

1921—1949



人民教育出版社

责任编辑:赵圣涛

封面设计:肖 辉

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

苏北人与上海革命运动:1921~1949/张玲 著. -北京:人民出版社,2016. 2
ISBN 978-7-01-015818-1

I. ①苏… II. ①张… III. ①移民-作用-革命运动-研究-上海市-
1921~1949 IV. ①K295.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 026452 号

苏北人与上海革命运动(1921—1949)

SUBEIREN YU SHANGHAI GEMING YUNDONG(1921—1949)

张 玲 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 2 月第 1 版 2016 年 2 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:20.75

字数:350 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-015818-1 定价:60.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

绪 论	1
第一章 近代上海苏北人的构成及特点	31
第一节 近代上海苏北人及行业分布	31
第二节 近代上海苏北人之生活及性格特点	53
第二章 工人运动之先锋:大革命时期的上海苏北人	69
第一节 20 世纪 20 年代上海日商纱厂中的苏北人	69
第二节 上海苏北人与中共工人学校	80
第三节 工人运动中的上海苏北人	99
第三章 无畏之斗士:中共地下党工作时期的苏北人	137
第一节 中共中央激进主义政策中的近代上海苏北人	137
第二节 1936 年日商纱厂大罢工中的苏北人	164
第三节 20 世纪 40 年代上海革命运动中的苏北人	176
第四章 近代上海苏北苦力的政治诉求	213
第一节 上海革命运动中的苏北码头工人	214
第二节 上海革命运动中的苏北人力车夫	227
第三节 中国共产党在苏北贫民窟的教育动员	240
第五章 苏北旅沪同乡团体与上海革命运动	258
第一节 近代苏北各旅沪同乡会及其演变	259
第二节 江淮旅沪同乡会及其政治倾向	265
第三节 中国共产党与江淮旅沪同乡会的互动	271

结 语	288
部分上海苏北革命者简介	298
参考文献	320

绪 论

第一节 研究意义、概念界定、学术 回顾、研究方法

一、研究缘起及研究意义

(一) 研究之缘起

中国共产党的群众路线是党的生命线和根本工作路线,是中国共产党取得民主革命胜利的一大法宝,体现了唯物史观的基本观点。20世纪80年代以来,近代上海史成为海内外学者研究的热点,一些海外学者对中国共产党的群众观提出质疑,认为中国共产党只依靠有技术的江浙人,而来自北方主要是苏北地区的苦力,不是中国共产党依靠的对象。笔者20年前开始研究近代上海苏北同乡社团及其成员;后来跟踪研究近代上海苏北人,发现长期遭到歧视的苏北人在近代上海革命运动的历史画卷上,留下了浓墨重彩。除了周恩来、朱瑞、李干成、江上青、刘瑞龙、江泽民等中国共产党重要领导人,以及赵寿先、焦伯荣、骆何民等知识分子曾在上海工作、学习,他们对上海革命运动产生重大影响外,占苏北人多数的苦力阶层——纱厂工人、人力车夫、码头工人,亦做出了历史贡献。

汹涌澎湃的大革命时期,在1925年“二月罢工”中,苏北籍日商纱厂男工戴器吉、姜维新、季小四子等成为罢工主力;轰轰烈烈的五卅运动因江苏阜宁籍工人顾正红被日商枪杀而起,掀起波及全国的反帝爱国运动;上海工人第三次武装起义中,在周恩来指挥下,苏北籍基层干部黄逸峰及工人姜维新、朱英如、吴启吉等,积极配合起义工作,成为运动骨干。

20世纪30年代初期的白色恐怖时期,在大革命时期接受中国共产党启蒙、加入党团和工会组织的苏北纱厂工人、人力车夫、码头工人(如邱文治、肖明、肖万才、崔阿二等骨干分子)等苦力,成为中国共产党倚重的不可或缺的力量。1936年的反日罢工和1945—1949的复工、争取经济待遇斗争和民主运动中,涌现出大批苏北籍工人领袖如刘贞、朱俊欣、周国强、汤桂芬、余敬成等。

1946年苏北籍人力车夫藏大咬子被美国水手打死引发全市反美风潮;上海贫民窟苏北民众被广泛发动迎接上海解放;作出过历史贡献的更多的苏北民众,则湮没在历史的长河之中……

但笔者在梳理已有研究成果过程中发现,海内外学术界对上海苏北人的专门研究成果寥寥可数,仅有两本从社会学角度探讨苏北人受歧视、被视为“族群”的专著。近年来,上海苏北人开始进入博士和硕士生的研究领域,数量同样有限,亦未专门研究近代上海革命运动中的苏北人。上述研究成果与这个庞大的移民群体不匹配。

至于上海苏北人的生存状况与政治诉求之间的内在联系,共产党人怎样在上海苏北人中宣传马克思主义、启发其政治觉悟,及苏北人在上海革命运动中的地位和作用等问题,更被大陆学者忽视。

海外学者则弱化苏北人在上海革命运动中的作用。如美国学者裴宜理(Elizabeth J. Perry)认为,近代上海罢工中,中国共产党主要依靠有技术的江浙人(江苏省长江以南及浙江人),因他们罢工有效,而半技术和非技术的北方工人(多来自苏北地区)散漫、胆小,罢工中一有风吹草动便一哄而散,并不是中国共产党倚重的力量。但是这个结论无法解释20世纪20至40年代苏北工人充当了上海工人运动主力的史实。

综上所述,国内外学者对近代上海革命运动中苏北人的研究非常欠缺,海外学者的研究结论值得商榷。

如果不解决上述问题,上海革命史乃至中国革命史就不是全面的,也是个缺憾。为揭开这些历史谜团,本书进行探索性研究。

(二) 研究意义

第一,理论意义:修正海外学者对近代上海革命运动中苏北人的“误判”,拓展、丰富和发展上海革命史研究。

长期以来,上海苏北人在上海革命运动中的作用一直没有得到学术界足够重视,长期的社会偏见把苏北人的历史贡献湮没了,这对苏北人是不公平的。中共中央 1933 年 2 月转移到中央苏区之前,上海曾长期是中共中央所在地(1927 年短暂迁往武汉),因此,在此期间上海苏北人参与的上海革命运动则具全局意义。

有鉴于此,笔者拟从社会史角度入手,研究近代上海革命运动中苏北人的经济地位,政治态度、表现及历史作用,以期部分还原历史真相。这对于进一步拓展中共党史研究新领域,推进上海工人运动史研究的深化,具有一定的学术意义。

第二,现实意义:为进一步发展当代马克思主义群众观提供历史经验。上海苏北人是个成分复杂的移民群体,既有知识分子出身的领导者,亦有大量的贫苦劳工;劳工阶层中,既有在工厂工作、组织纪律训练有素的现代工人,亦有人力车夫、码头工人等苦力工人,更多的是手工业、服务业人员、小商贩及文化素质低下的半失业和失业人员。劳工阶层的苏北人三教九流无所不有,他们身上既包含利于革命的积极因素,也有“只问面包,不问政治”等消极因素。这是个异质化程度大、底层人群为主体的移民群体,中国共产党对其动员颇费周折,也具典型性。当代中国社会的异质性亦较强,中国共产党必须兼顾不同文化层次、不同行业、不同区域乃至不同能力的人群之间的利益分配,充分调动人民群众的积极性和主动性。

中国共产党对旅沪苏北人的启发、互动,既是一个把深奥的马克思主义理论转换为大众喜闻乐见的过程,也是使马克思主义理论变为现实力量进而推动中国现代化的过程,即马克思主义大众化。在新民主主义革命时期,中国共产党在动员上海苏北人进程中,积累了最有效的经验——创办免费的工人学校,提高群众的文化水平和政治觉悟;关心群众疾苦,举办教育、慈善和救助事业,帮助群众解决困难,把教育、生活和政治实践有机结合起来,基层党组织成为扩大党的影响的坚固堡垒。

中国特色社会主义建设需要全体人民的共同努力,如何发挥社会各个阶层群众的积极性、主动性和创造性,是社会主义建设成败的关键。关怀社会弱势群体,化消极因素为积极因素,结成建设中国特色社会主义最广泛的统一战线,使之成为构建和谐社会的建设力量,是该研究的现实意义。

二、概念界定、研究重点和研究时限

“苏北”地区,其内涵在不同的历史时空及不同的地域人群中有不同的界定。从地理意义上说,近代苏北泛指江苏省长江以北的广大区域,这是广义上的苏北。

现代以来,江苏本省则从经济社会发展角度,惯常把长江以北的大苏北细分为苏中和苏北地区,这里的苏北地区,特指经济相对落后的徐州、淮安、盐城、连云港、宿迁市及其辖区,苏中地区则包括经济相对发达的扬州地区、泰州地区和南通地区。

上海苏北人,亦有广义和狭义之分。广义上的苏北人,泛指来自江苏省内长江以北的移民。上海市民俗称的“苏北人”,是狭义上的苏北人,特指民国时期隶属于淮扬道而移居上海的民众,其中大部分是灾民。淮扬道包括江淮地区六县,即淮安、淮阴、盐城、阜宁、涟水、泗阳,以及扬州地区八县,即江都、仪征、高邮、宝应、兴化、泰县、东台、靖江^①。近代以来,这一地区曾长期受水患侵袭,大批灾民源源不断流向上海,成为数量巨大的移民群体,长期备受上海社会的歧视。也有些上海人习惯地把长江以北之江苏和安徽人,统称为“江北人”。

本书研究的视点是在广义上的苏北人,它既包括从江苏省长江以北不同地区移民至上海的苏北人,也包括在上海出生、生活、工作或牺牲的苏北人,研究重点则是曾长期遭受偏见的苏北工人等苦力群体。

近代以来,上海苏北人数量到底有多少?学者的看法并不一致。学者邹依仁统计,在解放前后,上海市600万总人口中,江苏人占了一半^②,他并未细分苏北人和苏南人。何金海认为,上海刚解放统计人口时,苏北人占上海总人口的45%,还不包括悄悄改掉籍贯的苏北人,^③按此比例计算,苏北人有270万。显然,这个数据过大。华东师范大学谢俊美教授的看法是,在解放初期,在600万

① 靖江原是长江中的沙洲,明成化七年(1471年)建县,靖江因其特殊的地理位置,近代以来频繁地属于不同地区:明清隶属于常州府,1913—1927年隶属于苏常道;1928年属江苏省政府;1933年隶属于省第八行政督察区(区署设于泰州),1934—1938年隶省属于省第四行政督察区(区署设于南通)。参见:上海市档案局藏:Q117—34—4。

② 邹依仁:《旧上海人口变迁的研究》,上海人民出版社1980年版,第114—115页。

③ 何金海:《苏北人——上海地方文化的一个问题》,《上海市建设职工大学学报》1999年第1期。

上海总人口中,苏北人占四分之一强,约150万。^①卢汉龙认为,解放前苏北(仅指扬州、盐城和淮阴三地)人占上海总人口的比重为13.7%,80万人左右。^②

上述研究者对上海究竟有多少苏北人看法不一,但都肯定苏北人是上海第一大移民群体,其中,两淮地区移民是主体。综合来看,解放前上海苏北人大约150万—200万。

关于“动员”,源于德文“Mobilmoahung”,后发展为法文“mobilisation”,再到英文“mobilization”。根据2002年7月商务印书馆出版的《现代汉语词典》,它对动员所下的定义为:“(1)把国家的武装力量由和平状态转入战时状态,以及把所有的经济部门(工业、农业、运输业等)转入供应战争需要的工作。(2)发动人参加某项活动。”本书从“动员”概念的第二个定义出发,研究中国共产党对上海苏北人的启发动员。中国共产党结合具体情况,采用机动灵活的方式启发、教育民众,提高其文化素质;宣传革命理论,提高其政治觉悟,并使被教育者把革命理论自觉内化为行动,自觉加入到革命洪流中并发挥积极影响。

关于研究时限。在近代上海革命运动的不同历史时期,上海苏北人的作用有大有小,但一直有苏北人的身影。早在20世纪初期,以苏北人为主体的码头工人和人力车夫就多次自发掀起反帝国主义、封建把头的政治经济斗争;1920年8月起,上海共产党发起组在沪西、沪东、浦东等工人集中地举办工人学校,动员工人入校接受教育,中国共产党成立后,工人学校的数量和规模不断发展壮大,在工人之中和社会上的影响越来越大;1924年,内外棉厂苏北籍工人戴器甲(吉)、姜维新、顾正红等参加中国共产党举办的沪西工人俱乐部,成为学生骨干,经过他们的介绍和动员,更多的苏北人进入学校学习,并积极投身到工人运动中。所以本书的研究起始时间是1921年,研究重点是1924—1949年间上海革命运动中的苏北工人。

三、学术回顾

上海是近代中国第一大工业城市,是工人阶级的发源地和中国共产党的诞生地,上海革命运动史是中国革命史的重要组成部分。

① 谢俊美:《上海历史上人口变迁的研究》,《社会科学》1980年第3期。

② 卢汉龙:《上海解放前移民特征研究》,《上海科学院学术季刊》1995年第1期。

邓中夏、刘明逵等对中国工人运动进行了资料汇总和翔实的研究。20世纪前期邓中夏的《中国职工运动简史》反映了早期共产党人教育、动员、领导工人罢工的基本面貌,重点研究了安源路矿罢工、五卅运动和省港罢工等工人运动。邓中夏是中国工人运动的先驱,他是早期工人运动重要的组织者和领导者,这部著作无疑是非常珍贵的史料^①。刘明逵、唐玉良的《中国工人运动史》对1840—1949年的工人阶级状况及工人运动进行了系统的史料搜集整理^②,这套丛书是国内工人运动史料的集大成者,涵盖整个新民主主义革命时期,资料丰富、全面,对工人阶级的工作及生活状况作了详细介绍,既有城市工人运动,也涉及根据地。其中涉及上海的工人运动,为本书提供了重要的参考资料。

关于上海工人运动史的研究。胡林阁、朱邦兴等编的《上海产业与上海职工》,对20世纪30年代上海20多个产业职工的人数、籍贯、工资、劳动强度、生活娱乐及其经济和政治斗争,进行了细致的调查和研究^③,这是一部政治史和社会史、经济史相结合的著作,并对各个行业的工人来源作了介绍,是资料全面、丰富的社会调查报告。

上海社会科学院历史研究所20世纪50—60年代开展的工人口述史调查,其重点是五卅运动、上海工人三次武装起义及工厂工人斗争史^④,为研究者提供了难得的口述资料。

改革开放后,上海工人运动史和工厂史研究一度进入鼎盛时期,上海革命史、中共上海各区(县)组织史、大事记、上海工人运动(含工会)史、五卅运动史、上海纺织工人运动史、上海三次工人武装起义、上海工厂史等研究成果陆续出版^⑤,资料翔实。代表性的著作有:

首先,沈以行、蒋沛南等著的《上海工人运动史》(上、下册),该书按时间顺序展开,对1840—1949年的上海工人运动进行了翔实的研究,它是目前为止研究上海工人运动史学术价值很高的学术著作,采用典型研究方法,对美亚织绸厂

① 邓中夏:《中国职工运动简史》,人民出版社1953年版。

② 刘明逵、唐玉良:《中国工人运动史》(六卷本),广东人民出版社1998年版。

③ 胡林阁、朱邦兴等合编:《上海产业与上海职工》,香港远东出版社1939年版;上海人民出版社1984年版。

④ 上海社会科学院工人口述史1957—1963年。

⑤ 《五卅运动》(1、2、3辑),上海人民出版社1991年版;上海市档案局编:《上海工人三次武装起义》,上海人民出版社1983年版等。

工人运动及“七大工会”等进行了个案研究。美中不足的是对革命参与者的来源和社会地位、参与革命的动机,中国共产党与参与者之间的互动等环节,研究不够。^①

其次,中共上海市委党史研究室编写的《中国共产党上海史(1920—1949)》,借助苏联解体后新解密的档案及上海市档案局所藏档案,对上海城市革命运动进行了全面研究^②,系统化、理论化程度高。

最后,中共上海市委党史研究室和上海市总工会编纂的“上海工厂企业党史工运史丛书”,对纺织、烟草、法电、英电、人力车等十几个行业的工人生活、生产及革命斗争进行了专题研究,^③该丛书对企业的工人构成及籍贯进行了简要介绍,非常珍贵。上述三类代表性著作是上海工人运动史研究颇有分量的研究成果。

上述研究大多采用传统的以政治叙事为特征的政治史和中共党史的范式,宏观研究为主,从经济史、社会史、文化史的跨学科研究较少,亦缺乏联系革命者地域身份的系统的微观研究。

改革开放以来,伴随着思想解放大潮,大量档案及文献相继向历史研究者开放,秘密会社与工人运动关系的著作相继问世,刘明逵、唐玉良对早期工人的秘密结社进行了探讨;周育民、邵雍的《中国帮会史》,蔡少卿的《中国近代会党史研究》、《中国秘密会社》^④,论述了民主革命时期帮会与工农运动的关系,及中国共产党在各个时期对会党的政策方针;1986年出版的《旧上海的帮会》^⑤为研究上海各青帮势力(主要是杜月笙、黄金荣和张啸林)与政党政治的关系,提供了珍贵的史料,但该书的研究重点不包括苏北青帮。

20世纪90年代以来,苏北人逐步进入国内学者的视野,上海师范大学、南京大学、复旦大学等博士生、硕士生把上海苏北人作为研究选题,他们多从社会

① 沈以行、姜沛南等:《上海工人运动史》(上、下),辽宁人民出版社1991年版。

② 《中国共产党上海史(1921—1949)》上、下卷,上海人民出版社1999年版。

③ “上海工厂企业党史工运史丛书”,中央党史出版社1991—1997年版。

④ 刘明逵、唐玉良主编:《中国工人运动史》(1—6),广东人民出版社1998年版;周育民、邵雍:《中国帮会史》,上海人民出版社1993年版;蔡少卿:《中国近代会党史研究》,中国人民大学出版社2009年版;《中国秘密会社》,浙江人民出版社1990年版;苏智良、陈丽菲:《近代上海黑社会研究》,浙江人民出版社1991年版;胡训民、贺建:《上海帮会简史》,上海人民出版社1991年版;郭绪印:《旧上海黑社会秘史》,上海人民出版社1996年版。

⑤ 《旧上海的帮会》,上海人民出版社1986年版。

史视角入手。如青年学者陈槽从社会史视角撰写了《民国时期上海苏北人问题研究》专著,赵亮细致地研究上海闸北的苏北人。^①胡银平对沪西小沙渡地区20世纪20年代工人运动进行了研究,也未能脱离传统的政治叙事,亦没有对工人籍贯进行细致分析。^②国内至今尚无融合多学科、专门研究苏北人参与上海革命运动的学术著作。

海外、港台方面。中国台湾马俊超的《中国劳工运动史》^③,把中国工人运动纳入到国民党史研究中。20世纪80年代之前,国外学者对中国工人运动的研究没有突破中国传统政治史的研究思路和范式。日本共产党学者中村三登志、法国学者谢诺是代表。尽管谢诺承认工人中的地区差别和职业差别,但更强调工人罢工中“阶级团结的进步性”^④,把工人阶级看作整齐划一的整体。

80年代以来海外掀起的上海史研究热潮中,关于苏北人问题的研究领先于国内。美国学者韩起澜(Emily Honig)《苏北人在上海,1850—1980》是研究上海苏北人最具影响的代表性著作,她运用“族群(ethnicity)”理论探讨上海苏北人受歧视的根源。作者将历史学和文化人类学研究相融合,从上海苏北人移居上海的原因、在上海从事的职业及生活习惯,到本地人、江浙人和外国人如何看待他们,论证了“苏北人”的由来,只是在上海,才有“苏北人”这个称谓,它是上海本地人强加的产物。她全面地描述了上海苏北人受到的不公正待遇和遭受歧视的种种现象,也分析了上海苏北人逐步由难民形成“族群”的过程,但没有研究上海苏北人参与政治运动。

她另撰文分析上海纱厂女工的阶级意识问题和地域(籍贯)隔阂。她认为近代上海工人并不是铁板一块,地域隔阂严重,即便同是苏北人,盐城籍女工与泰州籍女工不仅没有认同感,反而很冷漠,甚至敌视,她们只在为数甚少的几次罢工中联合起来,罢工结束后一切照旧。^⑤韩起澜虽未把上海工人运动作为研

① 陈槽:《民国时期上海苏北人问题研究》,文史资料出版社2005年版;赵亮:《近代闸北的苏北人(1900—1949)》,2006年硕士学位论文。

② 胡银平:《沪西小沙渡研究(1899—1949)》,上海师范大学2008年硕士学位论文。

③ 马俊超:《中国劳工运动史》,商务印书馆1942年发行。

④ [日]中村三登志著,王玉平译:《中国工人运动史》,工人出版社1989年版;Jesn Chesneux, *The Labor Movement, 1919-1927*(Stanford University Press, 1968)。

⑤ [美]韩起澜著,卢明华译:《苏北人在上海,1850—1980》,上海古籍出版社2004年版;Emily Honig, *Sisters and Strangers: Women in the Shanghai Cotton Mills, 1911-1949*(Stanford, Calif., 1986)。

究重点,但其研究历史的思维方式和方法值得借鉴。

美国学者裴宜理(Elizabeth J. Perry)在研究上海工人运动的方法上开创了“新工运史”范式,她的《上海罢工:中国工人政治研究》一书,从地缘政治和产业政治角度把工人分为三类,即江南和浙江籍为主的技术工人,半技术工人和以码头工人、人力车夫为主的非技术工人;她认为技术工人罢工有效,是中共倚重的力量,在上海罢工中发挥了特殊作用;半技术工人与帮会关系密切;非技术工人(主要是苏北人)无组织纪律性,似一盘散沙,罢工中一有风吹草动便一哄而散。但是这个结论无法解释在20世纪20—30年代,尤其是1925年的二月罢工、五卅运动、上海第三次工人武装起义中,30年代的“共舞台事件”和解放战争时期纱厂、电车企业工人运动中,苏北籍工人是骨干的史实。^①

Kerr和Siegel通过统计罢工次数则认为,中国的采矿业、海员和码头工人最具革命性^②。裴宜理与Kerr和Siegel同样用统计方法研究工人罢工,但双方的某些研究结论却无法达成一致,甚至互相“打架”。此外,她们对上海工人运动还缺少地域文化的深度研究。

澳大利亚学者布莱恩·G·马丁(Brian G. Martin)对青帮的源流、组织结构、上海青帮的派作了详细研究,他虽然提到20年代苏北青帮与共产党的合作,但其研究重点是租界尤其是法租界青帮与上海政界错综复杂的关系。^③裴宜理及韩起澜对上海青帮与国民党政权的关系也进行过研究,但对苏北青帮涉及甚少。

以往的研究成果为本书提供了有益的方法和视角。但相比较而言,在上海革命史研究领域,对工厂工人运动的研究成果较多,而对中国共产党如何在城市边缘群体(上海苏北人为主)开展政治动员的研究成果较少;从宏观政治史角度的研究较多,从工人籍贯、地域文化和性格特质等微观研究较少。

本书以近代上海苏北人为考察对象,以1921—1949年为研究时限。通过对上海苏北人的剖析,从微观层面展示中国共产党在民主革命时期对不同行业苏北人的政治动员,立体再现中国共产党在城市动员中的曲折历程,力图突破以往中国革命史(中共党史)研究中宏观叙述的研究范式,拓展中共党史研究新领域。

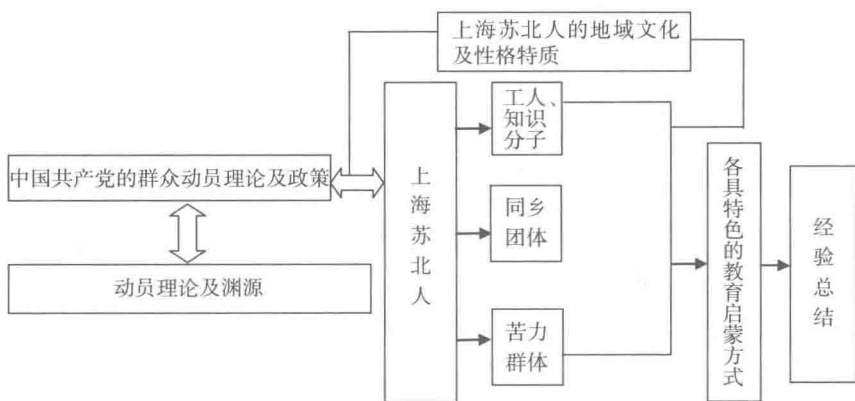
① [美]裴宜理著,刘平译:《上海罢工:中国工人政治研究》,江苏人民出版社2001年版。

② 《上海研究论丛》(4),上海社会科学院出版社1990年版,第85页。

③ [澳]布赖恩·G·马丁,周育民等译:《上海青帮》,上海三联书店2002年版。

四、研究思路、方法与资料

思路:本书以马克思主义唯物史观为指导,以中国共产党(含共产国际和联共(布))在新民主主义革命时期的革命政策为经,以旅沪苏北移民地域文化和性格特质为纬,全面梳理和总结中国共产党对不同行业上海苏北人的教育、团结、动员及组织模式,立体再现苏北人在上海历次革命运动中的作用,并对马克思大众化及中国共产党的群众观的经验进行总结,为进一步推进当代中国共产党群众路线实践活动提供历史启示。如下图所示:



研究方法与资料:一是微观和宏观相结合的研究方法。本书把政治史和社会史结合起来,把苏北人的社会、经济状况、地域文化与上海革命运动融为一体,立体展示近代上海苏北人参与革命的动机及他们对近代上海工人运动的影响。

二是典型人物“深描”法。本书在民主革命时期的不同历史阶段选择典型的苏北人为深入剖析对象,分析其社会经历、经济地位及政治动机,展示中国共产党与苏北人的互动及对苏北人独特的教育动员模式;从地域文化视角比较苏北人与江浙人性格和行为方式的差异,揭示上海苏北人的性格特质对上海革命运动的影响。

三是分类研究和重点研究相结合的方法。本书不按照传统的以时间顺序进行叙事的惯例,而是把近代上海苏北人分成工厂工人、码头工人、人力车夫、同乡团体等,进行分类研究;中国共产党是先进生产力代表,现代化工厂、企业中的苏北工人是研究的重点。

四是以历史文献资料为抓手,做到论从史出。以第一手资料为基础,全面、真实、深度地还原近代上海苏北人在上海革命运动中的地位和作用,丰富上海革

命史的研究。以上海革命文件(包括各区部委文件及群众团体文件)和江苏省革命文件为基础,参考上海市档案馆编写的五卅运动史、上海工人三次武装起义史,上海市地方志编写的上海工运志,上海社会科学院历史研究所所作工人运动口述史及相关研究,上海革命史、上海工厂史的系列研究,及普陀、闸北、杨浦、黄浦、长宁等各区志中民主革命时期的内容;借助扬州、盐城、淮阴、徐州、南通等府志或县志,展示苏北地域文化及苏北人的性格特质,并参考国内、海外学者对上海工人运动的相关研究成果,力求客观地反映近代上海苏北人的社会生态和政治动机、中国共产党对苏北人的启蒙教育和组织动员,及苏北人在上海革命运动中的地位和作用。

第二节 群众动员及理论渊源

中国民主革命时期的经验表明,革命若要成功,充分而有效的群众动员是关键。近代上海苏北人在上海革命运动中扮演了重要角色,是中国共产党对其宣传、启发、教育、动员和组织的结果。那么,中国共产党在新民主主义革命时期如何探索并走出一条适合中国国情的群众动员之路?

有效地动员人民群众,必须做到:了解中国社会及群众的需求,通过适当方式让人民群众接触、掌握马克思主义理论;民众在掌握其精神实质的前提下,能够自觉把理论知识转化为实际行动,与争取经济权益和政治诉求的现实斗争相结合。

马克思主义作为揭示人类社会发 展规律的科学理论,它来源于实践,运用和发展于实践,并最终由实践来检验,其生命力和价值只有在指导实践中才能充分实现。而社会实践是具体的、历史的,各个国家的具体情况千差万别,这就要求把马克思主义基本原理同各国具体实际相结合,赋予它鲜明的民族特色,被本国民众所接受。马克思的理论提供的只是总的指导原理,而这些原理的应用在不同国家和民族又有不同的具体形式。把马克思主义运用于中国,就是要用马克思主义的立场、观点、方法研究和解决中国革命的实际问题,运用中国老百姓喜闻乐见的文化形式、思维习惯和表达方式 来阐述马克思主义,使之成为具有中国风格、中国气派的马克思主义。

人民群众始终是创造历史的根本动力,是推动社会发展进步的创造性实践的主体。但群众仅靠分散的、盲目的自发探索是困难的,必须有科学的理论指导。马克思主义始终把服务工人阶级和广大民众作为自己的最高价值准则,马克思主义只有为广泛民众掌握,才能变成认识世界和改造世界的强大物质力量,掌握的群众越多,就越能显现出强大的生命力和影响力。这就要求把马克思主义基本原理同人民群众的生动实践结合起来,回答群众普遍关心的重大理论和实践问题、热点难点问题,普及和推广马克思主义,使之成为得到普遍认同、受到真诚信仰、拥有广泛群众的马克思主义。

中国新民主主义革命时期,马克思主义大众化的工作更为艰巨,因为中国是农业大国,人口中的绝大多数是文化素质比较低下的农民,即便是组织纪律性较高的产业工人,与农民也有天然的联系,文化水平不如欧美国家的工人阶级,思想观念受小农意识之束缚。近代中国,产业工人人数较少,集中在上海、天津、广州、武汉等大城市之中,更多的则是以出卖力气为生的苦力工人。这些具体情况,加大了马克思主义大众化工作的难度。

因此,中国共产党要有效实现马克思主义大众化,必须对人民群众进行通俗易懂的宣传动员和耐心细致的理论灌输。中国共产党经过20多年艰辛探索,在抗日战争时期对该问题的认识日臻成熟。中共“七大”期间,毛泽东曾将第一次土地革命战争时期党内的主要分歧归结为三个方面,即:中国共产党要分清“什么是敌人?什么是朋友”、“如何组织队伍”以及“如何打法?”^①实际上,在这三个问题上所形成的共识和相关理论总结,既是我们理解中国革命的重要切入点,也是共产党在启发动员人民群众方面所积累的主要经验。

当然,动员人民群众并非只着眼于以阶级斗争为中心的单向度的革命活动,动员活动不能孤立进行,它是集政治、经济、社会于一体的系统工程。

一、马克思、列宁的群众动员理论

根据前文对于“动员”的定义可知,动员关涉到以下三个关键因素,即动员的主体、动员的对象以及动员的手段。动员的主体,毫无疑问是无产阶级政党。

^① 毛泽东:《“七大”工作方式》(1945年4月21日),《中共党史教学参考资料》(第十七册),国防大学出版社1985年版,第374页。