



The New Interpretation of Max Weber's Thought

韦伯学说的当代诠释

顾忠华 著

商务印书馆
The Commercial Press

韦伯学说的当代诠释



 商务印书馆
The Commercial Press

2016年·北京

图书在版编目(CIP)数据

韦伯学说的当代诠释/顾忠华著;—北京:商务印书馆,2016

ISBN 978-7-100-11997-9

I. ①韦… II. ①顾… III. ①韦伯, M. (1864~1920)—哲学思想—研究 IV. ①B516.59

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 032313 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

韦伯学说的当代诠释

顾忠华 著

商务印书馆出版
(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)
商务印书馆发行
北京市白帆印务有限公司印刷
ISBN 978-7-100-11997-9

2016 年 4 月第 1 版 开本 880 × 1230 1/32
2016 年 4 月北京第 1 次印刷 印张 12 1/2

定价: 32.00 元

新 序^{*}

在人类历史的漫漫长河中，总有人会想要叩问：为什么世界变成现在这个样子？而不是别种模样？其理由何在？这种类型的问题，往往予人以“大而无当”的印象，但却也是我们能够超越既定框架更深一层认识世界的契机。我一直相信，韦伯对于资本主义、宗教文化、支配机制……所提出的无数个问题，可以帮助我们把握视野格局放大，纳进各种历时性的发展脉络，以及共时性的泛文化比较，真正勾勒出现代文明波澜壮阔、浩浩荡荡的“理性化”进程。

当然，韦伯有他的知识局限，又常被贴上“西方中心主义”的标签。只是将心比心，我们自己是不是也脱离不了某个特定的“文化中心主义”？或如诠释学所示，每个人认识外界事物，总少不了从自己的“前判断”（Vor-urteil）出发，不可能完全没有“偏见”。而韦伯曾经特别强调“价值自

^{*} 此为作者为2013年台湾开学文化版所作序言。——编者

由”，提醒研究者应该意识到自己的“价值判断”可能会扭曲“事实判断”，因此时时要把持住学术伦理的底线，不能放任过于主观的价值立场损害到社会科学知识的客观性。就此来说，即使经过了一百多年，当代学者有把握比韦伯更服膺于“免于价值判断的自由”，更认真追求事实与真相吗？

或许这正是韦伯的思想学说能够经得起时间考验的主要原因之一，他不仅仅提供了后世学者源源不绝的问题意识，还在诸多人类社会现象的考察上，奠下了厚实的基础，成为社会科学不断超越前进的重要后盾。由于韦伯学说具有“经典性”、“当代性”以及“现实性”，在出版《韦伯学说新探》一书的整整二十年后，我决定再一次以不同的版本，呈现个人研究韦伯的心得予读者。

本书主要增加了作者 1999 年后发表的论文，在 1992 年到 1999 年之间有关韦伯的研究成果，另收录在《社会学理论与实践》（顾忠华，1999）一书中，包括《资本主义与中国文化：韦伯观点的再评估》、《儒家文化与经济伦理》、《库恩、韦伯与社会科学的范式问题：从经济学史的方法论战谈起》、《巫术、宗教与科学的世界图像：一个宗教社会学的考察》，以及《自由主义与德国的命运》等，读者可自行参阅。本书与原版本《韦伯学说新探》不同的地方，是删除了两篇书评，另外加上了六篇新的论述，并在《〈韦伯全集〉的编纂工作》文后，附上截至 2012 年底最新的出版讯息，其余篇章皆未做大幅更动。

如前所述，韦伯十分在意社会科学的研究伦理，我个

人过去从俗使用“价值中立”来翻译 Wertfreiheit, 但愈来愈觉得不妥, 因为“中立”意谓“不表态”, 这其实不算是一种“自由”, 反而相当矫揉造作。至于有些翻译译成“价值无涉”、“价值冷漠”, 更是完全偏离韦伯认为研究者也是“文化人”, 不可能不受价值影响的主张。他是太清楚价值的“渗透力”, 才会像“唐吉珂德”般, 要挑战“价值”与“事实”彻底切割此一不可能的任务。但他绝不会将婴儿连同洗澡水一起倒掉, 对他来说, 正因为价值太复杂了, 必须好好讨论, 所以反对研究者过分天真地以自己的价值判断去衡量经验事实, 如此方能确保知识不会沦于为政治、经济、宗教或任何“非科学的价值”服务。为了正本清源, 我在本书中收录了两篇讨论“价值问题”的论文, 并将以前使用的“价值中立”一词, 全部改为“价值自由”, 这是比较大的变动。

另一方面, 现代社会的资本主义化亦是韦伯关怀的焦点。回顾韦伯的背景, 他出生于 1864 年, 当时的德国属于工业化的“后进”国家, 而韦伯 1904 年发表的成名作《新教伦理与资本主义精神》, 主要在分析资本主义如何型塑了现代社会的组织原则与发展逻辑。在他看来, 德国虽然在俾斯麦的铁血政策下, 走向了“帝国崛起”, 但是也因为俾斯麦的独断独行, 使得德国的中产阶级缺乏“政治成熟”, 无法像英国或汉萨同盟城市中的市民阶级般, 发展出一种具有公民意识的自治模式。换言之, 韦伯认为德国中产阶级无法

承担起应有的政治责任，原因不在于它的资本主义性质，恰恰相反，是它还不够资本主义化！（本迪克斯，1998:38）

所谓“还不够资本主义化”，我们不妨解释成：虽然韦伯明白指出，现代的资本主义已经是一套“铜墙铁壁”式的经济体系，其运作不需要再依靠早期新教徒的宗教信仰，光是“利润”本身就足以燃起无穷动力。但是资本主义作为决定现代生活方式的一整套机制，其中的社会成员——尤其是中产阶级——仍必须维持一定程度的“志业伦理”或“工作伦理”，资本主义方可能保持创新的活力。在此同时，这些“公民们”更不能忽略了在“法理型支配”下的政治参与，展现民主的成熟度，并要求政治领袖力行“责任伦理”。韦伯一向强调，现代人应该具备独立自主的“人格”，而不是卑躬屈膝地向权威臣服，或完全受制于官僚机构的繁文缛节，甘于做个小螺丝钉似的“秩序人”。

因此，在韦伯的心目中，现代资本主义释放出来的自由，是鼓励个人发展个性，进行全方位的社会参与，包括积极行使公民权利，共同创造公共福祉。假使中产阶级缺乏政治承担，政治领袖争功诿过，企业家则是毫无节制地攫取暴利，那么，就如韦伯描绘的“末日景象”：“没有精神的专家”和“没有情感的享乐者”盘踞了所有资源，一切只剩下赤裸裸的金钱交易，乃至暴露出人类最贪婪的丑恶嘴脸。

这种“去精神化”、“无血无泪”的资本主义，可说驶离了原先充满意义感的历史航道，变得面目可憎，也是韦伯

非常真实的一种预言，因为它不正反映了我们这时代亲身经历的梦魇吗？2008年的金融海啸，打得原本自认为登上“全球化”顶峰的资本主义踉踉跄跄，差点灭顶。许多商学院也才承认“企业伦理”或“企业社会责任”的重要性，不再一味歌颂不择手段的获利策略。

所以，资本主义似乎走过一个循环，需要重新探寻真正能永续经营的“经济伦理”，而非任由掠夺式的金钱游戏不断扩大贫富差距、毁坏了社会连带。在这样的氛围下，“占领华尔街运动”像是点燃星星之火，谁能保证未来不会形成燎原之势？放眼全球人类的未来，欧美国家在重重危机下，除非公民社会能孕育出新的“精神气质”，压抑住急功近利、需索无度的营利欲望，否则资本主义无从找到浴火重生的正确路径。

最后，本书的出版，要再一次感谢内人陈惠馨教授，她致力于学术论述，给了我不少启发和激励。另外也感谢开学文化的同仁，特别是执行编辑施荣华。希望不管是新文或旧文，都还能让读者一窥韦伯学说的堂奥，并继续追索我们这个世代又为人类历史创造了何种文化意义！

作者谨识于思涌斋

2013年1月

原 序

本书收录了作者近几年来关于韦伯研究的主要论文、书评以及演讲记录，虽然表达的形式不一，但这些文章共同的焦点都集中在对韦伯学说理论的评介与阐述上，因此以《韦伯学说新探》总其名。韦伯的思想体系可用“博大精深”来形容而当之无愧，不过他的观点见解除了会受到自己所处时代的约制之外，后世出现的每一种“韦伯诠释”同样也烙印着当时流行心态的痕迹。本书论文部分的《韦伯诠释的范式转移与韦伯学研究》和《现代性的社会学分析——从韦伯到哈贝马斯》，便尝试运用知识社会学的角度来探索“文本”和“诠释者”之间对话主题的递嬗，同时希望能够厘清韦伯学说在各阶段中所起的启发作用。至于这个“文本”的全貌以及其间“作品史”（Werkgeschichte）的关联，在德文《韦伯全集》的编纂计划下逐渐浮现完整的轮廓，《〈韦伯全集〉的编纂工作》报道了此一计划的基本构想和特色，或可供作理解韦伯之学术贡献时的参考。

另一方面，韦伯以“西方文明之子”的身份对世界各大

宗教的比较研究，迭引起学者们反复讨论的兴趣。本书《韦伯〈儒教与道教〉一文的方法论基础》和《经济伦理与资本主义——从〈儒教与道教〉谈起》，分别就韦伯宗教社会学的内在逻辑和外部效应申论其层层相扣的问题意识、方法得失，以及我们若欲将韦伯式解释模型应用于台湾发展经验时的困难所在。严格说来，韦伯和我们今天现实处境的相关性，与其说是直接承继自《儒教与道教》中的论证分析，倒不如说是间接地、迂回地通过他对生活在（由资本主义型塑出来的）“现代条件”下之“人类命运”的诊断，才得以凸显其密切程度。亦因此，台湾韦伯研究的社会学意涵，或许不在于强调韦伯的“中国观”是否有“西方中心主义”的偏差，更重要的任务应该在于汲取他的理论洞见，借以考察社会文化变迁过程中的各种普遍与特殊质素，进而对现状“之所以如此”能有多一分的自我认识。这是作者小小的心得，但也是一种期许、一个还有待努力的未来研究方向。

本书《韦伯学说四讲》的内容，可看作论文部分的延续与补充，在此要特别感谢政大社研所柯胜文、石计生、梁淑玲、夏春祥和张志浩五位同学的热心协助，使演讲录音能够形诸文字。也要感谢唐山出版社的积极配合，内人惠馨的鼓励，以及在学问上提供切磋机会的诸多朋友，最后，记得1865年提出“回返康德”口号的李普曼（Otto Liebmann）曾说过：“你能够同康德一起研究哲学，或者，你能够利用哲学推理去反对康德，但是你离开了康德就无法研究哲

学。”作为社会学思想源头之一的韦伯，在他去世七十年后也因类似的理由经历了“韦伯复兴”的热潮。即便现代社会学的专业分工愈益精细化，以韦伯为代表的古典传统毕竟仍旧是孕育和滋润“社会学想象”（sociological imagination）的丰腴土壤，开放给后人继续播种、耕耘。

作者 谨识

1992年3月3日（略有删节）

目 录

新序	I
原序	VI

第一篇 论文篇——研究与诠释

1 韦伯诠释的范式转移与韦伯学研究	3
一、前言	3
二、韦伯诠释的初期发展（1920-1945）	6
三、韦伯学说的传播与“二战”后的韦伯学	19
四、韦伯诠释的范式转移	33
五、1980年代的韦伯学研究	57
六、“韦伯复兴”的时代意义	85
七、结论	89
2 “现代性”的社会学分析	
——从韦伯到哈贝马斯	94
一、前言	94
二、“现代性”的社会学意义	96

三、西方经验的重新评估	100
四、现代社会的理性重建	109
3 韦伯《儒教与道教》一文的方法论基础	116
一、前言	116
二、《儒教与道教》的问题关联	118
三、理想型方法与历史解释	123
四、结论	133
4 经济伦理与资本主义	
——从韦伯《儒教与道教》谈起	134
一、前言	134
二、《儒教与道教》的基本论点	136
三、资本主义的“精神”与“形式”	144
5 从经济伦理到社会资本——新瓶装旧酒？	152
一、前言	152
二、“经济伦理”重探	154
三、“社会资本”新解	159
四、结语：全球化的走向——“新资本主义精神”？	164
6 韦伯的社会行动理论	167
一、前言	167
二、社会行动理论的演进过程	169

三、方法论的理路	174
四、社会行动理论的后续发展	178
7 以“价值自由”捍卫“学术自由” ——韦伯方法论的正解	186
一、前言	186
二、由“价值中立”到“价值自由”	188
三、重返奥地利学派与超越韦伯	194
四、结论：社会科学的新挑战	196
8 社会科学中的价值问题	199
一、前言	199
二、科学作为一个社会系统	201
三、科学作为一套社会组织	209
四、社会科学作为一种个人的志业	219
五、结论	229
9 论社会科学的开放性与公共性	233
一、前言：从两种批判传统谈起	233
二、社会科学的开放性与公共性	235
三、结论：社会科学的挑战与回应	248
后记	249
10 《韦伯全集》的编纂工作	254
一、前言	254

二、《韦伯全集》的编纂方针	258
三、韦伯研究与现代社会学	261
附录:Max Weber Gesamtausgabe (MWG)	
《韦伯全集》总目录(2012年12月版本)	263

第二篇 韦伯学说四讲

11 韦伯的社会科学方法论	
——价值问题与理想型方法	277
一、前言:从实证主义论战谈起	277
二、韦伯论社会科学的逻辑	281
三、理想型方法的特征	295
12 韦伯的政治社会学	
——政治权威的性质及其限制	305
一、前言:政治现象的社会学考察	306
二、“支配”与“正当性”的概念意涵	308
三、责任伦理的政治观	315
13 韦伯的经济社会学	
——经济理性主义与资本主义	320
一、经济行动的社会学范畴	320
二、资本主义的结构条件	327
14 韦伯的宗教社会学	
——宗教之“世界图像”的社会效果	334

一、前言：宗教与经济的互为因果性	334
二、宗教行动和世界观	336
三、韦伯论西方宗教的理性化过程	339
四、理性化的吊诡	351
参考书目	355
西文书目	355
中文书目	369
本书各章出处一览表	377

第一篇

论文篇——研究与诠释