

张意忠◎著

大学教授的 使命与责任

Mission and Responsibility of University Professors



科学出版社

大学教授的 使命与责任

北 京

内 容 简 介

教授是高校学术职务最高的教师,是大学的灵魂与核心,因此,如何培养教授,以便发挥其应有的作用是当前高校综合改革关注的焦点。

本书遵循理论到实践、国内到国外的逻辑思路,对教授的特质、教授的使命、教授的权力、教授的培养等进行较为系统、深入的探讨,对高校师资队伍建设和高校教师的成长具有重要的理论指导和实践参考价值,有利于提高教师素质,促进教师专业发展,对于提升人才培养质量及促进科学发展具有引领作用。

本书对大学教师、教学管理人员,以及关心高校发展的普通大众有重要参考价值。

图书在版编目(CIP)数据

大学教授的使命与责任/张意忠著. —北京:科学出版社, 2015. 12

ISBN 978-7-03-046600-6

I. ①大… II. ①张… III. ①教授—研究 IV. ①G645.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 287678 号

责任编辑:朱丽娜/责任校对:郑金红

责任印制:张倩/封面设计:楠竹文化

编辑部电话:010-64033934

E-mail: fuyan@mail.sciencep.com

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

新科印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2015年11月第一版 开本:720×1000 1/16

2015年11月第一次印刷 印张:18 1/2

字数:368 000

定价:78.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

前 言

大学教授的使命与责任

教授是高校学术职务最高的教师，是大学的灵魂与核心，“教授”在人们心目中是一个崇高的字眼，因而人们对其也就多了一份关切和期盼。教授具有什么特质？担当什么使命？承担什么责任？行使什么权力？如何培养教授才能发挥其应有的作用？这些问题是目前高校综合改革关注的焦点。对此，本书遵循从理论到实践、从国内到国外的逻辑思路，采用调查研究法、文献资料法、比较法、案例法，就关于教授的上述问题通过如下五章内容进行较为系统、深入的探讨。

第一章是“教授特质”。本章通过梳理大学与教授的历史发展表明，教授在大学中处于主导地位，大学是教授治学的理想场所，大学与教授通过高深学问而相互依存，共同发展。教授具有追求真理、人格独立、拥有权威与批判社会的主要特征；具有教学的学术水平、发现的学术水平、综合的学术水平与应用的学术水平；呈现出求是、执著、宽容、勤奋的学术品质；承担着多重社会角色，具有学术职业的献身性、行为方式的独立性、伦理道德的示范性；彰显了他们物质生活的朴实性、道德行为的高尚性、学术活动的创新性、社会活动的批判性。

第二章是“教授使命”。崇尚科学、追求真理是大学教授神圣的学术使命。他们敬畏学术，以学术为业，追求卓越，开展学术批评，提高学术水平；遵守学术道德与规范，承担学术责任，对学生负责，对科学负责，对社会负责。教授治专业——遵循大学组织属性，为人才培养保驾护航；治学问——进行高水平学术研究，为人才培养奠定基础；治学风——彰显自由民主精神，为人才培养营造氛围；治教学——发挥学生主体作用，培养创新型人才。大学教授是天然的社会批判者，以社会批判为使命，积极参政议政，开展社会批判。

第三章是“教授权力”。教授治学具有理论依据，符合现实需要，是大学内部治理模式，与校长治校相互制衡、相互促进。教授的学术权力是与生俱来的，

具有天然性、权威性与松散性的特点，通过讲座制、教授会与学术委员会等途径予以实施。但目前我国高校教授的学术权力被弱化，还没有落到实处，需要通过教授委员会的制度建设保障教授的学术权力，协调好学术权力与行政权力的关系。

第四章是“教授培养”。教授的培养是一个系统的过程，没有固定的模式，主要应注意以下几点。一是改革教授的聘任制度，科学设定聘任期限，加强教授的考核评价制度，完善激励机制；二是加强师资队伍建设，加大培训力度，组建团队，形成合力，提升水平；三是加强教师合作，培养教师职业情感，同伴互助、博采众长及师承效应是教授成长的捷径；四是加强自我反思，增强自我效能感，这是教授自我培养的有效途径。

第五章是“国外借鉴”。西方国家高校实行教授终身制，保障了教授的学术自由，但面对新的环境，目前正在进行变革，推行“终身后评审制”。西方国家大学教授具有崇尚科学、追求真理，热爱教学、培育英才，重视学术交流、开展学术批评的学术特征。他们因为具有独特的教学理念、充分的教学权力，热爱教学工作，改革教学方法，营造宽松环境，从而培养出了创新人才，值得我国学习和借鉴。

总之，教授是大学的一个特殊群体，是大学发展的必然产物，他们具有不同于一般高校教师的显著特质，无论是在学术水平、学术道德与学术底蕴，还是个性特质、学术权威等方面都更为突出，因而他们义不容辞地担当了追求真理、培育英才、引领社会的崇高使命与责任，在实践中充分利用学术权力，发挥其应有的作用。教授的培养既需要自身对学术的敬畏与执著，也需要外部的制度保障，二者应形成合力，以发挥综合效应。

张意忠

2015年6月8日

目 录

大学教授的使命与责任

前 言

第一主题 教授特质	1
① 大学与教授的生成逻辑	3
② 大学教授的主要特征	11
③ 大学教授的学术水平	18
④ 大学教师的学术品质	26
⑤ 大学教师的文化底蕴	35
⑥ 大学教师的生存特质	41
⑦ 大学教师的和谐发展	48
⑧ 教授人格魅力的生成与提升	55
⑨ 教授的学术权威与现实困境	62
第二主题 教授使命	71
① 崇尚科学、追求真理：大学教授的学术使命	73
② 以“四治”促创新人才培养：大学教授的本职工作	80
③ 社会批判：大学教授的使命	85
④ 参政议政：大学教授的社会使命	92
⑤ 大学教授的学术责任	98
⑥ 学术自由、学术规范与教授治学	104
第三主题 教授权力	111
① “教授治校”及其现实意义	113

② 教授治学：大学内部治理模式	120
③ 教授治学与校长治校	126
④ 教授学术权力的理论基础与保障机制	132
⑤ 学术批评与教授治学的内在关系	139
⑥ 教授治学的调查与思考	146
⑦ 大学教授学术权力的调查与思考	156

第四主题 教授培养 163

① 完善高校教师职务聘任制度的思考	165
② 完善高校教师考核评价制度的思考	170
③ 高校新教师岗前培训有效性的特征与实施路径	175
④ 江西高校高水平师资团队建设	181
⑤ 建设高校教学团队 提高教师教学水平	186
⑥ 加强导师团队建设 提高研究生培养质量	193
⑦ 大学校本培训：高水平教师培养之道	200
⑧ 高校教师合作：理论基础与实施策略	207
⑨ 教师职业情感的生成与培育	216
⑩ 培育教师教学情感 提高教育质量	225
⑪ 同伴互助、博采众长：高校教学名师生成之道	233
⑫ 高校教学名师及其生成机制	236
⑬ 同伴互助：高校学科带头人成长之道	245
⑭ 师承效应：高校学科带头人的成长规律	252
⑮ 高校学科带头人自我效能感的生成与培育	260

第五主题 国外借鉴 267

① 西方大学教授的主要特征	269
② 美国教授终身制及其启示	276
③ 西方国家大学教授创新人才培养之道	283



大学与教授的生成逻辑

欧洲中世纪城市市民的兴起及其对世俗文化的追求促使大学与教授相继诞生。教授是大学发展的必然产物，是大学的灵魂与核心；教授在大学的学术权力、学科建设、人才培养、科学研究与大学精神等层面处于主导地位；大学是教授治学的理想场所；大学定期支付教授薪水，时间安排制度化，赋予其学术自由，提供丰富的图书资料，营造浓厚的学术氛围和校园环境。大学与教授通过高深学问形成一种内在的关联，相互依存，共同发展。

一、大学与教授：相伴而生

大学的最初形成经历了一个相当长的历史时期。在欧洲中世纪，随着工商业的发展、城市的兴起，出现了市民阶层，他们要求参与社会活动，接受世俗文化。一些城市由于具有特殊的地理位置而受到偏爱，幸运地拥有一些优秀教师聚众讲学，成功地吸引了来自世界各地的学子，他们云集在大师周围，如饥似渴地探求真知。波隆那大学因杰出的罗马法教师欧内乌斯（Irnerius）而以法律专业闻名，成为法学重镇，世界各地青年慕名而来，从事法律专业的学习；萨莱诺（Salerno）大学主要从事医学专业教育，它原为一所医学校，11世纪初犹太医学家阿非利加诺到此讲学，吸引了有志学医的青年，促进了医学理论和教学的发展，成为欧洲最早的医科大学；巴黎大学则因彼埃尔·阿贝拉尔在巴黎圣母院大主教学校多次讲学，同唯实论进行论战，声势浩大，影响深远，使巴黎成为欧洲哲学和神学的研究中心。大学就是因这些学者的存在而诞生的。

教授是伴随着大学的出现而产生的。但正如大学出现的准确时间难以考证一样，教授产生的确切时间也无法知道。“巴黎人的骄傲彼埃尔·阿贝拉尔，就12世纪的新时代来说，他是第一个伟大的新时代的知识分子，第一个教授^①。”在中世纪大学，硕士（master）、博士（doctor）和教授（professor）是同义词。之后，master 和 doctor 逐渐演化为学位系统，而 professor 一直作为高等学校教师的学衔保存下来。学士和硕士学位是取得大学专门系科入学资格的一个标志。分科的专业学习结束后，若获得博士学位，即可担任大学教授，还可以自行讲学或

^① 雅克·勒戈夫，中世纪的知识分子，张弘译，北京：商务印书馆，1996. 31.

开设学校。教授是大学在教书育人过程中形成的一个特殊群体，是大学为了教书育人的需要，赋予这些知识渊博者的一个学衔。他们对学问的好奇与执著追求是中世纪大学产生的认识论起源。在欧洲中世纪，一些学者对学术有着一种内在的探究精神，出于对学问的好奇而进行研究，并聚众讲学。中世纪有文化的年轻人可以四处求学，当得知某处有名师讲学时，便聚集此地。“十二世纪伟大的神学家阿贝拉德的著作《是与否》成了人所共知的演讲风格之蓝本：先把某一具体问题的所有赞成和反对的论点尽量摆出，然后再权衡优劣利弊，得出正确的答案。对学生来说，会运用这种思辨方法，比默记固定不变的知识更重要”。^① 在他们看来，“继续不断的、经常的质问，乃是获得智慧的第一把钥匙”，“为了怀疑，我们才能探讨；有了探讨，才能发现真理”。^② 正是从唯实论（realism）和唯名论（nominalism）这些对立的哲学观点中提出来的种种问题的辩论推动了学习的发展，从对学习的推动中，促进了学术的发展，通过学术的发展促进了大学的诞生。这也正是中世纪大学与培训机构分道扬镳的原因所在。

二、教授：大学的灵魂与核心

教授，尤其是那些资深教授，成了专家意见的代言人，他们的影响力非常大，对大学的发展起着至关重要的作用。教授的影响力贯穿在教学和科研之中，波及教室以外。因此，有人说，教授是大学的“皇帝”，紧扼大学的咽喉，掌握青年的命脉，鼓励其勇于探索未知世界的奥秘，培植崭新一代的英才。

（一）教授是大学学术权力的主体

大学是一个学术组织，它与金字塔式的科层组织实行自上而下的决策模式不同，思想与创造不能由行政部门以命令的方式向下推行，只能由专家学者向上渗透。剑桥大学原副校长阿什比认为，“社会上森严的等级制度，在大学应该完全颠倒过来；大学工作应取决于校董、校长者少，取决于教授、教师者多；大学经费是由上而下地发放的，本质工作是应由下而上地抓起的。别的机关并不如此，大学却必须如此”^③。

知识是一种力量，其力量来自于科学，来自于真理，知识权力是科学的权力、真理的权力。在大学里，“权力需要知识，知识赋予权力以合法性和有效性

① 许美德：《西方大学的形成及其社会环境》，俞理明译，教育研究，1981，（12）：85。

② 潘后杰，李锐：《欧洲中世纪大学兴起的原因、特点及其意义》，四川师范大学学报（社会科学版），1993，（3）：102。

③ 滕大春：《外国教育史和外国教育》，保定：河北大学出版社，1998.404-405。

(两者中有着必然联系),拥有知识就是拥有权力”^①。知识就是权力,知识最多的人有最大的发言权。大学教授拥有学术权力,是基于自身是专家学者,他们具有非凡的品质、魅力和能力,具有渊博的专业知识,是真理的代言人。“只有学术造诣较深的学者才能较好地理解高等教育的内在逻辑,并自觉地遵循高等教育的内在逻辑而献身于高等教育事业。因此,在高等教育管理中,学术水平高的学者拥有更大的发言权。”^②大学的课程、学位要求、入学标准和大学的其他重要的智力功能,绝大部分都是由教授决定的。因此,大学教授的学术权力是与生俱来的,是天然的。

(二) 教授是大学学科建设的主体

学科是高等教育系统区别于其他系统的基本特性,是大学的生命线。学科建设是学校建设的根本和龙头,是大学改革和发展的重中之重。一所大学的水平,取决于学科的水平,而决定学科建设命运的是其学科带头人——大学教授的学术水平。教授的水平如何直接影响到该学科实力的强弱。教授都是某一学科领域的专家、学者,是附着在该学科上的,是当之无愧的学科建设的“领头羊”。教授在长期的学术活动中,形成了独特的研究范式,代表着该领域的学术前沿,是该领域的学科带头人。没有教授,学科建设也就无从谈起。中国科学院院士、宁波大学原校长严陆光教授认为:“一个学校在社会上有地位,取决于毕业生的质量,取决于所培养的毕业生在社会上、在国家的各个领域发挥什么样的作用。但毕业生的质量直接受教授群体的影响,如果一所高校的教授群体在学科领域的地位很高,影响力很大,那么,这个学校的毕业生质量和社会声誉自然就上去了。”^③加利福尼亚大学伯克利分校前校长田长霖教授认为,加州理工学院为什么成为著名大学,它的腾飞靠两位教授:一位是物理诺贝尔奖获得者密立根,他使这个学校实验物理迈进了世界一流;另一位是冯·卡门——钱学森的老师,他带动了美国的航天技术。有了这两位学者,加州理工学院就成为世界知名学府了。说到底,加州理工学院成为世界一流大学主要是因为两位教授所代表的学科是世界一流学科。有了一流的教授,自然就有一流的学科,一流的大学。一个学科往往是教授在,学科在;教授走了,该学科自然也就垮了。

① 伯顿·R. 克拉克:《高等教育系统——学术组织的跨国研究》,王承绪,徐辉,殷企平等译,杭州:杭州大学出版社,1994.121.

② Rosovsky H. The University: An Owner's Manual. New York: W. W. Norton & Company, 1990. 269.

③ 刘茂胜:《教授应是高校最受尊敬的人》,光明日报,2000-5-31,第7版。

(三) 教授是大学培养人才的主体

大学是培养人才的机构和场所，而培养人才的重任又落到了以教授为主体的教师身上。由于教授具有渊博的专业知识，加上长期的教育教学实践锻炼，自然教学有方，教艺精湛，具有创新的教学能力。因此，教授讲课，高屋建瓴，举重若轻，重点突出，他们在教书育人过程中能够把学生带到学术的前沿，探索未知领域。这样，学生的思维得到拓展，灵感得到启发，能力得到提升。教授传授的不仅是知识，而且潜移默化地传播着科学的思维方法和高尚的人格精神。清华大学教授张维院士曾分别问过两位著名的美籍华裔教授陈省身和林家翘，问他们给大一学生教微积分与讲师或副教授授课有何不同？他们的回答是，没有大区别，但在画龙点睛时，就看出不同之处和水平的差距了。怪不得美国教育家博比会发出如此感慨：教育的品质是教师品质的反映，没有好的教师，不会有好的教育。所以说，如果教师素质精湛，即使存在教育体制不够理想、教育经费不敷支出、课程编制失当、教材内容欠佳、教育设备不全等的缺点，也能因教师的努力克服而使这些不足逐一获得补救。^①

名师出高徒，既是常识，又是真理，也是人才成长的普遍规律。正是由于教授在培养人才中处于主体地位，因而出现“人才链”现象。英国剑桥大学卡文迪许实验室先后有汤姆逊—卢瑟福—玻尔—海森堡、泡利、朗道等“人才链”，他们都先后获诺贝尔奖；我国数学界有熊庆来—华罗庚—陈景润等“人才链”。这突出地反映了“名师效应”，唯有名师才能吸引和造就高素质人才，教授是形成“人才链”的核心。这就是大学为什么能够成为莘莘学子向往的精神家园的原因所在，因为他们希望一睹名师风采，接受其熏陶，获得知识，提高能力。“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也”，就是最好的注脚。

(四) 教授是大学科学研究的主体

大学是追求真理的场所，教授是大学里学术职务最高、学问最为渊博的教师，是真理的追求者。由此，我们可以推导出教授是大学里一个特殊而又重要的群体，是大学追求学问的主体，是大学最高学术水平的代表。一所大学能否产生并保持良好的社会声誉，做出高水平的研究成果，成为世界一流大学，影响因素很多，但关键在于是否拥有一流的教授队伍。由洪堡创办的柏林大学，其成功的原因之一就在于当时聘任了许多专家学者聚集于此，如费希特、施莱尔马赫等，

^① 谷贤林：《比较视野中的中国一流大学建设》，《比较教育研究》，2001，（5）：12。

他们以个人的成就与魅力给柏林大学带来了生机和活力，使柏林大学很快成为德国的一流学府。俄国因为有巴甫洛夫教授，使得该国的生理学闻名于世。普林斯顿大学因为有爱因斯坦而成为名校，加利福尼亚大学伯克利分校因为有劳伦斯而成为名校，斯坦福大学因为有拉迪克·特尔丹而成为名校，清华大学同样是因为有梁启超、王国维、陈寅恪、赵元任、朱自清、闻一多、冯友兰、曹禺、叶企孙、华罗庚、梁思成等知名学者而成为我国一流的学府。大学就是随着这些教授的声誉而成为世界一流大学的。

大学历来是科学研究的主战场，人类历史上的许多重大突破都是在大学取得的，说到底，主要是依靠教授完成的。以人类科学技术的发展历史上先后取得过的三次重大突破为例，瓦特发明的蒸汽机主要得益于英国格拉斯哥大学布莱克教授在一些关键技术上的指导，提出电磁理论的麦克斯韦是英国剑桥大学卡文迪许实验物理学教授，被称为电子计算机理论奠基人的冯·诺依曼是普林斯顿大学的终身教授。此外，国际上许多有突破性的科学理论和尖端技术往往是在大学被提出和发现的。经典力学奠基人之一，提出自由落体定律、惯性定律的意大利物理学家伽利略，是帕多瓦大学的终身教授。建立包括力学三定律和万有引力定律在内的经典力学体系的英国物理学家牛顿，是剑桥大学教授。由此可见，大学教授，特别是世界一流大学的教授，他们科学研究的成果代表了当今世界的最高学术水平。事实证明，教授是大学追求真理的主体。

（五）教授是大学精神的主体

大学精神是大学在发展过程中，经过长期积淀和凝练而形成的理想、追求和信念，她是一所大学生命力和凝聚力的底蕴所在。人是精神的主宰者。大学精神是经过一代代大学人共同创造出来的，是大学师生员工在长期的教学、工作与生活实践中逐步形成的。但是，我们又应该看到，教师，特别是教授在其中起着主导作用。学生毕竟是受教育者，其身心正处于发展完善阶段，需要教师的引导和点拨。而大学教授独立的人格、鲜明的个性及对学问的严谨、执著、精益求精，无疑是大学精神的主要体现。大学教授在传播知识的过程中，凭借自身的知识力量和文化品位，不断地构建具有时代特征的大学精神，丰富大学的内涵，提升大学的品质。台湾暨南大学前校长李家同先生认为：“任何一所大学的精神，其实永远由这所大学的教授来代表，如果这所大学有一批有学问而又有崇高道德的教授，这所大学就会成为被人难以忘怀的大学。”^①

大学教授不仅是大学精神的继承者、传播者，将人类文明中的精华部分传递

① 李家同·从朱自清的梦来谈大学精神·生活教育，2010，（2）：29.

下去；大学教授还是大学精神的创造者。大学教授知识渊博，思维敏捷，智慧超群，见多识广，经验丰富，是知识创新的主体，是新生事物的倡导者和践行者。办大学就是要办一种氛围，而这种氛围的形成主要取决于教授。教授的学识、人品正如磁场一样吸引着学生，以潜移默化的形式感染、熏陶学生。总之，教授是一所大学的脊梁、砥柱，是大学精神的主要体现者。正如竺可桢先生所言：“一所大学校风的优劣全视教授的人选为转移，假使大学许多教授以研究科学为毕生事业，以教育后进为无上职责，自然会养成良好的学风，不断地培养出博学敦行的学者。”^① 时任哈佛大学校长博克也指出，是教授校准了学校的基调。

三、大学：教授治学的理想场所

教授的教学、科研等学术活动是以大学为组织依托，通过大学这一组织平台来实施的。教授治学，需要大学的呵护。用凡勃伦的话说：“从一开始，这种对理想学问的探求就把大学看作是唯一能找到（即使是勉强被接受）的庇护所，由此使贯穿数代学者不间断的知识事业能够取得一个立足之地，这对知识进步是绝对必要的。”^② 大学之所以是教授治学的理想场所，其原因在于：大学定期支付教授薪水，使之不必为生活操劳，有大量的时间和精力从事学术活动；大学把教授的时间安排制度化，使之有充足的时间独立思考；大学赋予教授学术自由，他们可以自由地探究学问、追求真理；大学拥有先进的仪器设备，藏有丰富的文献信息资料，营造了浓厚的学术氛围和校园环境，这些都为教授治学创造了良好的条件。正如科塞所认为的，知识分子离不开大学，大学是最适应他们生存的社区，因为大学为知识分子提供了最有力的制度背景：“大学提供了这样一个环境，在这里共同从事不受约束的智力追求的人们可以相互交流，并在不断的交流中磨砺自己的思想；大学定期支付教授报酬，尽管大大低于一些非学术职业的报酬，但能保证他享受中产阶级的生活方式；大学向高级学院人提供任教期的权利保证……使学院人得到制度上的保证，从而免于受到捉摸不定的市场的影响和经济压力的阻碍，可以全身心地投入工作；大学把其教师的时间安排制度化，这样，他们能够把大部分时间投入到独立的思考和自主的研究中去；最后，也是最重要的一点，大学承认其成员的学术自由。”^③ 所以，教授聚集于大学，构成一个共同体，从事高深知识的传播、创造、应用。哈耶克在《自由秩序原理》中

① 周川，黄旭．百年之功——中国近代大学校长的教育家精神．福州：福建教育出版社，1994. 414.

② Veblen T. The Higher Learning in America. New York: Sagamore Press, Inc., 1957. 26.

③ Coser L. Man of Ideas. London: Macmillan Company, 1970. 280.

认为^①，致力于拓宽知识范围方面的教学和研究之所以仍然有可能继续成为产生新知识的主要源泉，其原因在于只有这类研究机构才能提供选择研究问题的自由，才能为不同学科的代表人物提供沟通和交流的条件，而正是这些方面的保障为认识和探究新观念提供了最优越的条件。由此看来，大学是教授向往的殿堂，是学者的聚集地，是他们独立思考、自由探究、交流学问、培育新人的理想场所。这一切都源于大学宽松的学术环境，源于体制、制度和政策法规的保障。

四、大学与教授：相互依存

大学是探究真理之机构，教授以追求和传播真理为主旨，他们之间以高深学问为联结纽带，形成一种内在的联系。

大学是追求学问的场所。对此，国内外学者有过精辟的论述。如雅斯贝尔斯认为：大学是研究和传播科学的殿堂，是教育新人成长的世界，是个体间富有生命的交往，是学术勃发的领地；费希特认为：对真理的执著追问及对生命意义的强烈诉求是大学教育的目的；纽曼认为：大学是探索各种知识的场所；弗莱克斯纳认为：大学是学问的中心，致力于保存知识、增进知识，并在中学之上培养人才；蔡元培认为：大学为纯粹研究学问之机关，不可视为养成资格之场所，亦不可视为贩卖知识之所。^②“大学者，研究高深学问者也。”大学的办学目标就是探索真理、追求真知，以接近“上帝”。哈佛大学的校徽上用拉丁文写着“VE RITAS”字样，汉译为“真理”。哈佛大学的校训，汉译为“以柏拉图为友，以亚里士多德为友，更要以真理为友”。校徽和校训昭示了哈佛大学的办学宗旨——追求真理。柏林大学的首任校长费希特在就职演说中谈到：“这所大学的产生将以建立在近代科学和数学基础上的近代哲学取代统治了欧洲许多世纪的亚里士多德的那种权威学说；这所大学以‘不听信不足够的理由’为其学术自由的思想；这所大学的教学和科研以追求真理为主旨；这所大学是以国家和民族的长远利益，以人类进步和人的完善发展，以自由探索真理为办学的主旨……这所大学是以国家和民族的长远利益，以人类进步和人的完善发展，以自由探索真理为办学的主旨。”^③时代在发展，大学也在不断发展变化，但开启智慧、追求真理、传播知识、弘扬文化仍是大学的宗旨。正如约翰·S. 布鲁贝克所言：“每一个较大规模的现代社会，无论它的政治、经济或宗教制度是什么类型的，都需要建立一个机构来传递深奥的知识，分析、批判现存的知识，并探索新的学问领域。换言

① 哈耶克：《自由秩序原理（上）》，邓正来译，上海：上海三联书店，1997.78.

② 高平叔：《蔡元培全集（第3卷）》，北京：中华书局，1984.6.

③ 陈列，俞天红：《西方学术自由评析》，高等教育研究，1994，（2）：100.

之，凡是需要人们进行理智分析、鉴别、阐述或关注的地方，那里就会有大学。”^①正是由于大学是一个追求真理的机构和场所，满足了人们的永恒需要，所以，她从中世纪诞生到现在，经久不衰，体现出旺盛的生命力。她存在的时间超过了任何形式的政府，任何传统、法律的变革和科学思想。探究学问，是大学的永恒追求，是大学的生命所在。

那么，大学探究学问的神圣使命由谁来担当？集学问、道德于一身的教授当之无愧。一是教授有良好的学术人格，主要表现在热爱真理，维护学术尊严。热爱真理是教授的真正道德，是他们人生的最大旨趣。教授的独立思想和耿介不阿的人格操守，激励了一代又一代的学人献身科学事业，这是人格的魅力、道德的感召。可以说，大学教授高尚的道德，犹如黑暗中的灯塔、大海中的航标，给人启迪和灵感，给人智慧和力量，引领学术潮流，引导学术健康发展。二是教授具有渊博的知识。教授，是一个以学术为业的群体，把追求真理作为自己的神圣使命，作为一生的追求，自然是知识渊博。教授大都是相关研究领域有一定造诣的专家学者，有扎实的专业知识，丰富的教育教学实践经验，能够站在学科前沿，把握本学科的发展脉络。自然，教授具有追求学问的素质和条件，是大学使命的执行人，是大学的灵魂和核心。

大学是学术组织，是追求学问的场所；教授学问渊博，是大学治学的主体。大学为教授提供制度保障，赋予教授学术自由，是教授治学的理想场所。它们之间以高深学问为连接纽带，相互联系，相互依存，共同发展。

大学是学术组织，是追求学问的场所；教授学问渊博，是大学治学的主体。大学为教授提供制度保障，赋予教授学术自由，是教授治学的理想场所。它们之间以高深学问为连接纽带，相互联系，相互依存，共同发展。

① 约翰·S. 布鲁贝克. 高等教育哲学. 王承绪, 郑继伟, 张维平译. 杭州: 浙江教育出版社, 2001. 13.