



中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

社 科 学 术 文 库

LIBRARY OF
ACADEMIC WORKS OF
SOCIAL SCIENCES

日本经济

冯昭奎 ● 编著



中国社会科学出版社

社 科 学 术

LIBRARY OF
ACADEMIC WORKS OF
SOCIAL SCIENCES

日本经济

冯昭奎 ● 编著

 中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

日本经济 / 冯昭奎编著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 9
(社科学术文库)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5917 - 0

I. ①日… II. ①冯… III. ① 经济—研究—日本 IV. ① F131. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 069719 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 王 茵
责任校对 李 楠
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2015 年 9 月第 1 版
印 次 2015 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 24. 25
字 数 412 千字
定 价 86. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

第一版前言

20 世纪 70 年代至 90 年代初，我国出版了不少有关日本经济的著述。在那个时候，人们对战后日本经济发展的评价很高，特别是对 50—60 年代日本经济的高速增长、对 70 年代日本经济面对两次石油危机所表现出的应变能力，许多人至今记忆犹新。对于 1987 年以后日本出现的泡沫经济，当时能透视其本质的人为数很少，多数人则感到日本经济又迎来了一个新的繁荣期。在这种背景下，国内出版的有关日本经济的著述充满着对日本经济的肯定评价和热情赞扬，研究和借鉴战后日本经济发展的成功经验成为一个热门的话题。

本书是从 1997 年下半年开始动笔的。由于屡次被其他临时性的工作所打断，本书写作断断续续地进行到 1998 年 4 月才告完成。在这 8—9 个月的期间里，作者不断听到有关日本经济的坏消息，“经济形势日趋恶化”，“企业收益大幅度下降，被迫大幅度裁员”，“个人消费持续低迷”，“民间设备投资下降”，“工矿农业生产下降”，“经济形势极为严峻”等成为有关日本报道的主要内容。1997 年 7 月从泰国开始发生的东南亚金融危机的蔓延又使本来就十分严峻的日本经济形势雪上加霜。关心日本的人不时发出这样的疑问：“日本经济到底怎么啦？”

其实，早在 1991 年日本经济就开始陷入战后最深刻的经济萧条——“平成萧条”，1992—1994 年度的增长率连续 3 年不到 1%，1995、1996 年度增长率虽有回升，但到了 1997 年度增长率复又跌落为 -0.7%，成为 1974 年以来的首次负增长，也是战后以来幅度最大的负增长。预计 1998 年度增长率将为 -1%—2%。然而，1973 年石油危机后的严重萧条主要是由于外部冲击所引起，而这次伴随泡沫经济崩溃而出现的一再拖长的萧条主要是由于“内因”所引起的。这不可避免地引起人们产生各种想

法：在战后曾实现经济高速增长“奇迹”的日本，它的经济系统是不是出现了什么根本性的故障与毛病？是否如同一部经过长时间运转的机器需要进行彻底的“大修”和调整？作为日本经济的研究人员，我们长期以来研究的是基本上处于“良好、正常”运行状态的日本经济，其间虽然也发生过环境污染等问题，发生过长达30个月以上的萧条，遇到过“尼克松冲击”、石油危机等，但这些变化基本上没有把日本经济推出“正常运行”轨道，政府与民间企业的精神状态是积极的、振奋的，是千方百计地努力克服困难的、精神状态。然而，近年来日本经济的表现似乎表明它偏离了正常运行的范围，从政府到民间，人们普遍感到“像打了败仗似的”，“茫然不知所措”，有人认为由于这次战后最严重的萧条，“日本将步入衰落之途”，“日本经济像‘泰坦尼克号’”，不仅日本经济高速增长的神话破灭了，而且日本经济力量超过美国的幻想也破灭了。^①甚至连美国人也因此改变了对日本的想法，认为“日本的经济已达到了极限，开始呈现衰退的趋势”，“日本曾是工业界的明星，但如今已成为亚洲的经济病夫”。^②近年来在美国的舆论界，所谓“日本威胁论”基本上听不到了，代之而起的是“日本经济崩溃论”。^③由于出现了这种战后前所未有的变化，人们仅靠现有的知识、常识是很难理解今天的日本经济的，仅仅停留在原来的日本经济的延长线上，既难以把握日本经济的现状，更难以预见日本经济的未来。

20世纪80年代最后几年日本为什么会出现“泡沫经济”？如何估计泡沫经济的危害？从“泡沫经济”的发生到崩溃，日本政府在经济运营上出现了哪些失误？产生这些失误的思想上与制度上的原因是什么？如何认识战后日本经济体制的性质？如何估价日本政府对经济的干预作用？如何估计日本今后改革的前途？

然而，即便是在世界经济陷入大恐慌的20世纪30年代，在美国也曾产生了超级市场等经营技术的革新。对于当今的日本来说，各种结构问题虽然拖了经济复苏的后腿，但也可能孕育着制度革新的新机遇。以

① 《现代》月刊1997年3月号，第44—50页；《世界》月刊1997年2月号，第203、212页。

② 约翰·奈斯比特：《亚洲大趋势》（中译本），外文出版社、经济日报出版社、上海远东出版社1996年版，第25、28页。

③ 《每日新闻》1994年1月7日。

“技术立国”为基本国策的日本，在经历了结构变革的“阵痛”之后，将“分娩”出何种新的经济结构和体制？告别了“日本股份公司”之后，^①日本的政府与民间企业将形成何种新的关系和分工？在众多民间企业不得不大量裁员的情况下，日本企业的终身雇佣制将发生何种变化？在泡沫经济崩溃前首当其冲的金融系统将发生何种变革？

近年来日本经济挫折与冷战结束这种国际形势的巨变在时间上的重合，不免促使人们考虑战后日本经济的成功与当时日本对冷战格局的“最大限度的利用”究竟有多大程度的关联？在冷战时期的两极格局下，日本得以躲在美国这个“两极中的一极”的背后，“大树底下好乘凉”，从明治时代的“富国强兵”国策中取其“富国”舍其“强兵”，在经济增长第一主义的轨道上迅跑，成长为世界第二经济大国。而当日本的这种发展路线（“吉田路线”）所依赖的国际环境发生了根本变化，当美国要日本为体现西方共同利益的各种“国际公共财产”（包括美国在安全上为日本提供的保护）更多地支付费用的时候，日本经济还能像以往那样顺利地发展下去吗？80年代末90年代初泡沫经济的膨胀曾造成夸大日本经济实力的假象，近年来泡沫经济的崩溃也未必不会引起贬低日本经济的误解。那么，日本经济的“底力”究竟如何？日本的改革能否获得成功？今后几年乃至更长时期它将继续“一蹶不振”抑或是还将“东山再起”？如何对21世纪的日本经济作出较可靠的预见？

战后日本经济发展曾经取得过很大的成功，其成功经验长期以来受到世界各国的重视，即便是曾经充当过战后日本的“先生”的美国人也对日本的成功不乏溢美之词，甚至称“日本名列第一”。然而，近年来的变化却使一些人认为“由于日本经济的失败，主张以日本为榜样的看法已失去了其合理性”。^②对于这种看法，应该如何对待？战后日本经济发展是否有其成功的经验？这种经验在今天是否仍具有值得重视的价值？能否以今天的挫折来否定昨日的成功？是否应该透过近年来日本经济所暴露的问题来反思战后日本走过的道路？目前日本经济系统所出现的问题是它不能适应时代变化所致，还是它本来就是不好的系统？日本政府与民间企业关系的主流究竟是在赶超美欧的共同目标下形成的协调合作

① 《外交季刊》1993年冬季号。

② 《朝日新闻》1994年1月27日。

关系，还是为了开展金钱与权力的交易而相互勾结的关系？过去不少学者曾高度评价日本政府对战后日本经济发展所起的积极作用并引为借鉴，然而近年来揭露出来的政官财勾结的各种丑闻，又令人感到是否要对日本政府的作用重新进行评价？

一国的经济增长与整个社会的价值观取向有着密切关系。在日本经济迅速增长的时候，社会上比较普遍的价值取向是把经济增长看得高于一切，然而，随着日本的国民生产总值、人均国民生产总值增加到世界名列前茅的水平，日本人的价值观正在发生什么样的转变？“经济增长第一主义”是否正在被重视生活质量、精神追求及环境保护等新的价值观所取代？而随着人们的需求日益趋向多样化、多元化、服务化（对服务的需求的比重上升），随着环境保护等市场机制难以充分发挥作用的新产业领域的兴起，日本经济发展的机制将发生何种变化？……

本书作为大专院校相关专业的大学生与研究生的教学参考用书，作为关心日本经济的一般社会读者的参考书，其主要任务不是对当前日本经济形势引起的各种疑问一一提供解答，但是，在上面列举有关当前日本经济的“问题单子”，至少有助于读者了解本书写作的背景：本书是在日本经济发生了并继续发生着很大变化、世间对日本经济的评价也在发生很大变化的情况之下写作的。也许读者在本书中找不到专门解释日本经济为何从“西方经济优等生”跌落为“西方经济劣等生”的具体章节，却可以从本书中获得有助于解答上述各种疑问的有关日本经济的基本知识。笔者注意到了要坚持客观的立场来介绍日本经济的知识，不能因为如今“日本悲观论”弥漫于世，而从当年“日本奇迹”誉满全球时代对日本经济采取“肯定一切”的态度，一下子跳到另一个极端——对日本经济采取“否定一切”的态度。

笔者期望本书在作为一本教学参考书的同时，也为普及日本经济知识乃至普及一般经济知识（以日本为实例）起到“添砖加瓦”的作用。本书在结构上不求面面俱到，网罗所有问题，而是力求突出重点，以有限篇幅对日本经济的重点问题进行讨论。这些重点问题是：日本的经济增长与景气循环、日本的产业与产业结构、日本的财政、日本的金融、日本的企业统治与经营、日本的对外经济关系等。对上述重点问题的讨论也是根据各个问题的特点，做到有详有简。例如，本书对金融问题使用了较多的篇幅，是因为考虑到金融对整个经济的重要性及金融问题在

当前日本经济问题中的突出地位。同时,为了使本书适合非经济专业的读者阅读,在讨论有关日本经济的各个专门问题之前,尽量对有关的经济理论与统计作出简要的解说。

本书在写作过程中得到了北京外国语大学教授严安生先生、高等教育出版社副编审祝大鸣先生的鼓励与帮助,特别是北京大学教授色文先生抱病认真审读了本书的初稿,提出了很多宝贵意见,在此一并表示诚挚的谢忱。

编著者

1998年6月

第二版前言

自《日本经济》第一版于1998年出版以来，又过去了将近7年。在这期间日本经济及其对外经济关系发生了很大的变化，因此，在第二版出版之际，需对其部分内容加以修订并进行充实。

在这次修订过程中，对第一版中有关经济学基本原理的内容改动得较少，主要着力于反映第一版出版以来日本经济及其对外经济关系所发生的变化。尽管每章的内容都有修订，但修订最多的地方是在第二章加了第五节“泡沫经济的膨胀与破灭”，对第七章的第一节“贸易”、第二节“对外直接投资”的内容做了较多的补充，并增加了两节，其一是“日本的政府开发援助（ODA）”，其二是“中日经济关系”。此外，对第一章第二节“日本的人口”的内容也做了比较多的充实，因为感到日本人口少子化、老龄化问题对当前日本经济及今后日本经济的走向有着十分突出的影响。

在第二章增加第五节“泡沫经济的膨胀与破灭”之后，曾经考虑另加一章“日本的改革”。因为这些年来，特别是2001年小泉内阁上台以来，“改革”在日本叫得很响，成为人们十分关注的一个问题。但是，考虑到日本的改革尽管方案不少，争论也十分激烈，但实质性进展并不多，效果也不是很明显，因此最终仍觉得暂时没有必要单独设章，仅仅将有关整个改革的内容“续写”在第二章第五节最后。同时考虑到了解日本围绕改革的争论，对读者了解日本经济发展及其改革颇有帮助，因此在第二章第五节、第四章（财政）、第五章（金融）分别加入了日本围绕整个改革以及财政、金融改革问题的争论的内容。由于时间匆促，这次修订尚有很多不尽人意之处，恳请有关专家与广大读者批评指正。

第二版在修订过程中得到高等教育出版社陈薇同志的很大帮助，在此表示诚挚的谢意。

作 者

2005 年 3 月 20 日

第三版前言

从《日本经济》第二版于2005年出版以来，又过去了十年，在这期间日本经济、社会以及对外经济关系发生了不少重大变化。

近十年来日本经济的第一个重大变化是日本在这期间进入了“人口减少社会”。在2005年12月，日本总务省统计局发布的统计表明当年日本人口比一年前减少两万人，首次称“我国进入了人口减少局面”。然而到2009年，统计局推定日本实际进入“人口减少局面”是在2008年。2012年1月统计局又改口称2011年是日本“人口持续减少的开始之年”。2014年日本内阁府的“选择未来”委员会估算，如果日本每年接受20万外国移民，日本的人口在100年后也能维持在1亿人水平^①。

人口减少必然会导致整个国家经济实力的缩水，如果站在“争当大国”的立场上，会觉得这是一个大问题；但对于老百姓来说，重要的是把日子过得舒适一些、富裕一些，而且生活在平均年龄高一些的社会容易获得“安定感”，普通老百姓未必会把整个国家的经济实力和地位看得那么重。比如，有日本学者认为：“人口少的国家也可能维持高水平的人均GDP”，“人口减少反而有助于缓解大城市的住宅过密、混杂问题，对保护环境也有好处”。不过，日本的现实是在经历“少子高龄化”的过程中进入人口减少社会。“少子高龄化”会导致劳动力人口减少（早在1998年日本的劳动力人口就开始减少）。社会保障费用支出增加，使已经陷入困境的财政状况进一步恶化，也会导致整个社会、经济、科技创新活动缺乏朝气。

第二个重大变化是战后日本持续时间最长的经济景气于2008年3月

^① 《赫芬顿邮报》（The Huffington Post），2014年2月25日。

结束。这次景气是战后第 14 次经济循环的景气上升过程，整个经济循环开始于 2002 年 2 月，结束于 2009 年 3 月，总时间长 86 个月。其间，景气上升过程中开始于 2002 年 2 月，结束于 2008 年 2 月，持续时间长达 73 个月；景气下降过程开始于 2008 年 2 月，结束于 2009 年 3 月，从 2009 年 3 月开始日本经济进入了第 15 次循环，这次经济循环结束于 2012 年 11 月。

由于从 2002 年 2 月至 2008 年 2 月的第 14 次经济循环景气上升的时间长度超过了战后经济高速增长后期出现的、持续时间长达 57 个月（1965 年 11 月至 1970 年 7 月）的伊弉诺景气，因而被视为战后日本“最长景气”记录。但是，从 20 世纪 90 年代初泡沫经济破灭开始，日本一直处于经济长期低迷的状态，在这种经济低迷状态中出现的经济景气的亮点仅仅是景气上升过程的持续时间超长而已，广大国民对景气上升并没有“实感”；从数字上看，这次景气期间的年均增长率仅为 2%，而伊弉诺景气期间的年均增长率高达 12%，前后两次景气的水平显然不可同日而语。

2008 年发生国际金融危机，美国、欧洲等外部市场急剧恶化，使高度依赖外部的日本经济遭受重创，2008 年度实际 GDP 增长率出现了 -3.7% 的战后最大幅度滑坡，2009 年度实际 GDP 增长率为 -2.0%，降幅明显收窄，在 2010 年度，处于第 15 次景气上升过程的日本经济实现了 4.65% 的增长，这是 1991 年以来的最高增长率，意味着日本已从金融危机的最困难时期走出，开始进入复苏的轨道。

第三个重大变化是在 2010 年日本的名义 GDP 被中国超过，将自 1968 年以来保持了 42 年的名义 GDP “世界第二”地位让给了中国。根据国际货币基金组织发表的数字，中日 GDP 在 2010 年分别为 5.949 万亿美元和 5.495 万亿美元，中国的 GDP 略超日本，然而在 2014 年中日 GDP 分别为 10.355 万亿美元和 4.770 万亿美元，中国的 GDP 已达到日本的 2.17 倍。但是，2013 年日本人均 GDP 为 38467.79 美元，居世界第 24 位；中国为 6958.69 美元，居世界第 83 位^①，当年日本人均 GDP 约为中国的 5.53 倍。顺便提一下，2013 年美国的人均 GDP 为 53001 美元，居世界第 9 位，由于前 8 位均为中小国家（比如居第一位的卢森堡人均 GDP 为 112472 美

^① 数据来自世界货币基金组织：《世界经济展望》，2014 年 10 月版。

元)，因此美国依然是世界上最富裕的大国。

GDP 是经济的“流量”，经济流量估算的是“全家一年能挣多少钱”，与之相对，经济的“存量”估算的是“全家总共拥有多少财富”。现在，中国经济的“流量”虽然超过了日本，但中国经济的存量还远不及日本，因为日本已经维持了 42 年世界第二经济大国的地位，其积累下来的财富总量不容小觑（当然其中一部分“家底”比如公路、机场等基础设施已经老化）。一个可获得的数据是，在 2008 年日本财富总量是中国的 2.8 倍，其中日本的生产性财富（工业生产物蓄存量）是中国的 2.4 倍，人均生产性财富是中国的 25 倍^①。又据 2012 年联合国公布的一项衡量经济发展和国家财富的新指标——“包容性财富指数”（Inclusive Wealth Index），日本的人均 GDP 指数并不及其他发达国家，但在人力成本、自然成本与生产成本三项指标综合后的人均“包容性财富指数”却排名第一，美国排名第二，中国在这项包容性财富指数排名中居第 17 位。

第四个重大变化是 2011 年 3 月 11 日日本东北部海域发生里氏 9.0 级地震并引发海啸，造成重大人员伤亡和财产损失，地震和海啸还引起日本福岛第一核电站 1—4 号机组发生严重的核泄漏事故。4 月 1 日，日本内阁会议决定将此次地震称为“东日本大地震”。

东日本大地震的震源区面积达 10 万平方公里左右，有 403621 栋建筑物遭到毁坏或半毁坏，日本政府估算直接经济损失高达 16 万亿—25 万亿日元，世界银行估算此次震灾造成的损失金额在世界自然灾害造成的经济损失中堪称史上最高。由于当地第一产业比重大，老年人多，很多人将居住房屋兼作工作场所，因此，对于大多数灾民来说，失去房屋意味着失去生活和营生的基础，加之附近又没有大城市，很难找到新的工作岗位。几年来由于日本政府的灾区复兴政策不力，避难人数居高不下，直至地震发生近四年后的 2015 年 2 月，避难人数仍有近 21 万人，形成所谓“避难长期化”现象，给国家财政造成很大负担。

与此同时，靠近震源地的东北地方（日本本州岛北部）和北关东地区分布着很多生产电子器件和汽车零部件的工厂，由于灾区工厂受灾，导致使用灾区工厂生产的元器件或零部件来制造产品的工厂也无法维持

① 金碚：《推进工业化仍是我国重要战略任务》，《光明日报》2014 年 12 月 1 日。

生产，由此引起的供应链的断裂和停滞不仅影响灾区经济而且影响到日本全国经济，甚至影响到其他国家的经济。不过，震灾引起的供应链断裂和停滞问题在不到两年时间就逐渐得到克服。对日本经济影响更为持久的是，福岛核电站事故引起的日本全国 50 多台核电机组基本停运，而占日本电力生产大约三成的核电的停运，导致日本电力严重不足，使日本的能源自给率从 2010 年的 19.9% 大幅下降到 2011 年的 11.2%，2012 年降为 6.0%（因为在日本核电被视作“准国产能源”，因而被计入能源自给率中），不得不增加进口火力发电厂使用的化石燃料（煤炭、石油和天然气），使贸易赤字大幅增加。与此同时，核电事故引起放射性物质污染海水和土壤，引起了对某些特定产品（如附近海域的水产品）的出口限制和消费者的恐慌，直到 2015 年 3 月还发生了部分被禁止进口到台湾地区的日本受核辐射污染的福岛、栃木、茨城、千葉及群馬五地生产的泡面、酱油、饮料等食品，涉嫌“鱼目混珠”更换产地标签后输入台湾的事件。

日本政府新近发表的一份报告称，73.7% 的日本人口生活在可能遭遇洪水、泥石流、地震、土地液化、海啸等自然灾害威胁的地区，这意味着在日本适合建设核电站的安全场地实属“稀有之物”，而且，即便没有发生地震或核事故，如何处置核废料依然是一个未解决的课题。这说明日本反核民众和政治家的主张不是没有道理的。然而，在 2014 年 2 月，主张“零核”的前首相小泉纯一郎支持的前首相细川护熙在东京都知事选举中居然落败，反映了在政界、财界乃至媒体界，“拥核”势力依然占主流，预示日本的核电事业不会因为福岛危机而完全停摆。安倍内阁已于 2014 年 4 月通过新《能源基本计划》，将核电定位为“重要的基荷电源”（“基荷电源”是指能够提供连续、可靠的电力供应的主力电源，如煤电、核电等都适合作为基荷电源），彻底否定了“零核”主张。2014 年 6 月，日本政府通过的 2013 年度《能源白皮书》则指出，随着核电站停运，电力对化石燃料的依赖度达到 88%，超过 1973 年第一次石油危机时的 80%。受火力发电使用增加及日元贬值影响，2013 年原油及液化天然气（LNG）等燃料进口费用比东日本大地震前的 2010 年增加 10 万亿—27 万亿日元，这是造成日本贸易长期巨额逆差的主要原因，白皮书强调了安倍政府对“若被认定符合管控标准（的核电站），就将推进重启”的方针。

第五个重大变化是 2012 年底再度出任日本首相的安倍晋三为了振兴“3.11”震灾后的日本经济，提出试图以货币贬值提升日本企业国际竞争力的量化宽松，为摆脱通货紧缩（通货紧缩就是物价持续下降，会导致日本经济缩水，经济增长落空）而设立通货膨胀目标等一系列政策，由于前美国总统罗纳德·里根曾推出以他命名的“里根经济学”，所以安倍东施效颦，称其经济政策为“安倍经济学”。

在推行“安倍经济学”的前期，日本政府接连射出宽松的货币政策与积极的财政政策这“两支箭”，对日本股市起到了积极的刺激作用，日本经济稍显复苏势头，2012 年和 2013 年的实际增长率分别为 1.46% 和 1.52%。但是，“安倍经济学”的前“两支箭”只是产生了一些短期的、局部的效果，其“第一箭”推动日元贬值，使出口大企业获利颇丰；其“第二箭”加大财政开支，讨得建设业和重工业的欢心。受这两支箭“滋润”的大企业得以给员工涨了工资，然而广大中小企业却无力给员工涨工资，而大企业的员工仅占总从业人员的不到 1/10，所以从全国看，年均工资上涨率低于生活必需品的物价上涨率，实际工资是负增长，加之从 2014 年 4 月开始消费税从 5% 提高到 8%，日元大幅贬值导致进口原料涨价，进而引起食品价格上涨，在此背景下，部分国民感到生活困难，整个消费低迷导致经济趋于恶化，2014 年日本经济增长率跌至 0.89%。2013 年 3 月日本银行承诺用两年时间使物价指标上升 2%，以利用人们的通胀预期刺激购物消费的动力，然而到了 2015 年 2 月，受关注的物价指标同比持平，被媒体质疑“日版量化宽松政策已经失败”。可以说近年来日本经济仅有的亮点包括就业率/失业率的改善，访日游客的增加等而已。

2014 年 6 月，安倍政府推出《日本复兴报告》，堪称“安倍经济学”压轴戏的“第三支箭”，即唤起民间投资的增长战略，推进大胆的结构改革，从根本上扭转投资过少、规制过剩、竞争过度的“三过”倾向，推出鼓励女性就业以便增加劳动力；打破省厅界限以便将政策资源集中投向战略领域；推动信息化以便推动民间主导的技术革新，力争在五年内将日本技术实力的世界排名从第五提升到第一；开放劳动力市场，引进外国人才；改善投资环境，吸引外国企业的投资；支援堪称“日本经济顶梁柱”的中小企业等一系列政策手段。安倍相继打出“三支箭”是要显示这些政策不是凌乱无序乱发一气，而是有机统一的“政策组合”。

“安倍经济学”的愿景就是在“日本经济能够增长的信念”之下，促进企业的投资和国民的消费，开动印钞机多印钞票，利用政府支出作为心理转换期的后盾，找到日本经济真正的增长点。日本政府期待通过“三支箭”齐发，使日本走出十年以来一直拖着日本经济后腿的通货紧缩，争取今后十年的年均名义增长率达到3%，年均实际增长率达到2%，形成三次良好的经济循环，通过增加税收等措施促使财政健全化。这种以“信念”来促使投资和消费增加的想法堪称安倍经济学的“一绝”或一个“创新”。

然而，“安倍经济学”存在着明显的问题和缺陷：其一是对日本经济最根本的问题——人口高龄化与人口减少，缺乏有力的对策，缺乏像美国对外国移民大胆开放的魄力；其二是安倍考虑到景气恢复遭遇挫折，决定推迟一年半实施原定在2015年10月开始的消费税上调至10%以充实财政收入的计划，意味着经济增长与财政重建之间难解难分的矛盾仍然“无解”；其三是为落实结构性改革的各项政策措施所需的配套资金来源没有提及；其四是一些改革措施缺少明确的时间表和实现目标的具体途径。总之，虽然“安倍经济学”的“第三支箭”表现出强烈的改革意愿，涉及内容也很广泛，但总体而言是一个缺乏从根本上解决日本经济所面临问题的真正的“政策创新”的平庸计划。

必须指出，“安倍经济学”其实还有一支掖在袖子下面的“第四支箭”，这就是日本内阁会议在2014年4月1日决定通过“防卫装备转移三原则”，大幅放宽对外输出日本武器装备和军事技术的条件，为长期受“武器出口三原则”的束缚，拥有1000多家制造战车、战舰、战机等产品的相关企业的日本军工产业创造了一个“腾飞的机遇”。众所周知，军事技术和装备的生产和出口可能在很大程度上推动整体经济的发展，在当今世界武器市场日趋扩大、竞争日益激烈的条件下，在质量上不逊于众多竞争对手的日本某些武器、武器零部件和“军民两用”强项技术的出口，有可能显著刺激日本经济，巩固其经济大国地位。可以预计，这“第四支箭”对日本经济的刺激作用很可能比公开宣称的“三支箭”更锋利更有效。

以上，讨论了十年来日本经济的重要变化，通过分析这些变化和日本的经济对策，对今后十年日本经济的前景或可以做出如下判断：第一，尽管长期以来日本经济犹如一个“病人”，但今后十年日本依然是不容小

觑的工业高度发达的现代化国家、世界第三位“经济大国”和世界名列前茅的“科技大国”，在国民素质、社会诚信、环境保护、贫富差距、教育程度、科技力量、节约能源等方面均有上乘的表现；第二，日本也有它自己的强国目标和战略，如果日本在内外战略上不犯大错，今后一段时期日本经济可维持1%—2%的年均实际增长率，人均GDP可维持现有水平或稍有增长，日本的GDP不至于很快缩水；第三，能否走出通货紧缩，能否实现经济复苏，能否重建财政，是检验“安倍经济学”成败的三个关键课题，对此人们拭目以待；第四，日本可望通过吸引外国人才和投资等，日益融入亚洲的“命运共同体”之中，如果日本响应中国的“一带一路”倡议，打消顾虑，参与进来，将可能获得增强日本经济活力的良好机遇；第五，2020年东京举办夏季奥运会或将可能使日本经济迎来一个“小阳春”，带来一段良好的经济景气。

最后需要提到，本书第三版在出版过程中得到中国社会科学出版社王茵同志的很大帮助，在此表示衷心的感谢。

作 者

2015年4月7日