

許燦輝 主編

中國語言文字研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

第 11 冊

上海博物館藏戰國楚竹書文字研究

柯佩君 著

中國語言文字研究輯刊

初 編

許 燦 輝 主編

第 11 冊

上海博物館藏戰國楚竹書文字研究

柯 佩 君 著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

上海博物館藏戰國楚竹書文字研究／柯佩君 著——初版——新

北市：花木蘭文化出版社，2011〔民100〕

目 2+354 面；21×29.7 公分

（中國語言文字研究輯刊 初編；第11冊）

ISBN：978-986-254-707-6（精裝）

1. 簡牘文字 2. 研究考訂

802.08

100016547

ISBN-978-986-254-707-6



中國語言文字研究輯刊

初 編 第十一冊

ISBN：978-986-254-707-6

上海博物館藏戰國楚竹書文字研究

作 者 柯佩君

主 編 許鈞輝

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2011 年 9 月

定 價 初編 20 冊（精裝）新台幣 45,000 元

版權所有・請勿翻印

上海博物館藏戰國楚竹書文字研究

柯佩君 著

作者簡介

柯佩君，1979年生，高雄師範大學文學博士，目前為高雄大學通識教育中心兼任助理教授。研究方向為語言文字學，側重古文字。主要著作有《西周金文部件分化與混同研究》、〈上博簡幾個字形變易小議〉、〈上博簡與《說文》重文對勘研究〉、〈上博簡非楚系字形研討〉、〈《禮記·緇衣》與簡本〈緇衣〉徵引異同辨析〉、〈讀〈競建內之〉〉、〈鮑叔牙與隰朋之諫〉筭記〉、〈《韻通》聲母研究〉、〈西周晚期金文正俗字研究〉等。

提 要

本文以上海博物館藏戰國楚竹書文字作為主要研究對象，主旨側重於文字異形現象的討論，試圖透過考察、分析，替上博簡文字紛亂的現象理出文字演變的規律。文分七章：

第一章說明研究動機與目的、上博簡概論、範疇與方法、前人對上博簡文字構形的整理與研究等課題。

第二章透過文字構形分析，歸結上博簡文字構形變易有增繁、簡省、異化、訛變、類化等原則可循。

第三章藉由文字地域性特徵討論上博簡文字不僅存有大量楚系文字色彩，還兼有齊及他系文字色彩，甚至還有一個字形中有兩種以上的文字色彩，顯示上博簡文字不僅具有地域性色彩，尚表現文字相互影響的證據。以此回對底本則可進一步討論底本、抄本、抄手間的關係。

第四章指出上博簡文字在字形結構與筆法上已有隸化的現象，雖結體多未完全脫離小篆，但有些部件寫法已有隸化現象，在筆畫運寫過程中則或有呈現隸化的筆法。此外，上博簡文字除了也有表現出連筆、省併的草寫筆法，還有類似楷筆的特殊寫法。可見上博簡文字在筆墨間活潑豐富的面貌。

第五章將上博簡文字與《說文》重文作一比對，透過吻合的例證，可見《說文》重文除了體現甲金文字形體外，還收有戰國楚系特色的字形，甚至可說明《說文》重文字形來源的依據。此外，尚可透過上博簡字形校正《說文》重文構形理據，並重新審視「戰國時秦用籀文，六國用古文」的說法。

第六章將上博簡與秦、晉手書文字比對，並歸納其異同。

第七章介紹上博簡文字研究價值，總結全文研究成果，並提出研究上博簡的未來展望。

致 謝 辭

回到打狗繼續學習、研究，轉眼已過了五個寒暑。這一路走來，要感謝許多人的支持、砥礪與提攜，拙著才能順利完稿。

首先要感謝指導教授林研究員素清先生、王教授松木先生。每當論文遇到瓶頸，或思慮不清時，老師都會指點迷津，引向大道。尤其是林師素清不僅在學業上悉心訓練、培養、傳授，在精神上更像溫柔的母親，適時給予鼓勵、安慰，倍感溫馨。師恩深厚，永矢不忘。又論文口試委員邱教授德修、許教授學仁、蔡教授根祥、黃教授靜吟等諸位先生細心評閱論文，斧正謬誤，惠賜建議，對拙著的修改，大有裨益。腑篆心銘，感荷無已。

此外，感謝中華發展基金管理委員會獎助，使能於民國九十六年七月（96.07～96.09）獲得中華發展基金管理委員會獎助研究生赴大陸地區研究獎助，走訪北京大學、中國社會科學院、河北大學、陝西師範大學、考古所等地，進行為期二個月的研究資料蒐集與學術研討。期間，承蒙北京大學李教授家浩、張教授雁、劉洪濤，及中國社會科學院董副所長琨、宋所長鎮豪、張研究員振興、王研究員治平、孟研究員蓬生、劉研究員樂賢等諸位先生指導與協助，感激之情，溢於言表，一併致謝。

博班期間，由於初到新學校，總有些許不適應，幸賴系上師長深切關懷，學長姊、同學及學弟妹的砥礪與打氣，很快就感受到國文系大家庭的溫暖，陌

生之感殆除。尤其特別感謝林主任文欽、周教授虎林、蔡教授崇名、曾教授進豐、陳教授立，時時關懷與提攜，及悅雯姐、家駿、小朱的協助，受惠實多，銘感無既。

在研究與撰寫論文的過程中，時遇逆境，又馬不停蹄於學業、研究、兼課間耕耘，曾感不勝負荷，陷入低潮，遂萌生放棄之念。蒙上天垂憫，身邊有鄭教授榮偉及師母、陳老師德興、張谷良學長、靜環學姊、嘉惠、靜宜、猷青、緯璿、雅斐、啓豪、金富、博熙、紋雀、謁諺、佳霓、建智等師長與摯友，不間斷地鼓勵與關懷，種種深厚情誼，永銘在心，此謹致上最深切的謝意。

最後更感謝家人全心的支持與照護，使我在遭遇頓挫時，總會化爲最堅強的後盾，再溫柔地撫慰心靈，進而從其中獲得源源不絕的力量，使能重新勇敢地站起來，無懼地面對困境。親恩浩蕩，實難回報。

個人才疏學淺、資質駑鈍，且礙於時間迫促，文中必有疏漏謬誤，或未能將諸寶貴意見在短時間內妥善處理，致仍有些疏漏謬誤，此誠屬後學之過，敬祈 師長先進、博雅君子，不吝斧正。

柯佩君謹誌於港仔墘
中華民國九十九年六月

凡 例

一、上博簡篇名簡稱對照：

篇 名	簡 稱
孔子詩論	孔
緇衣	緇
性情論	性
民之父母	民
子羔	子
魯邦大旱	魯
從政甲篇、從政乙篇	從（甲、乙）
昔者君老	昔
容成氏	容
周易	周
中弓	中
互先	互
彭祖	彭
采風曲目	采
逸詩	逸交
昭王毀室 昭王與龔之脾	昭
東大王泊旱	東
內豐	內
相邦之道	相
曹沫之陳	曹
競建內之	競

篇 名	簡 稱
鮑叔牙與隰朋之諫	鮑
季庚子問於孔子	季
姑成家父	姑
君子爲禮	君
弟子問	弟
三德	三
鬼神之明 融師有成氏	鬼
競公瘡	景
孔子見季桓子	桓
莊王既成 申公臣靈王	莊
平王問鄭壽	平鄭
平王與王子木	平木
慎子曰恭儉	慎
用曰	用
天子建州（甲、乙本）	天（甲、乙）
武王踐祚	武
鄭子家喪（甲、乙本）	鄭（甲、乙）
君人者何必安哉（甲、乙本）	君（甲、乙）
凡物流形（甲、乙本）	凡（甲、乙）
吳命	吳

二、文中有「形同」、「結構相同」、「形近」、「構件相同」等指稱，說明如下：

(一)「形同」，文中所謂「形同」指的是兩字形寫法完全相同。

(二)「結構相同」，指的是兩字形組成結構相同，但是字形不全然相同；此情況有二：1. 構件相同，但位置組合不同；2. 兩字形結構成分相同，但部件寫法特殊，不影響文字表意功能者，收入於此類。

(三)「形近」，指兩字形寫法不同，結構不同，但寫法非常相近。如「一」，上博簡从戈，作「𠂇」(彭 7.52)，《說文》古文从弋，作「弋」，「𠂇」與「弋」二者形近。

(四)「構件相同」，指兩字形的某構件寫法完全相同。如「游」，上博簡作「𣎵」(子 11.12)，从𠂇从子从辵。「旅」，从𠂇从从，《說文》古文「旅」作「𠂇」；「𠂇」下方的構件「𠂇」即「从」形，「𠂇」上方的構件「𠂇」可視為古文𠂇。「𣎵」的「𠂇」形與《說文》古文「𠂇」的構件「𠂇」吻合。

三、文中「>」表示「大於」。如：甲>乙，即甲大於乙。



目

次

凡 例	
第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 上博簡之概述	4
第三節 研究方法與架構	14
第四節 前人研究之概況	16
第二章 文字形體變易原則	21
第一節 形體增繁	22
第二節 形體簡省	70
第三節 形體異化	88
第四節 形體訛變	114
第五節 形體類化	120
第三章 地域性色彩與交融	129
第一節 楚系文字色彩	131
第二節 齊及他系文字色彩	166
第三節 多重交融色彩	182
第四章 隸草楷之傾向	191
第一節 隸化傾向	191
第二節 草書筆風	221
第三節 似楷表象	225
第五章 與《說文》重文比勘	233
第一節 與《說文》古文關係	234
第二節 與《說文》籀文關係	268
第三節 與《說文》或體關係	275
第四節 與《說文》篆文及其他關係	282
第五節 字形對勘分析	286
第六章 與晉秦系手書文字比對	313
第一節 與晉系手書文字比對	314
第二節 與秦系手寫文字比對	322
第三節 核計手書文字差異	328
第七章 結 論	331
第一節 上博簡文字研究價值	331
第二節 研究成果與展望	333
參考書目	345

第一章 緒 論

第一節 研究動機與目的

1925年，王國維應邀在清華大學研究院作一次專題演講，題目為〈最近三十年來中國新發現之學問〉，演講中談述到：

古來新學問大都由於新發現，……自漢以來，中國學問上之最大發現有三：一為孔子壁藏書，二為汲冢書，三則為今之殷墟甲骨文字、敦煌塞上及西域各處之漢晉木簡、敦煌千佛洞之六朝及唐人寫本書卷、內閣大庫之元明以來書籍檔冊。〔註1〕

甲骨學、簡牘學和敦煌學因新資料的發現，形成專門的學科。目前，二十世紀新發現的簡牘資料中，又以藏於上海博物館的戰國楚竹書，是目前古文字學科中最熱門的研究對象。

戰國文字材料中，銘文、陶器文字、石刻文字、璽印文字，不論是莊重或草率，都是鑄刻或印上去，非手寫文字。簡牘文字則是將文字書寫在竹木簡牘上。相較於上述幾種文字材料，簡牘文字則能充分體現當時人民平時書寫的習慣與方式，其文字表現出來的型態，也就更貼近當時文字的面貌。

〔註1〕 王國維：《王國維全集》（第五冊）（台北：華世，1985年），頁1915～1916。

目前戰國簡牘中，以楚地發掘的簡牘爲大宗。^{〔註2〕}上海博物館藏戰國楚竹書^{〔註3〕}屬於盜掘之物，經過科學鑑定，結果顯示竹簡時代屬於戰國中晚期，原出土地可能在湖北江陵一帶，是戰國時期楚國的範圍。竹簡約 1200 餘枚、三萬五千餘字，是目前研究戰國楚地簡牘，簡數最多，文字數量最大的一批竹簡。

上博簡的文字數量如此龐大，正是開啓認識戰國文字極佳的大道。過去研究楚簡文字多以有字竹簡較多、完簡較多、字數較多的包山簡、郭店簡爲主。即使包山簡有字竹簡有 278 枚，計 12472 字；^{〔註4〕}郭店簡有字竹簡存有 730 枚，^{〔註5〕}計 12072 字，^{〔註6〕}仍不及上博簡之一半。由此可見，在上博簡問世以前，對戰國竹簡文字的掌握尚顯不足。反之，許多在包山簡、郭店簡未曾見過的戰國文字寫法，在上博簡中則呈現出大量且富有特色的戰國字形，使研究戰國文字的材料更爲完備，也彌補了研究戰國楚地竹簡文字的缺口。是故，藉由掌握大量的上博簡文字字形，將有助於揭開戰國文字面紗，釐清戰國所謂「言語異聲，文字異形」的真實情況。

上博簡也提供了進一步認識戰國楚地文字很好的文字材料。上博簡文字體現著戰國時期的文字面貌，不僅上承接甲骨文、金文，下可聯繫小篆，可通文字演變脈絡；在上博簡文字中，尚有體現著戰國時期楚地文字的特殊寫法，如「金」作「𠂔」（周 40.12）、「豸」作「𧈧」（鬼 6.20）等；還有大量的異體字，展現文字豐富的面貌。又上博簡約莫出土於湖北江陵一帶，字形原應充分表現戰國楚文字的特色，但耐人尋味的是，在上博簡中，竟有著許多看似非楚字特色的字形，^{〔註7〕}並雜有具齊魯系文字與晉系文字特徵的字形結構。^{〔註8〕}以《上

〔註2〕如五里牌竹簡、仰天湖竹簡、楊家灣竹簡、信陽竹簡、望山竹簡、滕店竹簡、天星關竹簡、九店竹簡、隨縣竹簡、臨澧竹簡、夕陽坡竹簡、秦家嘴竹簡、包山竹簡、慈利竹簡、雞公山竹簡、江陵磚瓦廣竹簡、老河口竹簡、黃州竹簡、范家坡竹簡、郭店竹簡、新蔡竹簡、香港竹簡、包山木牘、包山竹筭、馬山竹簽、雨台山竹律管、清華簡等。

〔註3〕以下簡稱上博簡。

〔註4〕湖北省荊沙鐵路考古隊編：《包山楚墓》（北京市：文物，1991年）。

〔註5〕有字竹簡 703 枚，殘簡 27 枚。

〔註6〕荊門市博物館編：《郭店楚墓竹簡》（北京：文物出版社，1998年）。

〔註7〕林素清：〈郭店、上博緇衣簡之比較研究〉，《新出土文獻與古代文明》，2004年4月，上海大學出版社，頁83～96。

博·緇衣》為例，李家浩就曾指出《上博·緇衣》可能是戰國魯國時期的抄本，馮勝君則認為《上博·緇衣》具有齊系文字的特點。^{〔註9〕}可見上博簡的文字不僅僅散發出濃厚楚文字的味道，更吸納了他系文字的特色，兩者並行，相互影響。藉由上博簡文字，或許可以探究文本與文字色彩的關係，揭示戰國文字多元融合，相互影響的痕跡。

上博簡文字中，多數的字形雖體現著戰國文字的形體結構，但有一群字形則在寫體或是文字結構上已經有了明顯的隸化傾向，與草寫的筆風，甚至還有類似於楷筆的表象。這樣的現象，與「隸書源自小篆」之論，是稍有落差的。藉由考察上博簡，則可探索隸書的發跡，釐清字形、字體演變的脈絡。

文字演變到秦時，「秦始皇帝初兼天下，丞相李斯乃奏同之，罷其不與秦文合者」^{〔註10〕}，小篆成了文字的主流，《說文》則是目前所見最早系統性整理小篆的專著。《說文》不僅收有許多小篆字形，也收有許多重文於其中。將《說文》重文與上博簡文字逐一比對，從二者吻合的例證上，可窺探上博簡對文字演變的影響；並嘗試證明《說文》重文字形其來有自，並非憑空杜撰；另一方面也可驗證《說文》對於字形理據分析是否正確。

綜上所述，上博簡在文字演變的發展過程中，具有其特殊意義，是開啓研究戰國文字幾十年來新的里程碑。故本文將以上博簡作為研究材料基礎，探討上博簡文字字形上的特色，辨析上博簡文字書體的差異，藉以梳理文字形體演進的痕跡；辨析上博簡文字字形在戰國時期的共通性與獨特性，以尋戰國中晚期文字較貼近真實書寫的多元面貌；最後，透過共時手書文字材料，提取上博簡文字在文字學上的意義與價值。

〔註8〕這樣的現象在郭店簡中也有同樣的情況。周鳳五曾在〈郭店竹簡的形式特徵及其分類意義〉一文指出，根據形體結構與書法體勢，《性自命出》、《成之聞之》、《尊德義》、《六德》，是出自齊魯儒家經典抄本，但已被楚國文字馴化；《語叢》（一）、（二）、（三）當是戰國齊魯儒家經典文字的面貌；《唐虞之道》、《忠信之道》中也有保存一些齊系文字結構。

〔註9〕馮勝君：《論郭店簡〈唐虞之道〉、〈忠信之道〉、〈語叢〉一～三以及上博簡〈緇衣〉為具有齊系文字特點的抄本》（北京大學博士後研究工作報告，2004年）。

〔註10〕許慎撰、段玉裁注：《說文解字注·序》。

第二節 上博簡之概述

一九九四年的春天與秋冬之際，香港的古玩市場上先後出現了兩批戰國竹簡。第一批竹簡由上海博物館收購，第二批竹簡則由香港的上海博物館之友〔註 11〕聯合出資收購，並捐贈上海博物館，完、殘簡共 1200 餘支，三萬五千餘字，〔註 12〕竹簡涉及 80 餘種戰國古籍，內容涉及哲學、文學、歷史、宗教、軍事、教育、政論、音樂、文字學等，其中有些竹簡內容可與傳世本相對照，如《緇衣》、《周易》、《孔子閒居》、《曾子立孝》、《武王踐阼》等。從簡牘內容與傳世本的比對，可以發現簡牘內容早於傳世本，兩者的同異間透露著文獻存去的過程。除可資對照的篇章外，多數則是先秦傳世典籍中未見者，如《孔子詩論》、《性情論》、《樂禮》、《魯邦大旱》、《四帝二王》、《樂書》、《子羔》、《彭祖》、《恆先》等，雜有儒家、道家、兵家、雜家等不同流派的學術思想，顯示當時學術思想的活躍性與流通性。

這兩批戰國竹簡是劫餘截歸之物，出土的時間、地點無法確知，學者推測竹簡來自湖北，〔註 13〕可能是在郭店一號楚墓附近的一個楚墓中盜掘出來的。〔註 14〕依據《上海博物館竹簡樣品的測量證明》、中國科學院上海原子核所超靈敏小型迴旋加速器質譜計實驗室測年報告等科學專業鑑定，竹簡距今約 2257 年（正負 65 年），與郭店簡時代相近，是楚國遷郢以前貴族墓中的隨葬物，整理者名為「上海博物館藏戰國楚竹書」。〔註 15〕

〔註 11〕 香港的上海博物館之友：朱昌言、董慕節、顧小坤、陸宗霖和葉仲午等五位先生。其各出資 11 萬港幣，共以 55 萬港幣買下這批竹簡，並捐給上海博物館，計 497 支簡。詳見馬承源：〈馬承源先生談上博簡〉，《上博館藏戰國楚竹書研究》（上海：上海書店出版社，2002 年），頁 1～8。

〔註 12〕 馬承源：《上海博物館藏戰國楚竹書（一）·前言：戰國楚竹書的發現保護和整理》，（上海：上海古籍書店出版社，2001 年），頁 1～4。

〔註 13〕 馬承源：《上海博物館藏戰國楚竹書（一）·前言：戰國楚竹書的發現保護和整理》，（上海：上海古籍書店出版社，2001 年），頁 1～4。

〔註 14〕 裘錫圭：〈新出土先秦古籍與古史傳說〉，《北京大學古文獻研究中心集刊》第四輯（北京：北京大學出版社，2003 年），頁 36～57。

〔註 15〕 詳見張立行：〈戰國竹簡露真容〉，《文匯報》1999 年 1 月 5 日第 1、3 版；張立行：〈戰國竹簡漂泊歸來獲新生〉，《文匯報》1999 年 1 月 6 日第 3 版；鄭重：〈「上博」看楚簡〉，《文匯報》1999 年 1 月 14 日第 11 版；施宣圓：〈上海戰國竹簡解密〉《文

上博簡經過眾多學者共同努力整理，終在 2001 年發表第一冊整理材料，也正式掀起研究上博簡的熱潮。截至目前為止，上博簡已經出版了七冊，公佈了 41 種資料。除了上海博物館收藏的戰國楚竹書外，香港中文大學文物館也曾在文物市場上收購一批流失的竹簡，共 10 支，發表於《香港中文大學文物館藏簡牘》〔註 16〕，與上海博物館藏的楚竹書可能同出於湖北江陵一帶。這 10 支簡經過學者的比對，第一枚簡可與上博簡的《緇衣》第 9 號簡下端相接，〔註 17〕第二枚簡可補上博簡《周易》第 32 號簡下端的缺文，〔註 18〕第三枚簡與上博簡的《子羔》第 12 號簡可編聯，〔註 19〕其餘 7 枚簡則尚未能歸屬。

關於上博簡七冊的竹簡概況，整理分析如下。

匯報》2000 年 8 月 16 日頭版。趙蘭英：〈解讀戰國楚簡〉，《瞭望新聞週刊》第 42 期 2000 年 10 月；陳燮君：《上海博物館藏戰國楚竹書（一）·序》（上海：上海古籍，2001 年 11 月），頁 1～4；陳燮君：〈戰國楚竹書的文化震撼〉，《解放日報》2001 年 12 月 14 日第 8 版；陳燮君：《先秦古籍的又一次重要發現》，《中國文物報》2002 年 1 月 11 日；朱淵清：〈馬承源先生談上博簡〉，《上博館藏戰國楚竹書研究》（上海：上海書店，2002 年），頁 1～8。

〔註 16〕 陳松長：《香港中文大學文物館藏簡牘》（香港：香港中文大學文物館，2001 年）。

〔註 17〕 馬承源：《上海博物館藏戰國楚竹書（一）》，（上海：上海古籍書店出版社，2001 年），頁 184。

〔註 18〕 馬承源：《上海博物館藏戰國楚竹書（三）》，（上海：上海古籍書店出版社），頁 179。

〔註 19〕 陳劍：〈上博簡〈子羔〉、〈從政〉篇的竹簡拼合與編連問題〉，《文物》2003 年第 5 期。

表 1-1 上博簡形制概況表

篇 名	原有 篇題	存簡數 (枚)	編 繩 (道)	契 口	簡 長 (cm)	簡 形	先編 後寫 (註 20)	書寫方式	竹面書寫情況	字數 (字)	標點符號 (註 21)
孔子詩論	×	存 29	上中下 三道	不明	約 55.5	兩端圓弧 (註 22)	○	有些文字寫在 第 1、3 道編繩 之間。有些滿簡 書寫。	竹黃面書文，竹 青面留白。	存 1006 合文 8 重文 6	有墨釘、墨節
緇衣	×	存 24	上中下 三道	右側*3	約 54.3	兩端梯形 (註 23)	○	滿簡書寫，首尾 不留白。	竹黃面書文，竹 青面留白。	存 978 合文 8 重文 10	篇尾有墨釘
性情論	×	存 45	不明	不明	約 57	兩端平頭 (註 24)	○	滿簡書寫，首尾 不留白。	竹黃面書文，竹 青面留白。	存 1256 合文 2 重文 13	有墨釘、墨 節、墨鈎
民之父母	×	存 14	上中下 三道	右側*3	約 45.8	兩端平頭	×	有天頭、地腳。 文字寫在第 1、3 道編繩之間。	竹黃面書文，竹 青面留白。	存 397 合文 6 重文 3	篇尾有墨鈎

(註 20) 存在「先編後寫」與「先寫後編」二種可能者，以「○」標示。

(註 21) 合文符、重文符除外。

(註 22) 馬承源認為《孔子詩論》、《子羔》、《魯邦大旱》字形、簡長、兩端形狀一致，可列為同一卷。詳見馬承源：《上海博物館藏戰國楚竹書（一）》（上海：上海古籍）頁 183、203。

(註 23) 從圖片看來，簡端接近平齊。馮勝君也認為此篇簡端應看作平齊。馮勝君：《郭店簡與上博簡對比研究》（北京：線裝書局，2007 年），頁 17。

(註 24) 除第 35 簡簡尾為圓弧狀，其餘簡端完整者，簡端平頭。此第 35 簡可能是誤用其他篇章的竹簡所致。

子羔	○	存 14	上中下 三道	不明	最長 44.2	兩端圓弧	○	滿簡書寫，首尾 不留白。	竹黃面書文。第 5 簡背有篇題。	存 395 合文 6 重文 1	篇尾有墨節
魯邦大旱	×	存 6	上中下 三道	右側*3	約 55.4	兩端圓弧	×	滿簡書寫，首尾 不留白。	竹黃面書文。	存 208	篇尾有墨節
從政（甲 篇、乙篇）	×	存 25 （註 25）	上中下 三道	不明	約 42.5	兩端平齊 （註 26）	×	有天頭、地腳。 文字寫在第 1、3 道編繩之間。	竹黃面書文。	共存 659	有句讀符號
昔者君老	×	存 4	上中下 三道	右側*3	約 44.2	兩端平齊	×	有天頭、地腳。 文字寫在第 1、3 道編繩之間。	竹黃面書文。	存 158 合文 1 重文 8	篇末設有墨鉤
容成氏	○	存 53	上中下 三道	右側*3	約 44.5	兩端平齊	×	有天頭、地腳。 文字寫在第 1、3 道編繩之間。	竹黃面書文。第 53 簡背有篇題。	存 1956 合文 3 重文 3	×
周易	×	58	上中下 三道	右側*3	約 44	兩端平齊	×	有天頭、地腳。 文字寫在第 1、3 道編繩之間。	竹黃面書文。	共 1806 合文 3 重文 8	有許多組合符 號
中弓	○	存 28	上中下 三道	右側*3	約 47	兩端平齊	×	有天頭、地腳。 文字寫在第 1、3 道編繩之間。	竹黃面書文。第 16 簡背有篇題。	存 520 合文 16 重文 4	×
互先	○	13	上中下 三道	右側*3	約 39.4	兩端平齊	○	有天頭、地腳。 文字寫在第 1、3 道編繩之間。	竹黃面書文。第 3 簡背有篇題。	共 431 重文 15	有句讀符號

（註 25）甲篇存 19，乙篇存 6。

（註 26）整理者以「平頭」或「平齊」二詞指稱簡端形制。經查考圖版，簡端「平頭」與「平齊」無異。若整理者以「平頭」、「平齊」稱之，則沿用之；若整理者無說明，經筆者考察圖版，簡端為平直者，統一稱之為「平齊」。