

# 马克思主义与时俱进 理论品质的哲学基础

MAKESIZHUYI *Yushijujin Lilunpinzhi De Zhexue Jichu*

● 吴元梁 杨学功等/著

—符合“三个代表”的根本要求，也就是真正的与时俱进。

贵州人民出版社

贵州人民出版社

# 马克思主义与时俱进 理论品质的哲学基础

MAKESIZHUYI *Yushijujin Lilunpinzhi De Zhexue Jichu*

● 吴元梁 杨学功等/著

——符合“三个代表”的根本要求，也就是真正的与时俱进。

### 图书在版编目(CIP)数据

马克思主义与时俱进理论品质的哲学基础/吴元梁, 杨学功等著. - 贵阳: 贵州人民出版社, 2004. 5

ISBN 7-221-06559-4

I. 马… II. ①吴…②杨… III. 马克思主义-理论研究 IV. A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 032017 号

责任编辑: 杨建国 黄筑荣

装帧设计: 周子鸿

## 马克思主义与时俱进理论品质的哲学基础

吴元梁 杨学功等 著

---

出版发行: 贵州人民出版社出版发行

(贵阳市中华北路 289 号)

电话: 6828637

邮编: 550001

经销: 新华书店

印刷: 贵州师大印刷厂

开本: 1/16 787 × 1092mm

印张: 19.75

字数: 295(千字)

版次: 2004 年 5 月第 1 版 2004 年 5 月第 1 次印刷

书号: ISBN 7-221-06559-4/A·10

定价: 30.00 元

国家社会科学基金特别委托项目  
最终成果

马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，是全国各族人民团结奋斗的共同理论基础。马克思主义的基本原理任何时候都要坚持，否则我们的事业就会因为没有正确的理论基础和思想灵魂而迷失方向，就会归于失败。这就是我们为什么必须始终坚持马克思主义基本原理的道理所在。马克思主义具有与时俱进的理论品质。如果不顾历史条件和现实情况的变化，拘泥于马克思主义经典作家在特定历史条件下、针对具体情况作出的某些个别论断和具体行动纲领，我们就会因为思想脱离实际而不能顺利前进，甚至发生失误。这就是我们为什么必须始终反对以教条主义的态度对待马克思主义理论的道理所在。

——摘自江泽民《在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话》

坚持一切从实际出发，理论联系实际，实事求是，在实践中检验真理和发展真理，是马克思主义最重要的理论品质。这种与时俱进的理论品质，是150多年来马克思主义始终保持蓬勃生命力的关键所在。……理论创新必须以坚持马克思主义基本原理为前提，否则就会迷失方向，就会走上歧途，而坚持马克思主义又要以根据实践的发展不断推进理论创新为条件，否则马克思主义就会丧失活力，就不能很好地坚持下去；最广大人民改造世界、创造幸福生活的伟大实践是理论创新的动力和源泉，脱离了人民群众的实践，理论创新就会成为无源之水，就不能对人民群众产生感召力、对实践发挥指导作用。

——摘自胡锦涛《在“三个代表”重要思想理论研讨会上的讲话》

# 目 录

导 论	马克思主义与时俱进的历史过程	1
第一章	实践观和马克思主义与时俱进的理论品质	50
第一节	实践观是马克思主义与时俱进理论品质最根本的哲学基础	50
一	什么是马克思主义实践观 / 51	
二	实践观是马克思主义哲学的首要观点 / 53	
三	实践观是马克思主义与时俱进理论品质的内在根据 / 60	
第二节	马克思主义与时俱进理论品质是实践观的内在要求	62
一	“与时俱进”概念与“发展”概念的异与同 / 63	
二	马克思主义与时俱进理论品质是实践观的内在要求 / 65	
第三节	社会实践是实现马克思主义与时俱进理论品质的根本途径	69
一	马克思主义与时俱进理论品质的内涵与外延 / 70	
二	社会实践是实现马克思主义与时俱进理论品质的根本途径 / 75	
第四节	马克思主义与时俱进理论品质在社会实践中实现与发展	79
一	坚持马克思主义实践观,反对教条主义 / 80	

- 二 坚持马克思主义实践观,反对经验主义/82

## 第二章 历史观和马克思主义与时俱进的理论品质 83

- 第一节 唯物史观的创立和发展是一个与时俱进的过程 84
- 一 唯物史观的创立是历史观上的伟大变革/84
- 二 唯物史观的不断发展和完善体现了与时俱进的理论品质/87
- 三 “三个代表”重要思想是唯物史观发展的最新成果/91
- 第二节 马克思主义及其唯物史观在全球化时代所面临的  
发展机遇和挑战 97
- 一 马克思主义仍然是当今时代最具活力的思想体系之一/97
- 二 马克思主义在全球化时代所受到的挑战/106
- 三 应对危机、与时俱进是马克思主义发展的一条规律/114

## 第三章 唯物辩证法和马克思主义与时俱进的理论品质 120

- 第一节 唯物辩证法为马克思主义与时俱进提供理由和根据 121
- 一 客观世界的发展性决定主观认识的发展性/121
- 二 客观对象的历史性决定主观认识的历史性/125
- 三 客观对象的具体性决定主观认识的具体性/129
- 第二节 唯物辩证法为马克思主义与时俱进提供方法和途径 131
- 一 马克思主义与时俱进不能割断历史,更不能抛弃历史/132
- 二 马克思主义与时俱进必须透过现象抓住本质/135
- 三 马克思主义与时俱进必须立足现实,抓主要矛盾/138
- 四 马克思主义与时俱进不是直线的,而是一个曲折  
的复杂过程/140
- 五 马克思主义与时俱进根源于自身的内在矛盾性/142
- 六 马克思主义与时俱进必须通过自我批判、  
自我否定来实现/145

## 第四章 认识论和马克思主义与时俱进的理论品质 148

- 第一节 认识概念和马克思主义的与时俱进 149

一	“与时俱进”的认识论含义 / 150	
二	“与时俱进”和认识的本质 / 152	
三	“与时俱进”和认识的基础 / 155	
第二节	认识过程和马克思主义的与时俱进	160
一	“与时俱进”和认识的过程 / 160	
二	“与时俱进”和认识的真理性 / 167	
第三节	认识方法和马克思主义与时俱进的实现	172
一	自觉把握认识规律,形成正确的认识方法 / 173	
二	努力掌握辩证的思维方式 / 175	
三	在理论与实践的结合中与时俱进 / 179	
四	解放思想,实事求是,与时俱进 / 180	
<b>第五章</b>	<b>价值观和马克思主义与时俱进的理论品质</b>	<b>184</b>
第一节	价值的实践品格和马克思主义的与时俱进	186
一	马克思主义是人类价值思想发展的最新成果 / 187	
二	作为价值思想的马克思主义在实践中的形成和发展 / 190	
三	当代社会问题与作为价值思想的马克思主义的创新 / 194	
第二节	价值的主体性和马克思主义的与时俱进	197
一	价值的主体性与马克思主义的主体性 / 198	
二	马克思主义的主体性表现 / 200	
三	马克思主义的多样性与统一性 / 205	
第三节	价值思维方式和马克思主义的与时俱进	207
一	从实体思维到实践思维 / 208	
二	从客体性思维到主体性思维 / 210	
三	从直观形式的思维到“辩证的思维” / 211	
<b>第六章</b>	<b>科技观和马克思主义与时俱进的理论品质</b>	<b>214</b>
第一节	马克思主义科技观是一个开放的理论系统	214
一	马克思主义科技观的形成和发展 / 215	



二	马克思主义科技观的基本内容 / 218	
第二节	马克思主义科技观和当代科技革命	224
一	历史上的科技革命 / 225	
二	当代科技革命的内容、特点和发展趋势 / 228	
三	当代科技革命的社会影响 / 234	
第三节	马克思主义科技观和当代社会发展	240
一	马克思主义科技观和当代资本主义社会的发展 / 241	
二	马克思主义科技观和当代社会主义社会的发展 / 245	
三	马克思主义科技观和当代全球性问题 / 250	
四	回应科技发展对马克思主义提出的问题和挑战 / 252	
<b>第七章</b>	<b>创新观和马克思主义与时俱进的理论品质</b>	<b>256</b>
第一节	创新精神与社会主义改革实践	257
一	如何认识传统社会主义模式及其弊端 / 257	
二	改革思路与创新实践 / 260	
三	改革实践面临的新问题 / 262	
四	改革实践新问题的理论基础和哲学思考 / 265	
第二节	当代国外马克思主义学者的创新思考	268
一	国外学者对社会主义市场经济理论的创新探索 / 268	
二	国外马克思主义关于市场原则的讨论 / 272	
三	改革后我国社会结构引发的创新话题 / 279	
第三节	新时期马克思主义理论创新发展的哲学基础	281
一	中国特色社会主义创新的理论基础研究 / 282	
二	理论与与时俱进和思想观念更新 / 286	
三	经济体制改革面临的理论创新问题 / 289	
四	全球化发展趋势与马克思主义理论创新 / 298	
<b>结束语</b>		<b>299</b>
<b>参考文献</b>		<b>302</b>
<b>后 记</b>		<b>306</b>

## 导 论

# 马克思主义与时俱进的历史过程

江泽民同志关于马克思主义具有与时俱进理论品质的科学论断是与马克思主义经典作家的论述一脉相承的。马克思主义的发展史就是马克思主义不断实现与时俱进的历史。马克思主义与中国实际相结合的过程就是马克思主义在中国实现与时俱进的过程。邓小平理论和“三个代表”重要思想是中国共产党人在中国实现马克思主义与时俱进的最新成果。我们应该在邓小平理论和“三个代表”重要思想指导下,总结历史经验,掌握客观规律,在建设中国特色社会主义的伟大实践中,继续开拓创新,实现马克思主义新的与时俱进。

江泽民《在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话》中指出:“马克思主义具有与时俱进的理论品质。”他在党的十六大报告中又提出:“贯彻‘三个代表’重要思想,必须使全党始终保持与时俱进的精神状态,不断开拓马克思主义理论发展的新境界。坚持党的思想路线,解放思想、实事求是、与时俱进,是我们党坚持先进性和增强创造力的决定性因素。与时俱进,就是党的全部理论和工作要体现时代性,把握规律性,富于创造性。能否始终做到这一点,决定着党和国家的前途命运。”江泽民的这些论述,是对马克思主义发展史的科学总结,是对改革开放以来我们党在高举马克思主义旗帜的同时又把马克思主义推向发展新阶段的生动概括,是对我们在新世纪贯彻执行党的思想路线的新要求。这对于我们在实践中不断探索前进,在实践基础上进行理论创新,通过理论创新推动制度创

新、科技创新、文化创新以及其他各方面的创新,对于我们全面建设小康社会、开创中国特色社会主义事业新局面,都有着十分重大的指导意义。

江泽民关于马克思主义具有与时俱进理论品质的科学论断是对马克思主义经典作家以往有关论述的继承和发展,其中贯穿的一个根本思想就是:马克思主义是在实践中产生的,又是随着实践的发展而发展的。

马克思大学毕业到《莱茵报》工作之后,就主张理论批判要抓住和回答时代的问题。他说:“真正的批判要分析的不是答案,而是问题。……问题却是公开的、无所顾忌的、支配一切个人的时代之声。问题是时代的格言,是表现时代自己内心状态的最实际的呼声。”<sup>①</sup>他认为:“任何真正的哲学都是自己时代的精神上的精华。……哲学正获得这样的意义,哲学正变成文化的活的灵魂。”<sup>②</sup>马克思 1842 年 8 月 25 日《致达·奥本海姆》的信,在谈到关于国家制度的一般理论时又说,“正确的理论必须结合具体情况并根据现存条件加以阐明和发挥。”<sup>③</sup>

恩格斯关于与时俱进理论品质的论述,可以分为两个时期或两种情况。19 世纪 70 年代,他在写作《反杜林论》和《自然辩证法》的时候,主要是从认识论的角度论述科学理论应有的品质。他在《反杜林论》中说:“原则不是研究的出发点,而是它的最终结果。”<sup>④</sup>在《自然辩证法》中说:“我们只能在我们时代的条件下去认识,而且这些条件达到什么程度,我们才能认识到什么程度。”<sup>⑤</sup>19 世纪 80 年代、特别是马克思于 1883 年逝世以后,恩格斯则直接谈论着马克思主义的理论品质。1885 年 4 月,恩格斯在致维·伊·查苏利奇的信中说,当他“得知在俄国青年中有一派人真诚地、无保留地接受了马克思的伟大的经济理论和历史理

① 《马克思恩格斯全集》第 1 卷,人民出版社 1995 年版,第 203 页。

② 同上,第 220 页。

③ 《马克思恩格斯全集》第 27 卷,人民出版社 1972 年版,第 433 页。

④ 《马克思恩格斯选集》第 3 卷,人民出版社 1995 年版,第 374 页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第 4 卷,人民出版社 1995 年版,第 337 ~ 338 页。

论”时,他说他“感到自豪”,还说“如果马克思能够多活几年,那他本人也同样会以此自豪的”,因为“这是一个对俄国革命运动的发展将会具有重大意义的进步”。接着,恩格斯就提醒俄国革命青年要正确认识马克思理论的品质,他说:“在我看来,马克思的历史理论是任何坚定不移和始终一贯的革命策略的基本条件;为了找到这种策略,需要的只是把这一理论应用于本国的经济条件 and 政治条件。但是,要做到这一点,就必须了解这些条件。”他还说他“对俄国现状知道得很少,不能冒昧地对那里在某一时期所应采取的策略的细节作出判断”。<sup>①</sup>当时,马克思主义在美国也得到了传播,美国工人运动也有了很大的发展,恩格斯在感到高兴的同时也担心美国的运动内部出现分歧和宗派,因此他在1887年1月致弗·凯利-威士涅威茨基夫人的信中,对到美国去的德国马克思主义者提出了忠告:“我们的理论是发展着的理论,而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。越少从外面把这种理论硬灌输给美国人,而越多由他们通过自己亲身的经验(在德国人的帮助下)去检验它,它就越会深入他们的心坎。”<sup>②</sup>恩格斯告诫人们不要“把马克思的个别论点绝对化”,因为“马克思提出这些论点时,只是把它们看作相对的,只有在一定的条件下和一定的范围内才是正确的”。<sup>③</sup>恩格斯还多次写信帮助青年正确对待和应用马克思的世界观,特别是唯物史观理论。他说:“如果不把唯物主义方法当作研究历史的指南,而把它当作现成的公式,按照它来剪裁各种历史事实,那它就会转变为自己的对立面。”<sup>④</sup>又说:“我们的历史观首先是进行研究工作的指南,并不是按照黑格尔学派的方式构造体系的诀窍。必须重新研究全部历史,必须详细研究各种社会形态存在的条件,然后设法从这些条件中找出相应的政治、私法、美学、哲学、宗教等等的观点。”<sup>⑤</sup>他指出,如果把唯物主义历史观当作套语,当作标签贴到各种事物上去,那么唯物主义历史观在这些人手里就变成了“不研究历史的借口”。“马克思的整个世界观不是教义,而是方法。它提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”<sup>⑥</sup>

① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第669~670页。

② 同上,第681页。

③ 《马克思恩格斯全集》第39卷,人民出版社1974年版,第79~80页。

④ 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第688页。

⑤ 同上,第691~692页。

⑥ 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第742~743页。

列宁遇到的问题是运用马克思主义一般原理去科学地分析时代矛盾和当时俄国社会的经济政治形势,用正确的路线和策略,去指导俄国无产阶级夺取革命胜利以及在革命胜利之后建设社会主义。他就是在回答这些问题及围绕这些问题和不同观点进行论战的过程中,论述马克思主义的理论品质的。1894年春夏,以尼·米海洛夫斯基为头目的《俄国财富》杂志,打着“人民之友”招牌,向马克思主义和俄国社会民主党进攻。为此,列宁写了《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主党人?》一书予以反击。尼·米海洛夫斯基的攻击之一是说,“马克思主义者信奉抽象历史公式的不变易性”,列宁反驳说:“从来没有一个马克思主义者认为马克思的理论是一种必须普遍遵守的历史哲学公式,是一种超出了对某种社会经济形态的说明的东西。”<sup>①</sup> 列宁认为,理论符合一定的现实和历史是马克思全部学说的基础。19世纪末20世纪初,俄国社会民主党内有一种从一般真理的单纯逻辑发展中去寻找具体革命问题答案的倾向,列宁批评这种倾向说,“这是把马克思主义庸俗化,并且完全是对辩证唯物主义的嘲弄”。他进而指出:“只有不可救药的书呆子,才会单靠引证马克思关于另一历史时代的某一论述,来解决当前发生的独特而复杂的问题。”<sup>②</sup> 而第二国际在恩格斯逝世之后逐渐出现了思想理论上的动荡,伯恩斯坦等人大喊大叫,“这些学说不完备和过时了”,“要‘革新’这个理论”。列宁在充分肯定普列汉诺夫对伯恩斯坦等人的批判之后,进一步强调了马克思主义理论的重要性,他说,“没有革命理论,就不会有坚强的社会党”,同时他又指出:“我们决不把马克思的理论看作某种一成不变的和神圣不可侵犯的东西;恰恰相反,我们深信:它只是给一种科学奠定了基础,社会党人如果不愿落后于实际生活,就应当在各方面把这门科学推向前进。我们认为,对于俄国社会党人来说,尤其需要独立地探讨马克思的理论,因为它所提供的只是总的指导原理,而这些原理的应用具体地说,在英国不同于法国,在法国不同于德国,在德国又不同于俄国。”<sup>③</sup> 当一位朋友认为他过去写文章维护“工人没有祖国”的论点而现在又主张“民族战争”的说法是“有矛盾”的时候,列宁在1916年11月30日给朋友的一封信中指出:“马克思主义的全部精神,它的整个体系,要求人们对每一个原理都要(α)历史地,(β)都要同其他原理联系起

① 《列宁选集》第1卷,人民出版社1995年版,第58页。

② 同上,第161~162页。

③ 同上,第274页。

来,(γ)都要同具体的历史经验联系起来加以考察。”<sup>①</sup> 1917年末1918年初,他在《怎样组织竞赛?》一文中告诫工人和农民说:“现在一切都在于实践,现在已经到了这样一个历史关头:理论在变为实践,理论由实践赋予活力,由实践来修正,由实践来检验……要知道,‘我的朋友,理论是灰色的,而生活之树是常青的’。”<sup>②</sup> 1920年4~5月,他在批评共产主义运动中的“左派”幼稚病的时候指出:“各国共产主义工人运动国际策略的统一,就不是要求消除多样性,消灭民族差别(这在目前是荒唐的幻想),而是要求运用共产党人的基本原则(苏维埃政权和无产阶级专政)时,把这些原则在某些细节上正确地加以改变,使之正确地适应于民族的和民族国家的差别,针对这些差别正确地加以运用。”<sup>③</sup> 1920年6月,针对有的同志援引马克思的话全盘否定德国共产党中央委员会1920年3月21日声明中主张的策略,而忽略了马克思所指情况与德共中央声明时情况之间的不同,他在一篇文章中指出:“他忽略了马克思主义的精髓,马克思主义的活的灵魂:对具体情况作具体分析。”<sup>④</sup>

中国共产党从其成立的那一天起,就把马克思列宁主义写在自己的旗帜上,作为自己的指导思想,但是学会正确地运用马克思列宁主义来解决中国问题,却经过了一个过程。江泽民在党的十五大报告中说:“马克思列宁主义同中国实际相结合有两次历史性的飞跃,产生了两大理论成果。”第一次飞跃的理论成果是毛泽东思想,第二次飞跃的理论成果是邓小平理论。毛泽东就是在解决这个“结合问题”的过程中,在批评不能正确地解决“结合问题”的教条主义的过程中,论述马克思主义的理论品质和如何科学地对待与运用马克思主义的。1938年,他在《中国共产党在民族战争中的地位》中指出:“马克思主义必须和我国的具体特点相结合并通过一定的民族形式才能实现。……离开中国特点来谈马克思主义,只是抽象的空洞的马克思主义。”<sup>⑤</sup> 1941年,他在《改造我们的学习》中,要求废除静止地、孤立地研究马克思列宁主义的方法,主张采取有的放矢的态度和方法去研究和运用马克思列宁主义。他说:“‘的’就是中国革命,‘矢’就是马克思列宁主义。我们中国共产党人所以要找这根‘矢’,就是为了要射中国革命和东

① 《列宁选集》第2卷,人民出版社1995年版,第785页。

② 《列宁选集》第3卷,人民出版社1995年版,第381页。

③ 《列宁选集》第4卷,人民出版社1995年版,第200页。

④ 同上,第213页。

⑤ 同上注。

方革命这个‘的’。这种态度,就是实事求是的态度。”<sup>①</sup> 1945年,他在党的七大上说:“全世界自古以来,没有任何学问、任何东西是完全的,是再不向前发展的。地球是在发展的,太阳是在发展的,这就是世界。停止了发展就不是世界。”<sup>②</sup> 1959年12月至1960年2月,他在《读〈政治经济学教科书〉的谈话》中说:“马克思这些老祖宗的书,必须读,他们的基本原理必须遵守,这是第一。但是任何国家的共产党,任何国家的思想界,都要创造新的理论,写出新的著作,产生自己的理论家,来为当前的政治服务,单靠老祖宗是不行的。只有马克思和恩格斯,没有列宁,不写出《两个策略》等著作,就不能解决1905年和以后出现的新问题。……现在,我们已经进入社会主义时代,出现了一系列的新问题,如果单有《实践论》、《矛盾论》,不适应新的需要,写出新的著作,形成新的理论,也是不行的。”<sup>③</sup> 邓小平在新的历史条件下为了继续解决好“结合问题”,也论述了马克思主义的理论品质问题。1978年,他说:“马克思主义的活的灵魂,就是具体地分析具体情况。马列主义、毛泽东思想如果不同实际情况相结合,就没有生命力了。”<sup>④</sup> 又说:“实事求是,是无产阶级世界观的基础,是马克思主义的思想基础。过去我们搞革命所取得的胜利,是靠实事求是;现在我们要实现四个现代化,同样要靠实事求是。”<sup>⑤</sup> 1979年,他说:“我们是一个马克思主义的大党,我们自己不重视马克思主义的研究,不按照实践的发展来推动马克思主义的前进,我们的工作还能够做得好吗?”<sup>⑥</sup> 还说:“解放思想,就是要运用马列主义、毛泽东思想的基本原理,研究新的情况,解决新问题。”<sup>⑦</sup> 1989年,他进一步指出:“真正的马克思列宁主义者必须根据现在的情况,认识、继承和发展马克思列宁主义。世界形势日新月异,特别是现代科学技术发展很快。现在的一年抵得上古老社会几十年、上百年甚至更长的时间。不以新的思想、观点去继承、发展马克思主义,不是真正的马克思主义者。”<sup>⑧</sup>

我们看到,从恩格斯的“我们的理论是发展着的理论”,到列宁的“决不把马

① 《毛泽东选集》第3卷,人民出版社1991年版,第801页。

② 《毛泽东文集》第3卷,人民出版社1996年版,第299页。

③ 《毛泽东文集》第8卷,人民出版社1999年版,第109页。

④ 《邓小平文选》第2卷,人民出版社1994年版,第118页。

⑤ 同上,第143页。

⑥ 同上,第181页。

⑦ 同上,第179页。

⑧ 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第291~292页。

克思的理论看作某种一成不变的和神圣不可侵犯的东西”，到毛泽东的“马克思主义必须和我国的具体特点相结合”，再到邓小平的“必须根据现在的情况，认识、继承和发展马克思列宁主义”，以及江泽民的“马克思主义具有与时俱进的理论品质”，实际上都在讲述着一个事实，即：马克思主义是在实践中产生的，又是随着实践的发展而发展的。因此，他们的论述虽然是在不同的时期，针对着不同问题，甚至表述的语言也不完全相同，但思想实质却完全是一脉相承的。

## 二

马克思主义的发展史，就是马克思主义与时俱进的历史。马克思、恩格斯亲自开启了马克思主义与时俱进的历史进程。列宁实现了科学社会主义从理论到实践的飞跃，开辟了马克思主义与时俱进的新阶段。马克思主义和中国实际相结合的过程，是马克思主义在中国得到创造性运用和发展的过程，也是马克思主义在中国实现与时俱进的过程。毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想是在这一历史进程中实现马克思主义与时俱进的光辉典范。

马克思主义经典作家不仅在理论上谈论着马克思主义的理论品质，而且也在实践上即在认识世界和改造世界的过程中体现着马克思主义的理论品质。马克思主义的创立、应用和传播的过程，也是其不断得到丰富和发展的过程。马克思主义的历史，就是马克思主义发展的历史、马克思主义与时俱进的历史。

马克思、恩格斯在创立马克思主义以前，都经历了从革命民主主义者到共产主义者、从唯心主义者到唯物主义者的转变过程。这个转变过程就是马克思主义的形成和创立的过程，也就是他们的思想和理论随着实践的深入而变化的过程、与时俱进的过程。1845年春马克思撰写的《关于费尔巴哈的提纲》，1845年秋至1846年上半年马克思、恩格斯合作撰写的《德意志意识形态》，系统阐述了科学实践观，在科学实践观的基础上系统阐述了唯物史观，根据唯物史观对共产主义作了科学的解释，因此这两部著作标志着马克思主义的形成和创立；1847年马克思发表的《哲学的贫困》，1848年马克思和恩格斯联合发表的《共产党宣言》，标志着马克思主义的公开问世和登上历史舞台。



马克思主义形成和公开问世之后,马克思、恩格斯并没有停止革命实践和理论研究的步伐,而是不断地以实践经验的新总结、理论研究的新成果,丰富、完善和发展马克思主义,开启了马克思主义与时俱进的历史过程。《共产党宣言》问世不久,就接受了欧洲大陆 1848 年革命风暴的洗礼。马克思、恩格斯亲身参加了这场革命,并通过《1848 年至 1850 年的法兰西阶级斗争》、《路易·波拿巴的雾月十八日》、《德国的革命和反革命》等一系列著作对 1848 年大革命经验进行了总结,将《共产党宣言》阐述的马克思主义基本原理、特别是无产阶级革命和无产阶级专政的理论推进到了一个新的阶段。以马克思主义国家学说和无产阶级专政理论来说,《共产党宣言》中只提出了“无产阶级用暴力推翻资产阶级而建立自己的统治”的思想,还没有明确提出无产阶级专政的科学概念。1848 年革命中,巴黎工人六月起义在反动政权的残酷镇压下失败了。因此马克思在《1848 年至 1850 年的法兰西阶级斗争》一文指出,六月起义的失败使工人阶级认识到在资产阶级统治下改善自己的处境只是一种空想,面对资产阶级的残酷镇压,工人阶级的革命战斗口号应该是“推翻资产阶级!工人阶级专政!”1852 年 3 月 5 日,马克思在致约·魏德迈的信中对无产阶级专政的思想作了精辟的概括:“(1)阶级的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系;(2)阶级斗争必然导致无产阶级专政;(3)这个专政不过是达到消灭一切阶级和进入无阶级社会的过渡……”<sup>①</sup> 这三条既论述了无产阶级专政的历史必然性,又论述了无产阶级专政的历史使命,是对马克思主义阶级斗争学说和国家学说的新贡献、新发展。

1848 年欧洲革命失败以后,无产阶级革命斗争转入低潮。马克思、恩格斯于 1848 年下半年先后抵达伦敦后,马克思重又集中精力研究政治经济学。此后的十多年中,他写作了《1857—1858 年经济学手稿》、《政治经济学批判》第一分册和《1861—1863 年经济学手稿》,并于 1867 年出版了《资本论》第一卷。在上述研究中,马克思批判地继承了古典政治经济学中的劳动价值论思想,建立了科学的劳动价值论,又在此基础上完成了对资产阶级利润学说的批判,科学地制定了自己的剩余价值理论,从而揭示了“现代资本主义生产方式和它所产生的资产阶级社会的特殊的运动规律”,实现了他在科学上的又一伟大的理论发现。1867 年 9 月 14 日,马克思经过二十多年呕心沥血地写成的划时代的巨著《资本论》第一卷终

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第 4 卷,人民出版社 1995 年版,第 547 页。