



主编 周文彰

**Studies of Administrative
Culture**

行政文化 研究 2

国家行政学院出版社

行政文化研究 (2)

主 编 周文彰
副 主 编 许耀桐 李兴国

国家行政学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

行政文化研究. 2 / 周文彰主编. —北京: 国家行政学院出版社, 2014. 10
ISBN 978-7-5150-1321-3

I. ①行… II. ①周… III. ①国家行政机关—行政管理—中国—文集
IV. ①D630.1—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 238297 号

- 书 名 行政文化研究(2)
作 者 周文彰 主编
许耀桐 李兴国 副主编
责任编辑 陈 科
出版发行 国家行政学院出版社
(北京市海淀区长春桥路 6 号 100089)
(010)68920640 68929037
<http://cbs.nsa.gov.cn>
编 辑 部 (010)68928764
经 销 新华书店
印 刷 虎彩印艺股份有限公司
版 次 2014 年 10 月北京第 1 版
印 次 2014 年 10 月北京第 1 次印刷
开 本 787 毫米×1092 毫米 16 开
印 张 16.75
字 数 328 千字
书 号 ISBN 978-5150-1321-3
定 价 48.00 元

前 言

中国行政体制改革研究会行政文化委员会是我国首个以行政文化命名的专业学术机构,是中国行政体制改革研究会的分支学会,于2012年11月25日在国家行政学院召开成立大会,同时举办了首届行政文化论坛。

行政文化委员会紧紧围绕党和国家中心任务,致力于研究和传播中国特色社会主义行政文化,以创新和弘扬行政观念文化、行政制度文化、行政行为文化为己任,为推进行政体制改革和构建中国特色社会主义行政文化提供理论支持与决策咨询服务,努力成为一个专业性、开放性、创新性的学术组织。

截至2014年6月,行政文化委员会先后在北京、厦门等地成功举办过三次行政文化论坛。首届行政文化论坛共收到论文37篇,代表了中国行政文化研究领域的最新学术成果,辑录为《行政文化研究》第1辑,2013年11月由国家行政学院出版社正式出版发行。接着,行政文化委员会承担并完成了中国行政体制改革研究会2013—2014年度行政改革研究基金课题,课题研究成果以《建设中国特色行政文化》为书名,于2014年5月由国家行政学院出版社出版发行。该书深入论述了中国特色社会主义行政文化建设的理论与实践,13个分报告涵盖欧美、日本、新加坡及港澳台地区行政文化概况及借鉴价值,是我国当前行政文化研究最前沿成果。

2013年12月21日,行政文化委员会在北京召开主题为“党的十八届三中全会与行政文化建设”的第二届行政文化论坛;2014年6月7日,行政文化委员会在福建厦门市海沧举办了“中国行政文化论坛(厦门海沧)”,主题为“贯彻党的十八届三中全会精神,推进全国行政文化创新”。我们从这两次论坛的论文和演讲中精心筛选出31篇汇成本书,奉献给广大读者。

行政文化委员会还创办了“行政文化网站”,宣传行政文化理论和实践的动态新闻和前沿成果,成立中国行政体制改革研究会行政文化书画院并开展了一系列活动,先后在北京举办主题为“学习党的十八大精神?弘扬中国行政文化”书画展暨笔会、“美丽春天——书画展暨名家笔会”、“毛泽东诗词百名书法家作品展”;在厦门举办“海峡两岸共同家园中国名书画家百幅作品展”。行政文化网站和富有传统特色的文化活动对行政文化的传播与交流发挥了很好的作用。

2 行政文化研究(2)

《行政文化研究》一书是作为行政文化委员会的会刊编辑出版的,目的在于为全国同道提供一个发表园地与交流平台,同时也作为我国行政文化界与各国同行开展国际交流的窗口。本书将不定期地持续出版,欢迎全国行政文化的研究者及时提供研究成果,欢迎全国行政文化的实践者及时提供行政体制改革、行政管理等方面的创新性做法、经验和体会。

国家行政学院刘东超教授为本书的编辑出版做了大量具体工作。

中国行政体制改革研究会行政文化委员会

2014年10月20日

目 录

contents

前言

..... / 1

为民:行政文化的精髓

..... 周文彰 / 1

1 行政文化的基本理论

行政文化的研究分类

..... 许耀桐 / 11

行政组织文化论纲

..... 马庆钰 / 21

推进现代诚信建设的着力点

..... 朱 岚 / 31

行政公权效能正义维护初探

..... 徐永平 / 36

构建中国特色行政文化的价值维度

..... 陈少雷 / 42

两大分歧化解与行政文化概念的重新界说

..... 马先标 / 50

论德政仁政

——中华传统行政文化之核心

..... 徐鸿武 / 57

2 行政文化研究(2)

特权思想、特权现象的表现、原因及治理对策

..... 徐建璋 / 66

中国梦视野下的行政理念创新

..... 何霜梅 / 73

2 行政文化与行政体制改革

创新行政决策机制何以可能

..... 陈旭峰 / 83

行政文化:推进政府职能转变的内在动力

..... 廖振民 / 88

行政文化建设引领政府职能转变

..... 易昌良 / 94

行政审批工作中存在的问题及对策

..... 任敬陶 / 101

以行政文化推动政府管理改革创新

..... 赵汝周 / 112

当代文化演进和政府文化管理变革

..... 刘东超 / 119

中国网络行政文化研究初探

..... 王 剑 / 130

行政化的“弃”与“扬”

——对高校去行政化的理性反思

..... 段红梅 / 137

建设与行政体制改革相匹配的行政文化

——基于大部制改革的视角

..... 李冰心 / 143

加快行政文化创新 促进收入分配改革

..... 刘 浩 / 150

社会建设进程中社区志愿服务可持续发展的路径探析

..... 张 勤 武志芳 / 154

新型行政文化塑造的徐州实践

..... 唐 健 / 162

3 行政文化与地方改革创新

海南省工商行政改革的新探索

..... 陈 锴 / 173

海沧区政府管理创新与行政文化创新

——行政文化视域下的“政务综合体”创新

..... 郑云峰 / 176

厦门市海沧区政务综合体创新实践的行政文化意涵

..... 江根云 / 183

平衡计分卡中国化的海林实践

..... 马 里 / 188

杭州创建“美丽中国”先行区的思考

..... 周乾松 / 193

行政文化力:内涵、逻辑与路径

——以宁波 81 890 个案为例

..... 张荣昌 / 201

4 行政文化与公务员队伍建设

当代公务员道德文化状况的调查与分析

..... 鄯爱红 / 209

以行政行为文化推动政风建设

..... 王 苹 赵汝周 / 221

浙江省公务员政治自信形态的影响因子与权重分析

..... 王 井 / 226

行政与文化的辩证

——由台湾的“请托关说登录查察作业”初探

..... 马彦彬 / 239

行政文化视角下公务员群体困境和对策

..... 国家行政学院第 27 期司局级公务员任职班 6 组 / 246

5 国外行政文化评介

日本行政文化研究与实践的借鉴

..... 白智立 [韩]申龙彻 / 257

为民:行政文化的精髓

周文彰*

【摘要】行政文化是公共行政的灵魂,主要由行政观念文化、行政制度文化、行政行为文化等要素构成。党的十八届三中全会决定是对全面深化行政文化改革的重大部署。从应然的视角上,为民是当代我国行政文化的精髓。权为民所用、为民谋利、与民方便、为民造荫等多个方面都反映了我国社会主义行政文化指向人民利益的本质特性。

【关键词】为民 行政文化 权为民所用

行政文化是公共行政的灵魂,主要由行政观念文化、行政制度文化、行政行为文化等要素构成。党的十八届三中全会关于全面深化改革的决策部署蕴含着丰富的行政文化内容。学习全会精神,我感受到,这是一次全面深化行政文化改革的重大部署。

行政观念文化是关于行政理想、行政价值、行政精神、行政道德等方面内容的集成。行政制度文化是关于行政组织、行政体制、运行机制、行政关系、行政纪律等方面的观念、规则 and 规定。行政行为文化是行政决策、行政执行、行政管理等行政行为所体现的行政风格和行政态度、行政作风、行政风气等内容的综合。在我国,公共行政有许多不同部门,每个部门又有不同岗位。不同部门、不同岗位都有自己特定的行政任务和管理对象,但归根结底都是为民。因此,无论是行政观念文化、行政制度文化还是行政行为文化,整个行政文化的精髓是为民。

来到厦门海沧,第二次参观学习海沧创新社会管理的做法和成效,深感为民在这里不仅仅是行政理念,而是成了有效的行政制度和机制,并通过这些制度和机制,成了实实在在的行政行为。中国行政体制改革研究会行政文化委员会选择在这里召开中国行政文化论坛,就是被海沧的创新实践所感召和吸引。借此机会,我

* 周文彰,国家行政学院教授,博士生导师,中国行政体制改革研究会副会长兼行政文化委员会会长。

集中谈谈“为民：行政文化的精髓”这个话题。

一、为民是职业

中央一再强调我们领导干部要为民。这次党的群众路线教育实践活动的主题“为民务实清廉”，更是把“为民”放在第一的位置。

如何看待为民呢？对领导干部来说，为民就是职业。

说为民是职业，是强调为民是领导干部的职业要求，是领导干部的工作职责。正如教师的职业是教书，医生的职业是治病，司机的职业是开车一样，领导干部的职业就是为民。从我们进入公务员队伍那一天起，特别是从我们当上领导干部那一天起，实际上就意味着，我们愿意以为民作为自己的职业了。

因此，对领导干部来说，为民是职责，不是境界；为民是平凡，不是崇高。领导干部可以逐步去提高自己的境界，但不可以一刻不履行自己的职责；要求领导干部时时处处都追求崇高肯定有一定难度，但时时处处都必须把平凡的工作做好，这对领导干部绝不是什么过分的要求。

把为民当作职业来看，为民就成为领导干部非做不可的事情了。试想，身为教师不想上课行吗？身为医生不想看病行吗？身为司机不想开车行吗？绝对不行！同样道理，身为领导干部，怎么可以不去为民呢？不想为民，无法理喻。

既然为民是职业，从事这个职业的领导干部就要讲职业道德，例如，就要忠诚、责任、诚信、廉洁。

既然为民是职业，从事这个职业的领导干部就要有职业追求，例如，为民提供便利，为民排忧解难，为民谋利，为民造福，把群众满意作为用权的最高标准。

既然为民是职业，从事这个职业的领导干部就要有职业精神，例如，全心全意、求真务实、奋发有为、开拓创新。

没有职业道德、职业追求、职业精神等，什么职业都干不好，更不用说从事为民的职业了。

把为民从境界还原为职业，从崇高还原为平凡，可以让领导干部更容易认识自己的职责，更自觉地履行自己的职责；可以让群众更容易感受到谁在专业地为他们工作，谁值得他们发自内心地拥护和支持。

二、权为民用

领导干部的职业是为民，权力是供我们为民的工具或手段。因此，任何时候、任何场合，我们手中的权力都要为民所用。领导干部的权力属于公权；公权要公用，就像公款就要公用一样。为民用权就是公用，为己用权就是私用。

所以，中央反复告诫，情为民所系，权为民所用，利为民所谋。对领导干部来说，用权谋私，不道德，不合法，不安全。

用权谋私，首先是不道德。吃人民的饭，用人民的权，从事为人民的职业，就应当为民谋利。领导干部最严重的不道德行为，就是用权谋私。

用权谋私，其次是不合法。法律一而再、再而三地要求官员权为民用，刑法对用权谋私有严厉的惩罚规定。官员最要警惕的不合法行为，就是用权谋私。

用权谋私，最后是不安全。每谋一私，等于给自己增加了一份危险；严重谋私，只谋一次，就会断送自己的政治生命。官员最伤害自己的行为，就是用权谋私。

三、用权最高标准

既然权为民所用，权力就要用得让群众满意。让群众满意是用权的最高标准。

为什么要坚持这个标准？一是党的宗旨使然。领导干部是人民公仆，仆人是为主人服务的，仆人的服务当然要让主人满意。二是有的地方、有的干部做得不好，群众不满意。可以说，这是最直接的原因。有些领导干部，办事力求让各方满意，就是不求让群众满意；什么都敬畏，就是不敬畏群众；谁都不敢得罪，就不怕得罪群众，就是由于他们不懂得群众满意才是用权的最高标准。

企业登记注册，一般做法是，服务窗口受理材料，职能科室审查材料，最后相关领导核准。多个环节把关审核，有可能因认识问题不一致、审查标准不统一，甚至因某个环节人员出差之类的原因导致不在岗，给企业正常登记注册造成麻烦。海南省工商局全力推进注册官制度，对企业登记注册实行“一人办理、全程服务、一办到底、终身负责”的运行机制，只需注册官审核通过即可颁发营业执照，不再需要部门负责人和局长审批，大部分企业当天办理当天就可以拿到执照，大大提高了企业登记注册服务效率和服务质量，真正实现权为民用，社会和群众十分满意。

当前我国社会管理领域存在的问题，原因是多方面的，工作上的原因无疑是其中的一个十分重要的原因。把让群众满意作为行使权力的最高标准，就成了化解社会矛盾、维护社会秩序、促进社会和谐、保障人民安居乐业的关键之点。

四、为民谋利

让群众满意，就要为民谋利。领导干部的责任，就是为民谋利；领导干部的成就，也是为民谋利。是不是全心全意为民谋利，这是衡量一个领导干部为民程度的标志；为民谋利的多少，是丈量一个领导干部成就大小的尺度。“为官一任，造福一方”，封建官吏尚能这样要求自己，更何况我们共产党的领导干部？不好好为人民群众谋利，就是白做官，就是枉做官。

4 行政文化研究(2)

为民谋利,关键在谋。饱食终日、无所用心,就无法为民谋利。这就要求领导干部想的干的都是为民谋利。

为民谋利的对立面是与民争利、侵犯群众利益。凡是想着法子与民争利的,凡是无所顾忌侵犯群众利益的,肯定不是群众“自家”的领导干部。群众自家的领导干部永远是为民谋利,不会与民争利;永远是为民造福,不会为民造祸。一个领导干部,是不是群众自家的领导干部,这就是分水岭和试金石。

为民谋利的另一种对立面是以权谋私。要想谋私,可以从事别的相应职业,但不能担任领导干部。因为领导干部职业是为民;谋私的领导干部实质上走上了职业迷途,陷入了职业误区。谋私行为与领导干部的职业要求是背道而驰的。

要实现为民谋利就要知民。例如,要了解他们的需要、愿望、困难、痛苦。不知民去为民,就有可能瞎为民。因此,要深入基层察民情,要深入群众知民意。掌握了民情,知道了民意,为民才能为民所需、为民所盼,就像医生只有知道病情病因,看病才能对症下药、才能治好病一样。近年来,厦门海沧区在办理民生项目时,变过去的政府“为民做主”为“让民做主”,让“群众点菜、政府配餐”,广聚民智、广借民力,在与居民共谋、共建、共管、共享、共评中密切党委政府与群众的血肉联系,也让群众得到他们想得到的好处。

五、与民方便

为民,就要最大限度地为民提供方便。比如,办证办照(准生证、房产证、护照、营业执照、户口本等)方便,领款报销方便,看病养老方便,购物出行方便,投诉求助方便,等等。

与民方便的背后,是对群众的责任和感情。只有拥有高度的责任感,只有怀有对人民群众的深厚感情,才能千方百计为群众提供方便。

为了做到与民方便,各地创新公共行政管理,例如,简化手续,减少环节,增设网点,一站式服务,甚至服务上门,推行“百姓办事零障碍工程”,等等,取得了很好的效果。“门难进、脸难看、事难办”,是过去群众长期遇到的问题。针对这个问题,徐州市推行“百姓办事零障碍工程”,使群众到政府机关办事不排队、不跑腿、不找人。厦门市海沧区为了方便居民办事,创造性地提供便利的“三条龙”服务,在区行政服务中心一层楼设40个窗口办理社会事务,二层楼10个单位办理经济事务,三层楼9个单位办理建设事务和公共资源配置服务。居民想办什么事,只要到行政服务中心即可“一站式”解决。

然而,在有些地方,一些好的惠民政策、好的利民举措,最后也能得到落实,但群众却不领情,甚至怨声载道,办事不方便可能是原因之一。

六、为民公正

公共行政有很多要求。提供公正、公正行政是贯穿各项行政工作始终的要求。公正，就是办事公道、平等待人、主持公平正义。公正对行政意味着什么呢？

首先，公正是行政的原则。这个原则，至高无上，任何工作都必须坚持，任何人都必须遵守，没有例外。

第二，公正是行政的目标。一切行政工作都要追求公正，实现公正。一个不以公正为目标的公务员，不是人民需要的公务员；一个不能实现公正的政府，不是人民政府。

第三，公正是行政的价值。如同真理是思想体系的首要价值一样，公正是社会制度的首要价值，当然也是公共行政的首要价值。没有公正的行政，是没有价值的行政；确切地说，没有公正的行政，不如没有行政；没有公正的行政，是乱作为、乱行政。

第四，公正是行政的使命。行政的神圣职责和天然任务，就是提供公正，让社会和百姓享受公正。

党的十八大报告已经把公正确立为全社会的核心价值观。作为对社会承担管理和公共服务职责的行政，更要公正；没有公正，行政还有什么意义？没有公正，还要行政做什么？

行政公正是实体公正、程序公正和形象公正的三者统一。实体公正是从行政的目标和结果上说的，程序公正是从行政的过程、手段和保障上说的。如果说实体公正是一种结果价值，那么程序公正就是一种过程价值。行政公正既要重结果，也要重过程；在很多情况下，程序不公正，就很难保证实体公正。

当前，维护公正的重点要放在这样三个方面：当分配和使用公共资源时，行政要提供公正；当政府与群众、群众与群众发生利益冲突时，行政要主持公正；当弱势群体利益受到侵害而陷入无助时，行政要伸张公正。

政府拥有很多资源，大量社会资源政府也可以组织协调。这些资源都可以被看作是公共资源。例如土地出让、政府项目、优质教育、基本医疗、养老服务、公共文化服务、国企就业，等等，政府在分配和使用这些资源时，应当依照同一标准、同一程序。属于基本生活需求的公共资源，应当无差别地普遍提供；属于紧缺的公共资源，应当为所有需求者提供平等竞争机会。行政提供公正，百姓享有公正，这应当是行政公正最常见最大量的形态。

政府和群众、群众和群众（包括社会组织与群众、社会组织与社会组织）之间，经常发生具体利益上的冲突。解决冲突的常用办法，就是找政府评理，要政府决断。这是群众对政府的信任，也是群众对政府的依赖。在这种情况下，行政要主持

公正,提供合理的解决办法,使冲突各方化解矛盾,各得其所。特别是政府和群众的利益冲突,例如征地拆迁问题上的利益冲突,行政更要主持公正,不能以强凌弱,不能蛮不讲理,不能动辄付诸武力。

无论何时何地,总有一部分社会成员,他们无权无势无钱,或者因为身有残疾,在社会上处于弱势,被称为弱势群体。当他们的利益受到侵害而自己又无能为力时,行政要及时为他们伸张正义,讨回公道。解救被拐卖妇女儿童,严惩人贩子;解救黑砖窑中的智障者,严惩黑窑主,就属于这一类。对弱势群体的基本生计,政府要兜底。

当前,我国经济已经有了很大发展,人民生活水平有了很大改善,但老百姓的怨气却有增无减。原因很多,但最重要的原因之一是行政不公正。行政不公正已经严重影响党和政府的形象,严重影响党和政府与人民群众的关系,严重影响社会稳定和政权的稳固。对此每个公务员务必保持清醒的认识,通过公正行政,实现行政公正。

七、为民造荫

这些年,城镇建设都非常重视绿化,成效显著。然而,“有绿无荫”“有绿少荫”的现象十分普遍。一些新建的开发区、居民小区、市民广场、机关大院、旅游景点,注意到了树种的奇特多样、树丛的布局、花草的点缀、水景的配合,唯独没有考虑到行人怎样走路、车辆怎样停放、生态效益如何。这种现象,可以称之为绿化形式主义。

出现这种情况的原因,在于我们的城镇绿化陷入了三个误区。

一是绿化目的误区。本来城镇绿化的目的首先是造荫,然后才是造景,古人就说,前人栽树,后人乘凉。现在呢?造景替代造荫,成为城镇绿化的第一位目的。

二是绿化审美误区。绿化是造景的重要手段,可是,我们又陷入了绿化审美误区,以为美景就是盆景,绿化就是画画,所以种什么树、什么草、什么花,服从于画面的需要,而不是服从于人们生活的需要。

三是绿化动机误区。在有些人眼里,绿化就是花钱,造景就是工程。本来可以就地取材的,结果舍近求远;本来可以花小钱的,结果花了大钱。

这三个误区导致的后果,就是绿化形式主义:注重形式,忽视内容;只求好看,不求中用;只管花钱,不管效益。因此,告别绿化形式主义,树立新绿化观,为民造荫,成了城镇绿化的当务之急。

新绿化观的要点有三:在绿化目的上,返璞归真,植树造荫。绿化,始终是实用第一,美化第二;造荫第一,造景第二;造荫追求实用是内容,造景追求美化是形式。所谓实用,就是要能遮阳蔽日、创造树荫,让道路、公共场所的环境能够适应人的活动的需要。这个“实用”原则,也就是“以人为本”原则。在绿化景观上,树立新的绿

化审美观念,这就是“树多就是美景”,“树老就是历史、就是文化”。在综合效益上,把生态效益放在突出位置,使绿化有利于水土保持,改善气候条件,改善生态环境。

按照新绿化观去绿化,就是“打造林荫大道”,做到路到哪里,树就栽到哪里。凡是用于人们步行骑车的路,比如马路的人行道、庭院道路、景区道路,能栽树的都要栽树,树长成之后形成绿树成荫的效果。

“林荫大道”是一种通俗说法。我用“林荫大道”泛指林荫小区、林荫停车场、林荫大院等。机关大院、校园、厂区、军营,就是我所说的“大院”,所有这些地方,都要绿树成荫。城镇内的各种广场,包括文化广场,也要适当种树,使这些广场不仅晚间可以用于健身娱乐,在炎日高照的白天,市民也能在树荫中散步游览。那些规划出来的成片景观绿化用地,更要植树造林,即运用园林艺术手法植树造林。凡能种树的地方都要种树,花草用于点缀。

种树还是种草,只要做一个比较,就可以看到:种树福荫百姓,种草则中看不中用;种树生态效益好,种草生态效益差;种树维护成本低,种草的维护成本高;种树是积累财富,而种草则永远是草。

八、扫除为民之害

这里所谓的为民之害,特指形式主义和官僚主义。中央领导同志曾经指出,形式主义作风和官僚主义作风,是我们党的一大祸害。

形式主义的要害是只重形式,不重内容;只求表面,不顾实质;只图虚名,不求实效。

形式主义危害,首先是误事。形式主义一般都属表面文章、花架子,不解决任何问题,搞形式主义的人也不想解决任何问题,因此误事是必然的。其次是伤财。形式主义虽然不解决任何问题,但有时成本却非常高昂。第三是毁容。形式主义严重败坏党风政风,严重损害党和政府的形象,严重损害中国特色社会主义的形象,伤害老百姓的感情,减损老百姓的信任,消解老百姓的信心。

误事、伤财、毁容,这是择其要者而言的。实际上,形式主义的伤害怎么评估都不过分。毛泽东同志说:形式主义害死人。习近平同志在党的十八届一中全会上当选为党的总书记之后与中外记者见面时,就把形式主义连同官僚主义作为一个“亟待解决的问题”提了出来,并且表示,“打铁还需自身硬”;同全党同志一道,切实解决这些问题,是我们的责任。

我们党反对官僚主义斗争的历史更久远。早在新民主主义革命时期,中央苏区就开展了反对官僚主义斗争。夺取全国政权后,官僚主义也跟着侵入我们干部的思想和肌体。全国及时开展了反贪污、反浪费、反官僚主义的“三反”斗争,接着又进行了反对官僚主义、反对命令主义、反对违法乱纪的“新三反运动”。

8 行政文化研究(2)

进入改革开放的新时期,官僚主义仍然是危害我们事业的恶劣作风,必须下大气力解决。为此,我们应当形成三大共识:

第一,官僚主义本是一切旧政权、一切反动阶级欺压人民的恶劣作风,我们共产党人一点都不应该沾染。

第二,官僚主义危害的严重性超过我们任何语言描述,也超过我们的常规想象。每一个领导干部千万不要轻易原谅自己哪怕只有一次的官僚主义错误。

第三,官僚主义是一大顽症,因为官僚主义是跟官和权联系在一起的。我们应当努力做到当官而不要官僚主义,掌权而不滥用手中权力。

近年来,全国各地的改革创新,像海南企业登记制度改革、徐州“百姓办事零障碍工程”、厦门海沧区社会管理创新等,从实践上对为民这个行政文化的精髓作出了生动的诠释,具有多方面的意义,值得认真总结和推广。

1 行政文化的基本理论