

民國文獻資料叢編

民國
舊體詩詞
期刊三種

南江濤 選編

國家圖書館出版社

南江濤 選編

民國舊體詩詞期刊三種

第三冊

國家圖書館出版社

盧冀野 主編

民族詩壇

第二卷第六輯—第三卷第五輯

重慶：獨立出版社，1939.4—1939.9，鉛印本

第三冊目錄

民族詩壇	第二卷第六輯	一九三九年四月		一
民族詩壇	第三卷第一輯	一九三九年五月		八五
民族詩壇	第三卷第二輯	一九三九年六月		二〇七
民族詩壇	第三卷第三輯	一九三九年七月		三〇五
民族詩壇	第三卷第四輯	一九三九年八月		三九一
民族詩壇	第三卷第五輯	一九三九年九月		四九七

民族诗壇
右任

第二卷第六輯
(第十二輯)

民 族 詩 壇



民族詩壇第二卷第六輯目錄

西藏與蒙古之詩歌

杜甫今論(緒論)

詩錄

張一塵	鄒魯	陳樹人	趙堯生	馬一浮	太虛	顧佛影	葉恭綽	程潛	江庸	楊永浚
二首	二首	一首	十三首	十首	二首	四首	四首	二首	二首	十九首

李仙根	柯瑛	劉冰研	王陸一	程康	林少和	姚鶴雛	潘公展	陳瑞林	曾琦	成惕軒
六首	一首	一首	三首	三首	二首	七首	四首	二十五首	三首	一首

編者
易君左

謝芸皋	馮仲翔	孫善掄	王東培	朱義胄	沈士遠	張元羣	陳曼若	周光午
：	：	：	：	：	：	：	：	：
：	：	：	：	：	：	：	：	：
：	：	：	：	：	：	：	：	：
：	：	：	：	：	：	：	：	：
：	：	：	：	：	：	：	：	：
：	：	：	：	：	：	：	：	：
：	：	：	：	：	：	：	：	：
一首	一首	一首	三首	二首	六首	二首	一首	一首

鍾才潭	梁叔五	潘邛寰	鍾萍若	盧孰競	蕭鳳翔	蔡迪明	易君左
一	一	二	二	一	一	一	一
首	首	首	首	首	首	首	首

顧佛影	朱經農	胡健中	江絮生	王陸一	劉衡如
：	：	：	：	：	：
：	：	：	：	：	：
：	：	：	：	：	：
：	：	：	：	：	：
：	：	：	：	：	：
：	：	：	：	：	：
：	：	：	：	：	：
一首	一首	一首	一首	一首	一首

陳曼若	賀敏生	李蕙蘇	陳家慶	周國新
一首	一首	三首	二首	二首

曲 錄

于右任

馮國瑞

陳家慶

易君左

施紹文

新體詩錄

覃孝方

補 白

全民抗戰歌

反七筆鈎

抗戰十謠

編餘瑣識

一首

一首

二首

一首

一首

盧前

朱 輻

張乃香

范雪筠

鄒晨曦

四首

一首

二首

一首

一首

一首

仁 父

鶴 天

珂 瑣

編 者

目

次

三

西藏與蒙古之詩歌

編者

(一) 西藏詩說

二十八年三月二日，編者謁喜饒嘉措大師於長安寺，蓮師殿側。久與大師相約談「西藏詩歌源流」，至是始償宿願。

藏人稱詩爲「連啞」，其源蓋出於印度。所謂大五明者，內明，聲明，因明，工巧明，醫方明也。小五明者，詩明，典故明，戲技明，修詞明，星卜明也。詩實爲小五明之一。惟「大伴什達」能兼通十明，「伴什達」云者，猶言智慧也。佛教徒治大五明者多，而凡人或外道習小五明者多，是爲「小伴什達」。

在印度名詩中，若「如意寶樹」，「雲使者」，「巴拉達」，「三十四本生」，及「詩鑑」，皆開啓西藏歌詩之鑰。「詩鑑」一書，尤爲寶筏，外道「尤巴見」作，尤巴見者，持杖人也。其人喜持杖，故以爲名。書分三品。一曰：十功德。二曰：三十五義與莊嚴。三曰：韻典。薩嘉派執政時（約在中土元代），有熊譯師金剛幢，始譯「詩鑑」爲西藏文字。於是西藏之詩遂盛。

熊譯師外，有榜譯師者，亦負大名，兼工創作。自此每代皆有名詩人輩出。是西藏詩實爲印度之支流，與中土歌詩之出于民間者不同也。

西藏之詩，體裁有三：一曰：「求結」，其意爲「斷句」，以四句爲一頌，頌之多少無定。然一句有長至二十七字之多者。二曰：「求路」，其意爲「長行」，長行作散體。三曰：「結路世馬」，其意爲「長斷相間」，合前二體爲一體者也。喜饒大師所作「達薩喇嘛傳記」即用「長斷相間體」，每段畢，附一頌。師「十功德」與「韻典」二品。「十功德品」頗深邃，非高明之人不敢學也；初學者多習「三十五義與莊嚴品」。「詩鑑」嘗以詩比人，身比體裁，命比內容，服飾比修詞，三者不可偏廢也。莊嚴者，即修詞之謂；故「三十五義與莊嚴品」多言詩之格式，作法。例如「喻莊嚴」，談詩中用喻事極詳。惜余不解西藏文字，不然當首習此「詩鑑」，取以與中土詩論相印證也。

大師之通事楊質夫君藏「詩鑑」鈔本，因以出示，首葉爲持杖人像，中作「斷句體」，大師取而誦之，醇醇有餘味焉！

(二) 蒙古詩說

三月十日，問「蒙古詩」於榮耀宸先生（祥）。先生與余同參政事，爲蒙籍代表。嘗修「綏遠省志」六年，考證藏古史蹟甚詳。先生亦能漢詩，且湛深經史。

先生云：「現行之蒙古文字，其歷史纔七百年，成吉思汗初創獨立之文字，其初爲「魏涅爾文字」，實與纏回同文，此第一期也。後元世祖忽必烈復改造之，此第二期也。清康

熙間，再經修正，此第三期也。今之能通前二期蒙古文者鮮矣。

蒙古文字不多，頗不敷用。例如呼「地」爲「高濟烈」呼「處」亦爲「高濟烈」，呼「一里」亦曰「涅格高濟烈」，「涅格」者，一也。又東部蒙古呼「人」爲「烘」西部蒙古呼「人」爲「控」；故「胡」者「控」之轉音，卽具「人」義，曰「胡人」，意義蓋已重複矣。於是，余問：「元曲中呼小兒爲『魔合羅』，今蒙古語亦如此讀否？」先生曰：「否，今呼爲『胡赫德』，恐『魔合羅』亦古蒙古語耳」。蒙古文字與土耳其語頗多同處，因古匈奴語在隋唐時，曾雜入突厥語也。

先生又云：「蒙古文學最高深者，爲文法書，如『蒙文會通』之類，字母分陰字母，陽字母，半陰陽字母三種，陰陽字母不能相聯，半陰陽字母可接陽字母，亦可接陰字母。學者多注重漢文古籍翻譯本，故文體中以散文爲上，詩次之。詩偶一爲之，無專集也。以是少名家，少名作。其體因語言文字自然構造成，今古語文異，故今古文體亦異。大抵詩之叶韻在每句之首，亦不忌重韻。例如明英宗時，也先殺其部屬官吏，以之餵狗。蒙古語呼官爲『納因』，呼狗爲『納黑』，乃爲詩曰：『今日是納因之厄，而爲納黑之福』，以『納』相叶。蒙古詩之句法，每句字數多少無定。其韻在句末者，乃歌謠。歌謠中聲有不協者則往往加『襯字』以補足之。歌謠多男女相悅之辭，如成吉思汗之『可汗如太陽』，則近於軍歌矣。歌有長短，而詩無長者，非深於蒙古文，續學之士不能爲詩，有歌曲天才者可

以爲歌謠，是蒙古之詩不如蒙古歌謠之多也」。

榮先生從蒙古文字之源流，談及詩與歌謠二體。因述其語，附喜饒大師「西藏詩說」後，併爲一篇，俾中土人士稍知邊疆文學之一斑。

反七筆鈞（一）

鶴 天

前清果親王有七筆鈞詞，譏鄙康地康俗，雖爲文人遊戲之筆墨，實增邊疆民族之惡感。識者憾之！鶴天漫遊西康計十閱月，所見所聞，均覺相反。豈康俗之非昨，乃觀點之不同。爰草反七筆鈞詞，並將咏土司易爲咏康民，咏喇嘛易爲咏物產，文雖不工，意或可取。大雅君子，尙希教正。

萬里遨遊，漫道西康是荒陬。清流隨處有，峽嶺清而秀。草木綠陰稠，花開錦繡；夏絕蚊蠅，溫泉遍地靚。因此把絕塞窮荒一筆鈞。 一 咏康地
馳騁驕驅，山巔水涯牧羊牛。河谷耕田畝，厖足又胼手。早起事虔修，體強人壽；勤勞誠樸，性情兒忠厚。因此把懶惰虛驕一筆鈞。 二 咏康民

杜甫今論（一名杜甫及其詩）

易君左

緒論

古今研究杜甫及其詩的，極多。但，對於杜甫及其詩全部了解的，尚不多見。本文主旨：

甲、在透視其時代背景，國家環境，社會動態，個性及遺傳經驗，與其文藝上的成就，以了解杜甫的全部及整個的杜詩，而估定其真價，堅定我們對杜甫的信念。

乙、在認識我們當前的大時代，需要一種什麼精神，一種什麼力量，才能使我們的「抗戰必勝，建國必成」，因而有發揚光大杜甫思想的必要。

就研究的便利上，可分為三部：一是杜甫的人生觀，二是杜甫的政治觀，三是杜甫的社會觀。

就人生觀上說：杜甫是一個革命主義者。第一、要消極地打破「杜甫是機會主義者」的謬論，積極地樹立「杜甫是真實革命主義者」的基礎；第二、要消極地取消「杜甫是傳統的儒教信徒」的傳言，積極地闡明杜甫的真正信仰；第三、要消極地糾正「杜甫是一個完全寫實主義者」的估價，積極地證實「杜甫是一個藝術最高的綜合批評者」的判斷。

更要進一步研究。杜甫的革命主義的人生觀，是有一個堅實的根據，即：「國家至上