

夢 溪 筆 談

一



夢 溪 筆 談

一

沈括著

中華書局

叢書集成初編所選碑海及津逮祕書學津討原皆收有此書碑海本有補續津逮本無之學津本於此二十六卷用津逮本其補續二種津逮本所無者方據碑海本蓋津逮本校刻精工故據以排印

四庫全書提要

夢溪筆談二十六卷。補筆談二卷。續筆談一卷。宋沈括撰。括字存中。錢塘人。寄籍吳縣。登嘉祐八年進士。熙寧中官至翰林學士。龍圖閣待制。坐議城永樂事。謫均州團練副使。後復光祿寺少卿。分司南京。卜居潤州以終。夢溪卽其晚歲所居地也。事蹟附載宋史。沈遘傳中。祝穆方輿勝覽曰。沈存中宅在潤州朱方門外。存中嘗夢至一處。小山花如覆錦。喬木覆其上。夢中樂之後。守宣城。有道人無外者。爲言京口山川之勝。郡人有地求售。以錢三十萬得之。元祐初。道過京口。登所買地。卽夢中所遊處。遂築室焉。名曰夢溪。是書蓋其閒居是地時作也。凡分十七門。曰故事。曰辨證。曰樂律。曰象數。曰人事。曰官政。曰權智。曰藝文。曰書畫。曰技藝。曰器用。曰神奇。曰異事。曰謬誤。曰譏諷。曰雜志。曰藥議。共二十六卷。又有補筆談二卷。續筆談一卷。舊本別行。近時馬氏刻本始合之。而重編補筆談爲三卷。續筆談十有一條附於末。其序有曰。世所傳補筆談。每篇首必題所補之卷。又有前幾件及中興後之分。如補第二卷後十件之類似非後人所得而剏。其爲舊本無疑。原書二十六卷。不補者十餘各有補。今以其書校考之。多不合。如故事不御前殿云云。十件補第二卷。旣然矣。次則廊屋爲廡。梓榆爲樸。二件亦補第二卷。第二卷乃故事。豈謂是乎。子午屬寅。本論納甲語。而以補六卷之樂律。盧肇論海潮。當補象數。而以補九卷之人事。王子醇樞密帥熙河日六件。大抵皆權智。當補十三卷。

而以補十五卷之藝文。凡此類不可悉舉。又若原書止二十六卷。今其所補。有自二十七以至三十者。益不可曉。又云通考筆談三十六卷。今所行者是宋史。則二十五卷。鄭樵通志藝文略。則二十卷。分併不恆。有如此者。此吾所以放筆而爲之更定也。云云。今案宋史藝文志。顛倒舛謬。觸目皆是。其二十五卷之說。原可置之不論。至通志二十卷之說。則疑括初本實三十卷。鄭樵據以著錄。因輾轉傳刻。闕其一筆。故誤三爲二。其後勒著定本。定爲二十六卷。乾道二年。湯修年據以校刻。頗爲完善。遂相承至今。而所謂補筆談。續筆談者。則乾道本原未載。或棄本流傳。藏弃者欲爲散附各卷。逐條標識。其所據者。仍是三十卷之初本。故所標有二十七卷三十卷之目。實非括之所自題。分類顛舛。固不足異也。然傳刻古書。當闕所疑。故今仍用原本。以存其舊。而附訂其舛異。如右括在北宋學問。最爲博洽。於當代掌故。及天文算法鍾律。尤所究心。趙與時賓退錄。議其積畧一條。文字有誤。王得臣塵史議其算古柏一條。議論太拘。小小疎失。要不足以爲累。至月如銀丸。粉塗其半之說。朱子語錄取之。蒲蘆卽蒲葦之說。朱子中庸章句取之。其他亦多爲諸書所援據。湯修年跋稱其目見耳聞。皆有補於世。非他雜志之比。勘驗斯編。知非溢美矣。

夢溪筆談序

沈括存中述

予退處林下。深居絕過從。思平日與客言者。時紀一事于筆。則若有所晤言。蕭然移日。所與談者。唯筆硯而已。謂之筆談。聖謨國政。及事近宮省。皆不敢私紀。至於繫當日士大夫毀譽者。雖善亦不欲書。非止不言人惡而已。所錄唯山間木蔭率意談噱。不繫人之利害者。下至閭巷之言。靡所不有。亦有得於傳聞者。其間不能無闕謬。以之爲言。則甚卑。以予爲無意於言可也。

夢溪筆談目錄

卷之一

故事一

卷之二

故事二

卷之三

辨證一

卷之四

辨證二

卷之五

樂律一

卷之六

樂律二

卷之七

象數一

卷之八

象數二

卷之九

人事一

卷之十

人事二

卷之十一

官政一

卷之十二

官政二

卷之十三

權智

卷之十四

藝文一

卷之十五

藝文二

卷之十六

藝文三

卷之十七

書畫

卷之十八

技藝

卷之十九

器用

卷之二十

神奇

卷之二十一

異事

卷之二十二

謬誤讀法附

卷之二十三

譏謔

卷之二十四

雜誌一

卷之二十五

雜誌二

卷之二十六

藥議

夢溪筆談卷之一

宋 吳門沈括存中述

故事一

上親郊廟冊文皆曰恭薦歲事先景靈宮謂之朝饗次太廟謂之朝饗末乃有事于南郊予集郊式時曾預討論常疑其次序若先爲尊則郊不應在廟後若後爲尊則景靈宮不應在太廟之先求其所從來蓋有所因按唐故事凡有事于上帝則百神皆預遣使祭告唯太清宮太廟則皇帝親行其冊祝皆曰取某月某日有事于某所不敢不告宮廟謂之奏告餘皆謂之祭告唯有事于南郊方爲正祠至天寶九載乃下詔曰告者上告下之詞今後太清宮宜稱朝饗太廟稱朝饗自此遂失奏告之名冊文皆謂正祠

正衙法座香木爲之加金飾四足墜角其前小偃織藤冒之每車駕出幸則使老內臣馬上抱之曰駕頭輦後曲蓋謂之筤兩扇夾心通謂之扇筤皆繡亦有銷金者卽古之華蓋也

唐翰林院在禁中乃人主燕居之所玉堂承明金鑾殿皆在其間應供奉之人自學士已下工伎羣官司隸籍其間者皆稱翰林如今之翰林醫官翰林待詔之類是也唯翰林茶酒司止稱翰林司蓋相承闕文唐制自宰相而下初命皆無宣召之禮惟學士宣召蓋學士院在禁中非內臣宣召無因得入故院

門別設複門。亦以其通禁庭也。又學士院北扉者爲其在浴堂之南。便於應召。今學士初拜。自東華門入至左承天門下馬。待詔院吏自左承天門雙引至閣門。此亦用唐故事也。唐宣召學士自東門入者。彼時學士院在西掖。故自翰林院東門赴召。非若今之東華門也。至如挽鈴故事。亦緣其在禁中。雖學士院吏亦止于玉堂門外。則其嚴密可知。如今學士院在外。與諸司無異。亦設鈴索。悉皆文具故事而已。

學士院玉堂。太宗皇帝曾親幸。至今唯學士上日許正坐。他日皆不敢獨坐。故事。堂中設視草臺。每草制。則具衣冠據臺而坐。今不復如此。但存空臺而已。玉堂東承旨閣子窗格上有火燃處。太宗嘗夜幸玉堂。蘇易簡爲學士。已寢。遽起。無燭。具衣冠宮嬪自窗格引燭入照之。至今不欲更易。以爲玉堂一盛事。東西頭供奉官。本唐從官之名。自永徽以後。人主多居大明宮。別置從官。謂之東頭供奉官。西內具員不廢。則謂之西頭供奉官。

唐制。兩省供奉官東西對立。謂之蛾眉班。國初。供奉班於百官前橫列。王溥罷相。爲東宮一品班在供奉班之後。遂令供奉班依舊分立。慶歷賈安公爲中丞。以東西班對拜爲非禮。復令橫行。至今初敍班分立。百官班定。乃轉班橫行。參罷復分立。百官班退。乃出參用舊制也。

衣冠故事多無著令。但相承爲例如。學士舍人蹠履。見丞相往還用平狀。扣堵乘馬之類。皆用故事也。近歲多用靴筒。章子厚爲學士日。因事論列。今則遂爲著令矣。

中國衣冠自北齊以來乃全用胡服窄袖緋綠短衣長勒靴有蹀躞帶皆胡服也窄袖利於馳射短衣長勒皆便於涉草胡人樂茂草常寢處其間予使北時皆見之雖王庭亦在深薦中予至胡庭日新雨過涉草衣袴皆濡唯胡人都無所濡帶衣所垂蹀躞蓋欲佩帶弓劍幘帨算囊刀礪之類自後雖去蹀躞而猶存其環環所以銜蹀躞如馬之歛根卽今之帶鏹也天子必以三環爲節唐武德貞觀時猶爾開元之後雖仍舊俗而稍褒博矣然帶鈎尙穿帶本爲孔本朝加順折茂人文也幞頭一謂之四腳乃四帶也二帶繫腦後垂之折帶反繫頭上令曲折附頂故亦謂之折上巾唐制唯人主得用硬脚晚唐方鎮擅命始僭用硬脚本朝幞頭有直脚局脚交脚朝天順風凡五等唯直脚貴賤通服之又庶人所戴頭巾唐人亦謂之四脚蓋兩脚繫腦後兩脚繫領下取其服勞不脫也無事則反繫于頂上今人不復繫領下兩帶遂爲虛設

唐中書指揮事謂之堂帖子曾見唐人堂帖宰相簽押格如今之堂劄子也

予及史館檢討時議密院劄子問宣頭所起予按唐故事中書舍人職堂語詔皆寫四本一本爲底一本爲宣此宣謂行出耳未以名書也晚唐樞密使自禁中受旨出付中書卽謂之宣中書承受錄之于籍謂之宣底今史館中尚有故宣底二卷如今之聖語簿也梁朝初置崇政院專行密命至後唐莊宗復樞密使使郭崇韜安重誨爲之始分領政事不關由中書直行下者謂之宣如中書之勅小事則發頭子擬堂帖也至今樞密院用宣及頭子本朝樞密院亦用劄子但中書劄子宰相押字在上次相及參

政以次向下。樞密院劄子。樞長押字在下。副貳以次向上。以此爲別。頭子唯給驛馬之類用之。

百官於中書見宰相九卿而下。卽省吏高聲唱一聲。屈躬趨而入。宰相揖及進茶。皆抗聲贊唱。謂之屈揖。待制以上見。則言請某官。更不屈揖。臨退仍進湯。皆於席南橫設百官之位。升朝則坐。京官已下皆立。後殿引臣寮。則待制已上宣名拜舞。庶官但贊拜。不宣名。不舞蹈。中書略貴者。示與之抗也。上前則略微者。殺禮也。

唐制。丞郎拜官卽籠門謝。今三司副使已上拜官。則拜舞于階上。百官拜於階下而不舞蹈。此亦籠門故事也。

學士院第三廳學士閣子。當前有一巨槐。素號槐廳。舊傳居此閣者多至入相。學士爭槐廳。至有抵徹前人行李而強據之者。予爲學士時。目觀此事。

諫議班在知制誥上。若帶待制。則在知制誥下。從職也。戲語謂之帶墜。

集賢院記。開元故事。校書官許稱學士。今三館職事皆稱學士。用開元故事也。

館閣新書淨本有悞書處。以雌黃塗之。嘗校改字之法。刮洗則傷紙。紙貼之又易脫。粉塗則字不沒。塗數遍方能漫滅。唯雌黃一漫則滅。仍久而不脫。古人謂之鈇黃。蓋用之有素矣。

予爲鄜延經略使日。新一廳。謂之五司廳。延州正廳乃都督廳。治延州事。五司廳治鄜延路軍事。如唐之使院也。五司者。經略、安撫、總管、節度、觀察也。唐制。方鎮皆帶節度、觀察處置三使。今節度之職多歸總

管司觀察歸安撫司處置歸經略司其節度觀察兩案并支掌推官判官今皆治州事而已經略安撫司不置左官以帥權不可更不專也都總管副總管鈐轄都監同簽書而皆受經略使節制銀臺司兼門下封駁乃給事中之職當隸門下省故事乃隸樞密院下寺監皆行劄子寺監具申狀雖三司亦言上銀臺主判不以官品初冬獨賜翠毛錦袍學士以上自從本品行案用樞密院雜司人吏主判食樞密廚蓋樞密院子司也

大駕鹵簿中有勘箭如古之勘契也其牡謂之雄牡箭牝謂之鬪仗箭本胡法也熙寧中罷之

前世藏書分隸數處蓋防水火散亡也今三館祕閣凡四處藏書然同在崇文院其間官書多爲人盜竊士大夫家往往得之嘉祐中置編校官八員雜讐四館書給吏百人悉以黃紙爲大冊寫之自此私家不敢輒藏校讐累年僅能終昭文一館之書而罷

舊翰林學土地勢清切皆不兼他務文館職任自校理以上皆有職錢唯內外制不給楊大年久爲學士家貧請外表辭千餘言其間兩聯曰虛忝甘泉之從臣終作莫敖之餒鬼從者之病莫興方朔之飢欲死京師百官上日唯翰林學士勅設用樂他雖宰相亦無此禮優伶竝開封府點集陳和叔除學士時和叔知開封府遂不用女優學士院勅設不用女優自和叔始

禮部貢院試進士日設香案于堦前主司與舉人對拜此唐故事也所坐設位供張甚盛有司具茶湯飲漿至試經生則悉撤帳幕璫席之類亦無茶湯渴則飲硯水人人皆黔其吻非故欲困之乃防氈幕及

供應人私傳所試經義。蓋嘗有敗者。故事爲之防。歐文忠有詩。焚香禮進士。徹幕待經生。以爲禮數重如此。其實自有謂也。

嘉祐中。進士奏名訖。未御試。京師妄傳王俊民爲狀元。不知言之所起。人亦莫知俊民爲何人。及御試。王荆公時爲知制誥。與天章閣待制楊樂道二人爲詳定官。舊制。御試舉人設初考官。先定等第。復彌封之。以送覆考官。再定等第。乃付詳定官。發初考官所定等。以對覆考之等。如同卽已不同。則詳其程文。當從初考。或從覆考爲定。卽不得別立等。是時王荆公以初覆考所定第一人。皆未允當。於行間別取一人爲狀首。楊樂道守法以爲不可。議論未決。太常少卿朱從道時爲彌封官。聞之。謂同舍曰。二公何用力爭。從道十日前已聞王俊民爲狀元。事必前定。二公徒自苦耳。旣而二人各以己意進稟。而詔從荆公之請。及發封。乃王俊民也。詳定官得別立等。自此始。遂爲定制。

選人不得乘馬入宮門。天聖中。選人爲館職。始歐陽永叔、黃鑑輩。皆自左掖門下馬入館。當時謂之步行學士。嘉祐中。於崇文院置編校局。校官皆許乘馬至院門。其後中書五房置習學公事官。亦緣例乘馬赴局。

車駕行幸。前驅謂之隊。則古之清道也。其次衛仗。衛仗者。視闈入宮門法。則古之外仗也。其中謂之禁園。如殿中仗。天官掌。舍無宮則供人門。今謂之殿門。文武官極天下長人之選八人。上御前殿。則執鉞立于紫宸門下行。幸則爲禁園門。行于仗馬之前。又有衡門十人。隊長一人。選諸武力絕倫者爲之上御。

後殿則執搘東西對立于殿前亦古之虎賁入門之類也。

予嘗購得後唐閔帝應順元年案檢一通乃除宰相劉昫兼判三司堂檢前有擬狀云具官劉昫右伏以劉昫經國才高正君志切方屬體元之運實資謀始之規宜注宸衷委司判計漸期富庶永贊聖明臣等商量望授依前中書侍郎兼吏部尚書同中書門下平章事充集賢殿大學士兼判三司散官勳封如故未審可否如蒙允許望付翰林降制處分謹錄奏聞其後有制書曰宰臣劉昫右可兼判三司公事宜令中書門下依此施行付中書門下准此四月十日用御前新鑄之印與今政府行遣稍異本朝要事對稟常事擬進入畫可然後施行謂之熟狀事速不及待報則先行下具先行下具制草奏知謂之進草熟狀白紙書宰相押字他執政具姓名進草卽黃紙書宰臣執政皆於狀背押字堂檢宰執皆不押唯宰屬於檢背書日堂吏書名用印此擬狀有詞宰相押檢不印此其爲異也大率唐人風俗自朝廷下至郡縣決事皆有詞謂之判則書判科是也押檢二人乃馮道李愚也狀檢瀛王親筆甚有改竄勾抹處按舊五代史應順元年四月九日己卯鄂王薨庚辰以宰相劉昫判三司正是十日與此檢無差宋次道記開元宰相奏請鄭畋鳳池藁草擬狀注制集悉多用四六皆宰相自草今此擬狀馮道親筆蓋故事也。

舊制中書樞密院三司使印並塗金近制三省樞密院印用銀爲之塗金餘皆銅鑄而已