

趋向动词演变举要

Quxiang Dongci Yanbian Juyao

刘芳

著

人目也夫朗氣清惠風和
既字而之大偏察品類
一避目勢懷足一相視聽
信可樂也夫人之相與俯
世或取諸懷抱悟言一室
舍此而託故形骸之外
悅仰之閒以爲陳迹猶
不以之興懷况脩短隨化
期於盡古人之死生一大矣
痛哉每攬昔人興感之
右合一契未嘗不臨文嗟
嗟喻之於懷固知一死生
視齊彭殤爲妄作後之祖
當今之視昔悲夫



SWJTUP

西南交通大学出版社

本书获得湖南省教育厅科研项目(11C1005)经费资助

趋向动词演变举要

Quxiang Dongci Yanbian Juyao

刘芳

著



图书在版编目 (C I P) 数据

趋向动词演变举要 / 刘芳著. — 成都: 西南交通大学出版社, 2015.12
ISBN 978-7-5643-4439-9

I. ①趋… II. ①刘… III. ①汉语 - 动词 - 研究
IV. ①H146.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 299824 号

趋向动词演变举要

刘芳 著

责任编辑 罗小红

特邀编辑 郭鸿玲

封面设计 米迦平面设计工作室

印张 13.75 字数 247千

成品尺寸 165 mm × 230 mm

版本 2015年12月第1版

印次 2015年12月第1次

印刷 成都蓉军广告印务有限责任公司

书号: ISBN 978-7-5643-4439-9

出版 发行 西南交通大学出版社

网址 <http://www.xnjdcbs.com>

地址 四川省成都市金牛区交大路146号

邮政编码 610031

发行部电话 028-87600564 028-87600533

定价: 45.00元

图书如有印装质量问题 本社负责退换

版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

前言

这本小书是在我的博士毕业论文《几组趋向动词演变研究》的基础上修改完成的。以趋向动词的演变为研究方向不仅是因为我一直对汉语趋向动词问题比较感兴趣，更重要的是因为导师王云路先生的肯定。我至今仍然清晰地记得，博一的第二学期快期末时，我拿着自己写的一篇小文《上去的“语法化”》向王老师求教，王老师肯定了小文语料的翔实，并指出可以以此类问题作为博士论文的研究课题。于是我便一头扎进古代文献中去找寻趋向动词中“起、起来、起去”组、“出、出来、出去”组、“往、至、到”组的历时演变踪迹。

汉语趋向动词是汉语中比较有特色的一类词，对趋向动词的研究自 20 世纪 20 年代始至今已延续近百年，前辈学者时贤对趋向动词问题进行了富有价值的研究，并取得了不少成果。但毋庸讳言，趋向动词的研究还存在许多欠缺，尤其是对某一类型词语或结构作穷尽式的考察并不多见，从历时角度全面梳理趋向动词发展演变脉络的工作还远远没有完成，而这种考察应该是语言历时演变研究中不可或缺的一环。

本书主要选取了“起、起来、起去”组、“出、出来、出去”组、“往、至、到”组动词进行考察。之所以选择这三组趋向动词，是因为它们在历时演变中既有共性，又有个性。这些趋向动词在汉语史上究竟是怎样一步步地发展成今天的样子的？有哪些因素导致或阻止了它们的发展？在历时发展过程中，句法和语义之间是怎样相互制约和相互影响的？这些都是本书关注的问题。

当轻轻地在键盘上敲下最后一个句号，当这本小书终将付梓之际，往事如电影般一幕幕在脑海闪现，各种滋味一齐涌上心头。而当一切都将成记忆的时候，心中永存的是难以言说的感谢。

首先我要感谢的是业师王云路老师。王老师学识渊博，治学严谨，却丝毫没有大学者的架子，每次怀着惴惴的心情向老师请教，老师总是耐心地解答、指导，并对学生多予鼓励、提携。从选题到写作定稿，小至字词、标点符号，大到文章结构、框架，老师都一一审定。最让学生感到不安的是这一切都是老师拖着多病的身体在繁重的工作中挤出时间完成的，而学生资质驽钝，对于老师的指导并不能完全领会，以致文章存在许多的缺憾，深感有负于老师的教导

和栽培。

感谢林玉山老师对我的关心和培养。林老师在繁重的工作之余，为我的专业学习和文章写作提供了极大的帮助。在本书的写作过程中，林老师对选题和结构安排进行了仔细的推敲和细心的指导。

感谢福建师范大学汉语言文字学导师组马重奇老师、陈泽平老师、林志强老师、刘永耕老师为我们讲授各门专业课，进一步开阔了我们的研究视野。

感谢方一新老师在选题、写作方面给予的指导。

感谢浙大博士后杜轶对本书写作的指导，她诚恳的、有见地的意见让我获益匪浅。

感谢我曾经工作和生活过 20 多年的怀化学院，你让我深切地体会到了集体的温暖。感谢我现在的工作单位长沙师范学院，你为我提供了前行的动力！

感谢湖南省教育厅课题 11C1005 的经费资助。

我还要感谢我的同窗好友们，无论学习、生活上，我们都相互扶持，相互关心，让彼此的心中时常充满兄弟姐妹的温情。三年的博士求学生涯永远都是我温馨的回忆。

最后，我要感谢我的家人，是父母的无私奉献、爱人的默默支持、儿子的乖巧懂事使我有勇气和可能走上这条艰辛的探索之路。

刻 芳

2015 年 7 月于长沙

目 录

绪 论	1
一、趋向动词的性质、范围及分类	1
二、趋向动词演变研究现状综述	4
三、本书关于动趋式的判断标准及趋向补语的分类	10
四、本书研究的主要问题	11
五、本书研究的意义	11
六、本书的研究方法	12
七、本书使用的符号和主要语料来源	12
第一章 “出、出来、出去”的历时演变	14
第一节 “出”的历时演变	14
一、“出”的历时演变过程	14
二、“出”的历时演变有关问题的讨论	44
第二节 “出来”的历时演变	50
一、“出来”的历时演变过程	50
二、“出来”的历时演变有关问题的讨论	68
第三节 “出去”的历时演变	72
一、“出去”的历时演变过程	72
二、“出去”历时演变有关问题的讨论	82
第四节 本章小结兼论“出、出来、出去”的不对称现象	86
一、“出”与“出来”“出去”的不对称	87
二、“出来”“出去”的不对称	88
三、“出来”“出去”使用不对称的认知解释	89
第二章 “起、起来、起去”的历时演变	92
第一节 “起”的历时演变	92

一、“起”的历时演变过程	92
二、“起”的历时演变有关问题的讨论	118
第二节 “起来”的历时演变	124
一、“起来”的历时演变过程	124
二、“起来”的历时演变有关问题的讨论	146
第三节 “起去”的历时演变	153
一、“起去”的历时演变过程	153
二、“起去”的历时演变有关问题的讨论	162
第四节 本章小结兼论“起、起来、起去”不对称现象	163
一、“起”与“起来”“起去”的不对称	164
二、“起来”“起去”的不对称	165
第三章 “往、至、到”的历时演变	169
第一节 “往”的历时演变	169
一、“往”的历时演变过程	169
二、“往”语法化的句法环境和语义条件	175
第二节 “至”的历时演变	179
一、“至”的历时演变过程	179
二、话语衔接词“至于(至如、至若)”“甚至”的产生	188
第三节 “到”的历时演变	192
一、“到”的历时演变过程	192
二、“到”语法化的句法环境和语义条件	198
第四节 本章小结兼及“往、至、到”历时演变的比较	203
一、“往、至、到”共同的演变方向	203
二、“往、至、到”不同的演变方向	203
三、“往、至、到”向不同方向演变的原因分析	204
第四章 结 语	205
参考文献	209

绪 论

一、趋向动词的性质、范围及分类

(一) 趋向动词的性质

趋向动词是汉语中比较特殊的一类动词。它的数量较小,而且基本上两两相对,如“进、出”“上、下”“来、去”“进来、出去”等。同时,趋向动词的句法功能和语义类别又灵活多样,如趋向动词可以充当谓语,也可以充当补语,还可以充当定语等,语义上可以表示实在的位移,也可以表示抽象的位移,还可以表示更加虚化的时体意义等。对于趋向动词的研究,汉语学界早在 20 世纪 20 年代就已经开始。但到目前为止,学术界对于趋向动词性质的界定一直比较模糊,以致对趋向动词的范围及分类也是众说纷纭,各执一词。学界对趋向动词性质的界定主要有以下几种说法:

1. 认为趋向动词是表示动作的趋向等含有一定词汇意义的词

黎锦熙、太田辰夫、吕叔湘、陆志韦、张志公等持这类观点。

1) “助动词”说

黎锦熙《新著国语文法》(1924)把表示实在意义的趋向动词归为“内动词”,把动词前的趋向动词“来、去”归为“前附的助动词”,把动词后的趋向动词“来着、来、去、起来、下去”归为“后附的助动词”。太田辰夫《中国语历史文法》(1958)把趋向动词归为“后助动词”,认为“这是表示动作的方向,或者进一步虚化而表示单纯的趋向的”。

2) “副词”说

吕叔湘《中国文法要略》(1942)把表示动态的和表示动向的趋向动词合称为“动态、动向限制词”(限制词即副词)。陆志韦《北京话单音词词汇》(1956)则将附加在动词后面“表示变化的方向”的“下、上、来、去”等词称为“后附的副词”。

3) “趋向动词”说

张志公主编的《暂拟汉语教学语法系统》(1956)把它们作为动词的附类,称作趋向动词。丁声树等《现代汉语语法讲话》(1961)认为趋向动词是“表示趋向的动词,可以单用,也可以作趋向补语用”。这两种观点在20世纪影响深远,为大多数人所接受。

2. 把趋向动词看成表示某种附加的语法意义的词

俞敏、房玉清、宋再前等持这一观点。

1) “词尾”说

陆宗达、俞敏《现代汉语语法》(上)(1954)认为趋向动词符合词尾的四个条件,应该归为词尾。

2) “助词”说

房玉清《从外国学生的病句看现代汉语的动态范畴》(1980)认为趋向动词符合“轻读、粘附”两大特征,应看成动态助词,徐静茜《“趋向动词”应归属何种词类?》(1982)也持类似观点。宋再前《现代汉语情态初探——兼谈“趋向动词”的范围问题》(1981)把“来、去”看作表示动向态的情态助词。

3. 多重说:认为趋向动词可以表达不同的意义,具有不同的性质

王力、赵元任、李临定、陈昌来等持多重说。

王力《中国现代语法》(1985)区别了趋向动词的趋向用法、引申用法和情貌标志。赵元任《汉语口语语法》(1979)提出:趋向补语“来、去”有相当“实”的意义;把“起来”看作有多重的词类。刘月华《趋向补语通释》(1989)把趋向补语的意义分为三类:趋向意义、结果意义、状态意义。陈昌来《动后趋向动词性质研究述评》(1994)、《论动后趋向动词的性质——兼谈趋向动词研究的方法》(1994),卢英顺《论趋向动词问题》(2001)等文章都对趋向动词的性质进行了细致的分析和研究,基本倾向于多重说。

我们认为,趋向动词概念的确立,主要是由于这一类动词在语义上有比较明显的特征,即可以表示动作的“趋向”;同时在语法上也有跟一般动词不一样的地方,既可以像一般动作行为动词一样充当谓语,又可以附在动词后充当补语。从趋向动词命名之初,我们可以看到,它主要是从语义的角度来确立的,但语义本身是一个比较抽象、模糊且包容性比较大的概念,因此我们不应该把“趋向”一词理解得过于实在,动作方向性的位移是趋向,空间上的方向是趋向,事物的发展、变化(如从无到有、从隐蔽到显现),状态的开始、持续等也可以看作是

趋向。而这种种“趋向”意义实际上正好折射出了趋向动词从空间领域到时间领域的语义转变轨迹，涵盖了趋向动词由实到虚的用法：单独使用充当谓语动词——充当补语的趋向动词（一体标记），这种共时的差异正是历时演变不同层次的反映。尽管趋向动词的趋向可以作多种理解，但其各种意义、用法之间存在着明显的历时演变关系，所以，我们还是基本倾向于采用多重说，把趋向动词看作是能够表达各种趋向意义（包括实在的趋向意义、虚化的趋向意义）的动词。

（二）趋向动词的范围及分类

由于学界历来对趋向动词性质的认识有分歧，因此对趋向动词的范围及分类也是在保持大体一致的情况下，有一定的差别：一般都将趋向动词分为主观趋向动词（以下Ⅰ类）、客观趋向动词（以下Ⅱ类）、复合趋向动词（以下Ⅲ类）三类，但对于客观趋向动词、复合趋向动词所包含的具体范围则各家有所不同。我们首先列举一些比较有影响的说法。

赵元任《汉语口语语法》（1979）列出四类，除去第四类，共26个：

- I. 来、去
- II. 上、下、进、出、回、过、起、开、拢
- III. 上来、下来、进来、出来、回来、过来、起来、开来、拢来、
上去、下去、进去、出去、回去、过去 —— ——

吕叔湘主编的《现代汉语八百词》（1980）共列出27个：

- I. 来、去
- II. 上、下、进、出、回、过、起、开、到
- III. 上来、下来、进来、出来、回来、过来、起来、开来、到（来*）、
上去、下去、进去、出去、回去、过去、—— —— 到（去*）

朱德熙《语法讲义》（1983）共列出24个：

- I. 来、去
- II. 上、下、进、出、回、过、起、开
- III. 上来、下来、进来、出来、回来、过来、起来、开来、
上去、下去、进去、出去、回去、过去、—— ——

刘月华《趋向补语通释》（1998）共列出28个：

- I. 来、去
- II. 上、下、进、出、回、过、起、开、到
- III. 上来、下来、进来、出来、回来、过来、起来、开来、到…来、
上去、下去、进去、出去、回去、过去、—— 开去、到…去

通过比较我们发现：各家的分歧主要集中在对“拢、到”和“起去、开去、拢来、拢去、到来、到去”的认同上。我们认为趋向动词概念的确立主要是以语义为基础的，趋向动词的语义中应该包含“位移”“方向”。因此，可以确定“来、去、上、下、进、出、起、过、回”是比较典型的趋向动词，“到”则因为表示人或物体到达了终点，而使人觉得其语义中并不包含位移和方向，实际上，“到”还是能够表达位移和方向的，王国桢（2005）曾指出：“‘到’不是表示起点和续段，而表示已经离开了起点，路程也走完了，这个位移已经完成了。”^①因此我们比较倾向于刘月华关于现代汉语趋向动词范围、类型的说法，但认为“起去”仍是趋向动词。同时，要说明的是，趋向动词是一个历时的范畴，不同时期，趋向动词的范围会有所不同，我们研究趋向动词的历时演变，会涉及不同时期的趋向动词，因此我们所说的趋向动词的范围会比现代汉语的趋向动词更广一些。

二、趋向动词演变研究现状综述

（一）关于动趋式产生时代的研究

趋向动词产生的时间很早，甲骨文中就已经见到。趋向动词在后来又发展出了作趋向补语的用法，这是汉语发展史中的一件大事。学界对趋向动词的历时演变研究，主要集中在动趋式产生时间的研究，归纳起来，主要有五种代表性观点。

1. 先秦说

尹玉、周迟明、杨建国、潘允中等人持这一观点。

尹玉（1957）认为：“早在先秦时代，汉语中已出现了趋向补语，但从汉代开始，趋向补语才被广泛运用，在汉后的诗词中，趋向补语更为常见。宋代出现了复合趋向补语。”^②杨建国（1959）认为：“早在先秦时代，单纯趋向式就已出现，却十分少见，汉代，动趋式日渐盛行。”^③潘允中（1980）认为先秦后期就有了“动+单趋补”“动+单趋补+宾”这两种动趋式。持先秦说者主要以语义为判定的标准，只要动词后的趋向动词可以表示前一动词的趋向，就认为这一

① 王国桢：《趋向问题研究》，华夏出版社 2005 年版，第 18 页。

② 尹玉：《趋向补语的起源》，载《中国语文》1957 年第 9 期，第 14 页。

③ 杨建国：《补语式发展试探》，载《语法论集》第 3 集，中华书局 1959 年版。

结构是动趋式。

2. 汉代说

王力(1980)认为使成式产生于汉代,逐渐扩展于南北朝,普遍应用于唐代。祝敏彻(1958)、魏丽君(1996)等也主张汉代说。

3. 魏晋南北朝说

魏晋南北朝说以孙锡信(1992)为代表,他明确提出了判断动趋式的三个重要标准:

- ① 趋向动词的词义有一定程度的虚化。
- ② 趋向动词不表示主语的行为,因而不能与前面的动词共戴同一主语。
- ③ 如果“动词+趋向动词”带有宾语,应该是“动+趋动”整个格式支配宾语,不是单个动词支配宾语而趋向动词却另与主语关联。

4. 唐代说

太田辰夫(1958)主张唐代说。他认为趋向后助动词(即我们所说的趋向动词)是等立复合动词的后一部分虚化而成的。他认为“使成式复合词产生于唐代,趋向补语与使成式复合词有很深的关系,因此,趋向补语也产生于唐代”。

5. 不同类型的动补(含动趋)结构产生于不同时代说

蒋绍愚(1994)说:“动补结构产生于什么时代?这个问题不能用一句话来回答,因为动补结构还可以分几类,各类产生的时代并不相同。”^①吴福祥(1999)表达了类似的看法,石毓智(2004)、梁银峰(2005)也都认为不同类型的动补结构产生的来源和时代各不相同。不过,吴福祥、石毓智、梁银峰对于各类动补结构产生的看法并不完全相同。吴福祥将句法结构和语义关系结合起来,将动补结构分成指动补语、指受补语和指施补语三种类型,分别探讨其来源。他认为:“指动补语产生最早(东汉),主要来源于连动式‘ Vt_1+Vt_2+O ’中‘ Vt_2 ’的自动词化。指受补语的产生时间次之(南北朝),主要来源于‘ $Vt+Vi-t+O$ ’中‘ $Vi-t$ ’使动用法的消失。指施补语出现最晚(宋代),主要来源于‘ $[Vt+Vi]+[O]$ ’的结构变化以及‘ VCO ’中‘ C ’位置上自动词的代入及替换。”(V指动词,C指补语,O指宾语,Vt指自动词,Vi指他动词,Vi-t指通过使动用法变成使动词的他动词。笔者注)^②石毓智认为:“总的来说,动补结构的语法化过程是在V

① 蒋绍愚:《近代汉语研究概况》,北京大学出版社1994年版,第182页。

② 吴福祥:《试论现代汉语动补结构的来源》,载《语法化与汉语历史语法研究》,安徽教育出版社2006年版,第178-204页。

和 C 紧密相邻的句法环境中,经过长期的使用而完成的。C 与 O 的关系不同, C 与 V 的具体语法化途径也不一样。”他把动补结构按 C 与 O 的关系分为两种大的类型: C 与 O 具有行为—受事关系的动补结构和 C 与 O 没有行为—受事关系的动补结构,在此基础上分别讨论其语法化的过程。^①梁银峰则从语用的角度对古代汉语有趋向动词的非常规句式进行考察,揭示趋向补语的产生动因与演变机制。他指出:“东汉魏晋南北朝时期产生了三种句法格式:在‘NP+V+Vd’格式中,名词短语(施事主语)后置形成‘V+Vd+NP’格式;在‘V+Vd+LP’格式中,LP(处所宾语)前置形成‘V+LP+Vd’;在‘NP₁+Vt+NP₂+来/去’格式中, NP₂(受事宾语)前置形成‘NP₂+NP₁+Vt+来/去’格式。这三种名词性成分的句法位置改变以后,导致两个动词的结构发生重新分析,促使它们由两个独立的句法单位向一个句法单位——动趋式转化。结构上的重新分析最终带来了表层形式的变化,受事主语句‘S(无生名词)+V+来/去’‘V+来/去+O(无生名词)’格式的产生,标志着趋向补语作为一种专门表示位移方向的语法范畴正式确立。”^②(NP 指名词, Vd 指趋向动词, NP₁ 指第一个名词, 这里指施事主语。笔者注)

前人对动补结构的研究成果良多,特别是近些年来吴福祥、石毓智、梁银峰等对汉语动补结构产生问题的探讨,为动补结构(包括动趋结构)的发展及其动因勾勒了一个大致的轮廓,把对动补结构的研究大大地推进了一步。但由于汉语的趋向补语是一个非常复杂的结构,内部各个小类的发展历程和发展动因有可能是不完全相同的,具体到每一个趋向动词,它由趋向连动结构中充当等立的谓语成分发展到在动趋式中作补语成分,是有其特殊性的。特别是,趋向动词内部各小类之间在意义和用法上有很大的不同,在虚化的程度上也各不相同。因此,要说明动趋式的语法化过程,既不能以动补结构的整体演变来代替,也不应仅以其中的一类(如主观位移趋向动词“来/去”)来概括整个趋向补语的发展演变,而应该全面地考察内部各类动趋式的发展历程。

(二) 关于趋向动词历时演变的研究

邢福义在 20 世纪 80 年代提出“大小三角”理论,倡导语言研究要从“古-普-方”三角进行,“表-里-值”三角论证。蒋绍愚也曾指出:“对某种语法现象的共时的研究(专书和某一时期的研究)是研究的基础,对于研究基础比较薄弱的近代汉语来说尤其如此。但共时的研究必须和历时的研究结合起来,才能

① 石毓智、李讷:《汉语语法化的历程》,北京大学出版社 2004 年版,第 54-79 页。

② 梁银峰:《汉语趋向动词的语法化》,学林出版社 2007 年版,第 40-69 页。

看清楚这一语法现象的来龙去脉,也才能加深对这一共时平面上的语法现象的理解。”^①当代语法化理论更是强调共时的变异是历时演变的结果,提倡将共时和历时结合起来研究。趋向动词的研究在20世纪80年代以后的一个重要的变化,就是有意地将共时和历时结合起来进行研究。主要的成果有:梅祖麟《唐宋处置式的来源》(1990),宋绍年《汉语结果补语式的起源再探讨》(1994),吴福祥《试论现代汉语动补结构的来源》(1999),冯胜利《汉语动补结构来源的句法分析》(2002),邢福义《“起去”的普方古检视》(2002)、《“起去”的语法化与相关问题》(2003),王灿龙《“起去”的语法化未完成及其认知动因》(2003),石毓智、李讷《现代汉语语法系统的建立——动补结构的产生及其影响》(2003),李明《趋向动词“来/去”的用法及其语法化》(2004),王国桢《趋向问题研究》(2005),胡敕瑞《“去”之“往/至”义的产生及相关问题》(2006)、梁银峰《汉语趋向动词的语法化》(2007)、魏兆惠《上古汉语连动式研究》(2008)等。

(三) 关于“出、出来、出去”“起、起来、起去”“往、至、到”的研究

前面我们概要介绍了与本书研究有关的趋向动词研究的情况。这里,我们再简要地介绍一下本书所涉及的几组趋向动词的研究现状。

1. 汉语(语法)史专著

在汉语(语法)史专著中有关动趋式或趋向动词的论述中,会提到“出”组、“起”组、“到”“至”作趋向补语产生的时代。其中著名的有王力《汉语史稿》(1958)、太田辰夫《中国语历史文法》(1958)、潘允中《汉语语法史概要》(1982)、孙锡信《汉语历史语法要略》(1992)等。

2. 专书和专题研究

近二十年来,古汉语学界的专书和专题语法研究有了很大的发展,在专书研究中,多有关于动趋式的格式、语义等方面的讨论。有代表性的有吴福祥《敦煌变文12种语法研究》(2004)、李霞《〈金瓶梅词话〉中动词语法研究》(2007)、朴元基《〈水浒传〉述补结构研究》(2007)、刘子瑜《〈朱子语类〉述补结构研究》(2008)等。专题研究中,崔达送《中古汉语位移动词研究》(2006)主要以中古语料为考察对象,对“出”“往”等趋向动词的入句情况作了比较细致的考察。王国桢《趋向问题研究》(2005)对包含“出”组、“起”组、“到、至”在内所有趋向动词的历时发展作了轮廓式的介绍,对相关格式的性质进行了理

^① 蒋绍愚:《汉语词汇语法史论文集》,商务印书馆2000年版,第335页。

论上的探讨。梁银峰《汉语趋向动词的语法化》(2007)对汉语趋向补语结构的产生与演变、趋向补语产生的句法动因等问题进行了有益的探讨,认为“汉语的趋向补语结构产生于六朝至唐代,是由趋向连动结构发展而来的,导致趋向补语结构产生的演变机制是重新分析和类推,趋向补语的语义演变呈现出‘趋向意义>结果意义>时体意义’的规律性路径,演变的机制主要是‘隐喻’”。并从语用的角度对古汉语的趋向动词所在的非常规句式进行考察,揭示趋向补语的产生动因与演变机制,为研究趋向补语的历时演变提供了比较新的思路。魏兆惠《上古汉语连动式研究》(2008)讨论了周秦两汉时期趋向连动式向动趋式的发展过程。

3. 论文

相比之下,关于“出”组、“起”组及“往、至、到”的论文则数量庞大。主要有以下几方面的内容:

(1) 关于动趋式产生

比较有代表性的有尹玉《趋向补语的起源》(1957)、杨建国《补语式发展试探》(1959)、潘允中《汉语动补结构的发展》(1980)、魏丽君《也谈动趋式的产生》(1996)等。

(2) 趋向动词及相关成分的句法、语义、语用问题

现代汉语学界对趋向动词及动趋式的性质、语义、宾语位置、结构关系等各个方面进行了比较深入的研究。比较有代表性的成果有:林焘《现代汉语补足语里的轻音现象所反映出来的语法和语义问题》(1957),范继淹《动词和趋向性后置成分的结构分析》(1957),刘月华《关于趋向补语“来、去”的几个问题》(1980),陈信春《关于动词形容词充当的“补语”同宾语并见于动词之后的结构关系》(1981),陈永生《也谈动词后面的“到”》(1981),邵霭吉《关于“到”的用法的一点补充》(1981),杉村博文《试论趋向补语“下”“下来”“下去”的引申用法》(1983),张嘉宾《动补结构与其宾语之间的语义、语法关系》(1984),吴洁敏《谈谈非谓语句“起来”》(1984),肖国政、邢福义《同一语义指向的“动/趋来”》(1984),黄华《“动(形)+到+……”的结构分析》(1984),李冠华《由“上、下、进、出”充当的趋向补语对处所宾语的语义制约》(1985),杨石泉《趋向补语及其引申意义》(1986),朱景松《补语意义的引申和虚化》(1987),刘月华《几组意义相关的趋向补语语义分析》(1988),喻遂生《重庆方言的“倒”和“起”》(1991),张伯江《动趋式里宾语位置的制约因素》(1991),房玉清《“起来”的分布和语义特征》(1992),居红《汉语趋

向动词及动趋短语的语义和语法特点》(1992), 杨桦《试论“V 出”结构及其句式》(1992), 张清源《成都话的“V 起来、V 起去”和“V 起 XY”》(1998), 刘广和《说上₂、下₂……起来₂》(1999)、陆俭明《动词后趋向补语和宾语的位置问题》(2002), 郭春贵《复合趋向补语与非处所宾语的位置问题补议》(2003), 方小燕《广州话里的动态助词“到”》(2003), 储泽祥《“V 往+O”的语义约束》(2005), 杨德峰《“时间顺序原则”与“动词+复合趋向动词”带宾语形成的句式》(2005), 高顺全《复合趋向补语引申用法的语义解释》(2005), 马玉汴《趋向动词的认知分析》(2005), 杨凯荣《论趋向补语和宾语的位置》(2006)等。

(3) 趋向动词(及动趋式)的历时演变及语法化

对趋向动词的历时演变及语法化研究起步相对较晚, 但近年来的成果也不少。代表性的有: 武振玉《动·将·补句式的历史演变》(1991), 唐韵《近代汉语的“述+宾+补”结构》(1991), 刘子瑜《敦煌变文中的三种动补式》(1994), 储泽祥等《近代汉语的“V 出+N 外”格式》(1999), 邢福义《“起去”的普方古检视》(2002)、《有关“起去”的两点补说》(2002)、《“起去”的语法化与相关问题》(2003), 王灿龙《“起去”的语法化未完成及其认知动因》(2004), 唐正大《从独立动词到话题标记——“起来”语法化模式的理据性》(2005), 全国斌《“到”的语法化过程》(2006), 张谊生《“看起来”与“看上去”》(2006), 刘光明《单音动词后“往”的语法化》(2006)等。这些论文对某种结构或某个趋向动词的历时演变进行了比较细致的描写, 或对其语法化过程、语法化机制、认知动因等方面进行了深入的分析和探讨, 为后人的研究打下了很好的基础。

尽管对趋向动词的研究已经持续了近百年, 但通过梳理、分析, 我们发现, 对于趋向动词的研究还存在一些明显的不足, 表现在对现代汉语趋向动词的研究比较多, 对趋向动词历时演变过程的整体性考察还比较欠缺, 特别是在历时演变过程中各个趋向动词所出现的句法环境、各个趋向动词在不同环境中的语义变化等还亟待深入考察。同时, “出”组、“起”组趋向动词在现代汉语中都不存在不对称现象, 这种现象是否历来如此? 历时的的发展情况如何? 同一语义场中的一组词在历时演变中是怎样发生分化的? 是什么因素影响和制约了它们的发展? 这些都是值得关注的现象, 但学界对这些问题的探讨还没有深入进行。因此, 我们希望在趋向动词进行语义分类的基础上, 对同类趋向动词的历时演变过程分别进行细致的描写, 并加以分析和比较, 力图能从历时演变的角度对上述问题进行探讨, 丰富趋向动词历时研究的成果。

三、本书关于动趋式的判断标准及趋向补语的分类

（一）关于动趋式的判断标准

前面我们列举了前贤时修对于动趋式产生时间的种种观点，之所以对动趋式的产生时间有如此大的分歧，根本原因在于各家对动趋式的判断标准不同。我们认为孙锡信从意义和形式上明确地提出了判断标准，有比较强的操作性。但觉得第二个标准过于严格，因为趋向补语不仅有指向动词中心语的，也有指向主语的，如“他站起来”不仅指“他站”，而且指“他起来”，而第二条标准就把指向施事（主语）的趋向补语都排除在外了。同时我们认为还应该补充一个形式上的标准：趋向动词之前不应再有表示并列或转折关系的连词“而”或其他修饰性副词。因为“而”显示了前面的动词和趋向动词并列或转折的关系，修饰性的副词则常常位于主要动词之前，这些词语的出现会凸显趋向动词的动词性。

因此，我们认为，动趋式的判断标准是第一，趋向动词的词义有一定程度的虚化；第二，如果“动词+趋向动词”带有宾语，应该是“动+趋动”整个格式支配宾语，不是单个动词支配宾语而趋向动词另与主语关联；第三，趋向动词之前不应再有表示并列或转折关系的连词“而”或其他修饰性副词。

（二）关于趋向补语的分类

关于趋向补语的分类，可以按照不同的标准进行。我们主要是按照语义对趋向补语进行分类。刘月华《趋向补语通释》（1998）对现代汉语中的趋向补语进行了语义分类，将趋向补语分为趋向义、结果义、状态义三类，我们采用的就是刘月华的分类标准。对各类趋向补语的界定，我们借鉴刘月华的研究，归纳了几条标准：第一，趋向补语本身的意义：趋向义是方向意义，表示“人或物体通过动作移动的方向”；结果义表示“动作有结果或达到了目的”；状态义表示“动作或状态在时间上的展开、延伸等”。这是最主要的标准。第二，处所词：趋向义趋向补语一般可以带上处所宾语，结果义、状态义趋向补语不能带。第三，与趋向补语共现的述语类型：趋向义趋向补语一般与位移动词共现，不能与非位移动词共现（比喻用法除外）；结果义趋向补语可以与位移动词、非位移动词共现；状态义趋向补语主要与非位移动词共现，也可以与位移动词共现，还可以出现形容词作述语。