

中国特色社会主义文明建设研究丛书

互联网对政治参与 平等化的影响研究

罗爱武 著

HULIANWANG DUI ZHENGZHI CANYU
PINGDENGHUA DE YINGXIANG YANJIU



 中国社会科学出版社

中国特色社会主义文明建设研究

互联网对政治参与 平等化的影响研究

罗爱武 著

HULIANWANG DUI ZHENGZHI CANYU
PINGDENGHUA DE YINGXIANG YANJIU



 中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

互联网对政治参与平等化的影响研究 / 罗爱武著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 7

(中国特色政治文明建设研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6572 - 0

I. ①互… II. ①罗… III. ①互联网 - 影响 - 参与管理 - 研究 - 中国
②互联网 - 影响 - 平等 - 研究 - 中国 IV. ①D621②D669

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 160084 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 田 文
特约编辑 吴连生
责任校对 张依婧
责任印制 王 超

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2015 年 7 月第 1 版
印 次 2015 年 7 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16
插 页 2
字 数 275 千字
定 价 56.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

《中国特色社会主义文明建设研究丛书》

编 委 会

主 任：韩 卉 李建军

执行主任：唐昆雄 陈华森

委 员：韩 卉 李建军 唐昆雄

陈华森 朱健华 杨 芳

欧阳恩良 阳黔花 黎 珍

岳 蓉

总 序

“政者，正也。”政治文明是人类社会政治观念、政治制度、政治行为的进步过程以及所取得的进步成果。高度的政治文明，是有史以来人类共同憧憬的美好梦想。政治文明建设通过上层建筑的能动作用，推动公共权力的规范运行、社会治理体制机制的优化、社会共识的凝聚、社会资源的优化配置、社会力量的整合，为人类社会的持续进步提供丰沛的能量，为人们的社会福祉提供坚强的保障。

在人类文明奔涌不息的历史长河中，中华民族以深邃的政治智慧和深入的政治实践，为世界政治文明作出了独特的巨大贡献。历经两千多年的科举考试制度，就是古代中国政治文明的创举，并作为西方国家选修的范本，成就了西方的文官制度。新中国建立以来，中国人民立足中国国情、解决中国问题，在政治建设、经济建设、社会建设、文化建设、生态建设进程中，探索、确立、完善人民民主的政治进步成果，创造了令世界瞩目、具有中国特色的政治文明形态和制度体系。如今，“北京共识”获得了国际学界的广泛认可；“言必称孔子”成为西方社会的时尚。

“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。”进一步推进中国特色政治文明建设，以促进物质文明建设、精神文明建设、社会文明建设、生态文明建设，实现中华民族的伟大复兴，仍然是一项长期而艰巨的历史任务，也是每一个中国政治学人义不容辞的历史使命。为此，贵州师范大学聚集了一批年富力强、志趣高远的政治学人，他们以推进中国特色政治文明建设为己任，立足中国现实国情，深入中国现实社会，传承中国政治文明传统，借鉴西方政治文明成果，从丰富的多学科视角展开理论探讨和实践总结。《中国特色政治文明建设研究丛书》的出版，既是其研究成果的展示，更是引玉之砖，欢迎学界同仁评头品足、指点迷津，共同为推进中国特色政治文明建设、为人类社会的和谐和平与发展进步，贡献智慧和力量。

本丛书编委会

2015年1月

目 录

导论	(1)
一 选题的缘由和意义	(1)
二 国内外研究现状	(5)
三 本书的研究方法、数据来源与篇章结构	(15)
 第一章 政治参与的含义、类型及影响因素	(18)
第一节 民主理论与政治参与	(18)
一 精英民主理论及其政治参与观	(19)
二 多元民主理论及其政治参与观	(22)
三 参与民主理论及其政治参与观	(25)
四 协商民主理论及其政治参与观	(27)
五 四种民主理论政治参与观的比较与评析	(30)
六 经验研究中政治参与的含义与类型	(35)
第二节 解释政治参与影响因素的理论模型	(46)
一 理性选择理论	(46)
二 标准社会经济地位模型	(50)
三 政治动机模型	(51)
四 政治动员模型	(53)
五 社会资本理论	(55)
六 公民志愿主义模型	(56)
第三节 互联网影响政治参与的路径	(58)
一 互联网、政治信息与政治参与	(59)
二 互联网、政治沟通与政治参与	(63)
三 互联网、公共领域与政治参与	(66)
四 互联网与政治参与平等化	(71)

第二章 互联网、政治资源与政治参与	(75)
第一节 政治资源对政治参与的影响：理论分析	(76)
一 社会经济地位与政治参与	(76)
二 政治资源与政治参与	(78)
第二节 互联网对政治资源的影响：理论分析	(82)
一 互联网与政治参与时间	(82)
二 互联网与政治信息及政治交流成本	(83)
三 “数字鸿沟”与政治参与	(84)
第三节 互联网、政治资源与政治参与：实证分析	(94)
一 主要变量测量：依据、方法与结果	(94)
二 主要研究结果	(103)
三 主要研究结论及含义	(119)
第三章 互联网、政治动机与政治参与	(124)
第一节 政治动机对政治参与的影响：理论分析	(124)
一 政治效能感与政治参与	(125)
二 政治信任与政治参与	(127)
三 政治知识与政治参与	(129)
四 政治兴趣与政治参与	(131)
五 社会信任与政治参与	(132)
第二节 互联网对政治动机的影响：理论分析	(134)
一 网络政治信息与政治参与	(135)
二 网络政治讨论与政治参与	(138)
三 网络使用、信任与政治参与	(140)
四 网络使用、政治兴趣与政治参与	(143)
第三节 互联网、政治动机与政治参与：实证分析	(146)
一 主要变量测量：依据、方法与结果	(146)
二 主要研究结果	(155)
三 主要研究结论及含义	(171)
第四章 互联网、政治动员与政治参与	(174)
第一节 社会网络、政治动员对政治参与的影响：理论分析 ..	(175)

一 政治动员与政治参与的影响	(175)
二 社会网络与政治动员	(177)
第二节 互联网对政治动员的影响：理论分析	(182)
一 线下政治动员与网络政治动员	(182)
二 互联网与社会网络	(185)
第三节 互联网、政治动员与政治参与：实证分析	(188)
一 主要变量测量：依据、方法与结果	(188)
二 主要研究结果	(192)
三 主要研究结论及含义	(202)
 结论	 (205)
一 研究背景回顾	(205)
二 研究结论总结	(207)
三 促进还是强化——互联网的政治参与平等化效应	(208)
四 研究的不足和下一步研究的方向	(216)
 附录 中国公民政治参与状况调查问卷	 (218)
 参考文献	 (230)
 后记	 (246)

导 论

一 选题的缘由和意义

政治参与是民主理论和民主制度的核心,“政治参与的扩大是政治现代化的标志”^①。民主的本义是人民的统治,但与古希腊雅典直接民主政体不同,现代民主政体都是代议制政体,“人民统治”的方式是先由人民通过定期选举产生代表(议员),再由代表(议员)产生政府机构代表人民进行统治。代议制民主政体的有效运转要求政府部门倾听公众的声音,回应公众的要求,制定并执行相应的政策。“民主国家的一个重要特征就是政府不断地对公民的选择做出响应。”^②在代议制民主政体下,政治参与是公民向政府官员表达自己的意愿和需要,并要求政府作出相应回应的重要方式,“在民主社会中,政治参与给普通公民提供了一个向政府官员表达自己的关注和偏好,并施加一定的压力以促使其作出回应的机会”^③。

平等是政治参与的核心,民主意味着政府不仅要回应公民的诉求,而且要平等地考虑每一个公民的利益,因此政治参与必须是平等的^④。理想的民主程序的标准之一是在制定集体决策的过程中,每个公民都应当拥有充分和平等的机会来表达他们关于最终结果的偏好^⑤。尽管经历了相当曲折的过程,现代民主国家大多以法律或制度形式承认、授予并保障公民平等的政治参与权,以保证每个公民有平等的机会向政府表达自己的意愿,能通过同等的渠道向政府部门表达自己的诉求。但法律制度规定的平等参

① [美] 萨缪尔·亨廷顿:《变革社会中的政治秩序》,李盛平译,华夏出版社1988年版,第1页。

② [美] 罗伯特·达尔:《多头政体——参与和反对》,谭君久、刘惠荣译,商务印书馆2003年版,第11页。

③ Verba, Sidney and Norman H. Nie, *Participation in America: Political Democracy and Social Equality*, New York: Harper and Row, 1972, p. 37.

④ Verba, Sidney, K. L. Schlozman and H. E. Brady, *Voice and Equality: Civic Voluntarism in American Politics*, Cambridge, MA: Harvard University Press, 1995, p. 509.

⑤ [美] 罗伯特·达尔:《多元主义民主的困境——自治与控制》,周华军译,吉林人民出版社2006年版,第6页。

与权在转变成人们实际的参与行为时却遇到了一系列的障碍,造成了现实中公民政治参与的不平等状况:有些人总是以各种方式积极参与政治,而有些人却很少甚至从不参与政治。参与,事实上的不平等与民主理念和法律规定的平等参与权之间的差距是政治参与的悖论之一,大量政治参与冷漠者的存在也被看成是对民主政体的潜在威胁。因此,西方政治学政治参与研究的一个重要方面,就是探究具备哪些特征的公民可能积极参与政治活动,哪些人可能会是政治参与的冷漠者,从理论上如何解释政治参与事实上的不平等,在实践中如何解决政治参与事实上的差距等问题。已有研究表明,影响公民政治参与水平的因素:从宏观方面看有社会经济发展水平、政治文化、政治制度化状况等方面^①;从微观方面看则包括由教育、收入和职业等组成的个人社会经济地位因素,由年龄、性别、居住地、宗教、种族等组成的人口统计学因素,由政治兴趣、政治效能感、政治信息和公民意识等组成的政治心理因素,个人参与政治和非政治性组织的状况等组成的组织性因素,等等^②。这些因素相互作用并最终加剧或缓解了政治参与不平等。

20世纪90年代互联网技术的迅猛发展把人类社会带进了一个数字化时代,互联网对人们的生产方式、生活方式、思维方式等各个方面产生了深远影响,也改变了人们的政治行为方式。互联网强大的信息与通信功能使其相较于传统媒体,表现出一定的促进民主政治发展的潜在影响力,这引起政治学家的极大关注。评价互联网对政治民主化影响的重要方面是判

① [美]加布里埃尔·A.阿尔蒙德、[美]西德尼·维巴:《公民文化:五个国家的政治态度和民主制》,徐湘林等译,东方出版社2008年版;[美]萨缪尔·亨廷顿、[美]琼·纳尔逊:《难以抉择:发展中国家的政治参与》,汪晓寿、吴志华、项继权译,华夏出版社1989年版;Conway, Margaret M., *Political participation in the United States* (2nd Ed.), Washington, DC: CQ Press, 1991; Lester W. Milbrath, *Political participation: how and why do people get involved in politics?* Chicago: Rand McNally, 1965。

② Verba, Sidney and Norman H. Nie, *Participation in America: Political Democracy and Social Equality*, New York: Harper and Row, 1972. Verba, Sidney, Norman H. Nie, Jae-on Kim, *Participation and political equality: a seven-nation comparison*, Cambridge, Eng.; New York: Cambridge University Press, 1978; Verba, Sidney, K. L. Schlozman and H. E. Brady, *Voice and Equality: Civic Voluntarism in American Politics*, Cambridge, MA: Harvard University Press, 1995; Rosenstone, S. J. and Hansen, J. M., *Mobilization, participation, and democracy in America*, New York: Macmillan, 1993; Conway, Margaret M., *Political participation in the United States* (2nd Ed.), Washington, DC: CQ Press, 1991; Lester W. Milbrath, *Political participation: how and why do people get involved in politics?* Chicago: Rand McNally, 1965; Wolfinger, Raymond, E. and Steven, J. Rosenstone, *Who votes?* New Haven: Yale University Press, 1980。

断互联网的政治参与平等化效应，因此，从不同理论视角对这一问题进行研究，也就成了西方研究网络政治学的学者关注的一个焦点。已有的研究结论可以大致分为两种：一种是促进论观点，这一观点认为互联网自由、平等、包容、去中心化和交互性的特点使其重新分配了影响力，挑战了传统精英对权力的垄断，增加了人们获取信息的自由度，为公民提供了更加便捷地参与政治的渠道，减少了公民参与的成本，促进了公民之间的互动，扩大了公共领域，放大了普通公民的政治声音，从而将会促进更多线下政治参与方式下不参与或很少参与的公民，以网络方式或在网络的影响下参与政治，进而将有助于扩大公民参与的规模，减轻或缓解线下政治参与方式下公民参与的不平等状况。另一种是强化论观点，与前一种观点相反，这种观点则认为，前一种观点仅仅是人们想象的网络乌托邦，现实中由于“数字鸿沟”、网络集中与控制等因素的作用，互联网对消除或缓解线下参与方式下基于社会经济地位和非政治组织卷入差异，而造成的政治参与不平等现象实际上并没有积极影响，甚至还会进一步强化已有的政治参与不平等现象。

20 世纪 80 年代以来，随着改革开放的逐步推进，中国社会发生了巨大变化。一方面社会经济发展成果显著；另一方面，在经济快速发展同时，社会利益也在不断分化，建立在教育、收入、职业基础上的社会经济地位差异逐步显现，社会结构分层日渐明显。随着社会利益日益分化，社会矛盾日益凸显，普通民众的权利观念和公民意识也在逐步增强，开始不断通过各种方式参与政治活动以表达自身的诉求，维护自身的利益。现阶段中国公民的政治参与大致有三个重要特征：第一，政治参与模式由改革开放前的政府动员式政治参与向公民自主式政治参与转变，政治参与功能由自上而下地贯彻党和政府的方针政策向自下而上地表达公民自身诉求、维护公民自身利益转化；第二，公民自主性政治参与的数量逐步增加，参与的方式和途径也在多样化，同时，由于制度建设相对滞后，公民的非制度性政治参与行为增长迅速；第三，在中国存在着政治参与不平等的现象，公民内部政治参与活跃度存在较大区别，既有少数积极参与者，也存在大量政治参与的冷漠者，政治参与活跃者和冷漠者的参与差距也在拉大。

政治参与行为是公民表达自身意愿、影响政府行为的重要方式，公民平等的政治参与对于平等保障公民的政治权利和利益、推动政治民主化具有积极的意义。由于现行参与机制相对落后、参与渠道相对不畅，参与代

价相对较高,在线下政治参与方式中:政治参与的积极分子往往来自社会经济地位较高的强势群体;而政治参与的冷漠者通常是社会经济地位较低的弱势群体,相比较于社会强势群体,底层弱势群体的声音很难通过线下政治参与渠道让政府部门听到。由于参与者与非参与者往往具有不同的愿望和要求,政治参与冷漠者的需求在某种意义上就可能被忽视,而这些社会经济地位相对低下的参与冷漠者可能更需要政府的帮助,却因为无法参与政治而使他们的利益进一步被忽视,或者在通过常规途径无法传递自己的呼声的情况下,他们可能以某种极端的方式来表达自身的诉求,而这种方式又往往为现行法律和体制所不容,这可能会进一步引发官民矛盾、激化社会冲突,因此实现政治参与平等化从某种意义上说,对于缓解社会经济不平等、缓和社会矛盾具有更现实的意义。

互联网的出现使中国学者和民众看到了它巨大的民主潜力,特别是以孙志刚案件为起点的一系列网络监督事件的出现,标志着中国公民网络政治参与时代的来临,这也坚定了人们对互联网将有利于推动公民政治参与平等化的乐观判断。然而,事实是否果真如此简单还需要冷静地思考,因为判断互联网的参与平等化效应,不能仅仅把它看作一种新的参与方式所带来的政治参与总量上的增长,更关键的是要看谁在利用这种方式参与政治:如果互联网上的政治参与者或者受互联网影响而以线下参与方式参与政治的人群,主要来自前互联网时代的政治参与冷漠者,则互联网具有一定的促进政治参与平等化的功能;反之,如果互联网上的政治参与者或者受互联网影响而以线下政治参与方式参与政治的人群,主要来自前互联网时代的政治参与积极分子的话,则互联网的使用将会进一步强化这些优势群体的已有优势,因而会扩大已有的政治参与差距。现实状况究竟如何很难轻易下结论,因此,无论从理论上还是实践上,研究互联网对公民政治参与平等化的影响都有一定意义。

从理论方面来说,互联网对政治参与的影响如何以及如何影响政治参与,这一问题在西方政治学界还存在一定的争议,相互对立的理论都找到了一定的事实依据,互联网的政治参与功能究竟是促进还是强化这一问题并没有定论。中国学术界对网络政治参与的研究多侧重于规范研究和一般性介绍,真正回答这个问题的实证研究很少,本书将在国内外已有研究的基础上,建立互联网影响政治参与的因果路径模型,并运用实地调查的数据,检验互联网对中国政治参与平等化的具体影响,以期从理论上对这一

问题作出尝试性的回答。

从现实方面来看,互联网对政治参与平等化的实际效应如何,也关系到人们对互联网的政治功能应寄予何种期望。在今日的中国,人们之所以对互联网的政治参与功能给予较大关注,一个很现实的原因就是看到了它所具有的促进政治民主化的潜力,而政治民主化一个很重要的方面是政治参与范围的扩大和人群的增加。在现行政治参与制度框架下,公民政治参与渠道相对有限、参与相对低效的现实,使得人们对互联网在促进政治参与平等化方面抱有很高的期望。但期望是一个方面,事实是另一方面。如果互联网确实能起到促进政治参与的作用,能够促进更多在线下政治参与渠道下的政治冷漠者参与政治活动,则我们应该珍惜、呵护和培育这一普通民众重要的参与渠道;如果互联网并不能起到促进弱势群体更多参与的作用,甚至还会进一步强化线下政治参与中活跃者的已有优势的话,则说明单纯寄希望于依靠技术手段推动政治民主化将面临较大的困境,中国政治民主化进程中制度建设的任务将更为迫切。

二 国内外研究现状

政治参与是政治民主化和现代化的重要内容,“在有关政治的理论研究和经验研究中,参与都是核心的概念”^①。西方政治学家自行为主义革命以来,就以较大的热情投入对以公民投票竞选活动为中心的政治参与行为研究中,形成了一批经典的研究成果;中国学者从20世纪80年代初开始关注政治参与问题,自20世纪90年代中后期开始,特别是随着中共中央“扩大公民有序政治参与”主张的提出,政治参与也迅速成为中国学者研究的一个热点问题。

20世纪90年代中后期互联网开始出现,作为一种全新的信息通信工具,互联网改变了社会生活的方方面面,也影响了人们的政治参与活动,互联网不仅以其强大的通信功能,为人们在线下政治参与方式之外提供了一条新的参与渠道,从而直接丰富了人们的政治参与方式,而且也通过改变人们参与政治活动所需要的政治资源、政治动机和政治动员状况,从而间接影响人们的政治参与行为。互联网对政治参与的重要作用使得国内外学者也将研究的重点转到探究互联网对政治参与的具体影响方面,产生了

^① [英] 戴维·米勒、韦农·波格丹诺:《布莱克维尔政治学百科全书》(修订版),邓正来译,中国政法大学出版社2002年版,第609页。

一批初步的研究成果。

(一) 国内网络政治参与研究现状

政治参与是互联网影响政治生活的一个重要方面,也是国内学术界关注和研究的热点问题。近年来,国内学术界对网络政治参与的研究,主要集中在网络政治参与的概念和特征、网络政治参与的方式和途径、网络政治参与兴起与发展的时代背景和条件、网络政治参与的社会效应、网络政治参与面临的问题和构建有序网络政治参与的策略,以及网络政治参与的发展趋势等六个方面。

1. 网络政治参与的概念和特征

基本概念的明晰是研究者进行科学判断和得出合理推论不可或缺的前提条件。关于网络政治参与的概念,李斌将网络政治参与和线下的政治参与作了区别,他认为,网络政治参与是指政治参与主体利用互联网作为信息交流的平台,通过各种合法方式直接或间接地影响国家政治决策和政治行为的活动。^①刘文认为,网络政治参与是指政治参与主体通过互联网,直接或间接地影响政府决定和与政府活动相关的公共政治生活的行为。^②在此基础上,赵春丽进一步指出,网络政治参与是指现代公民以虚拟的网民身份或者以网络社区的形式,发表政治主张和政治意愿,影响和推动政治决策过程,监督行政管理的活动,是一种直接或间接地影响政府决定和与政府活动相关的公共政治生活的参政行为。^③

关于网络政治参与的特征,国内学者主要从宏观角度概括网络政治参与的特征。其表述方式多种多样,但实质内容大体相同。大多数学者认为,与传统的政治参与相比,网络政治参与具有直接性、开放性、平等性、隐蔽性、互动性、便捷性等特点。^④

2. 网络政治参与的方式和途径

从政治参与的方式来看,网络的发展拓宽了公民参政的渠道。罗迪把青年网络政治参与的方式概括为四个方面:第一,利用网络获取、了解政

① 李斌:《网络政治参与的机理初探》,《中共福建省委党校学报》2007年第8期。

② 刘文:《论网络政治参与的特点及影响》,《信阳师范学院学报(哲学社会科学版)》2004年第3期。

③ 赵春丽:《网络政治参与:协商民主的新形式》,《中共天津市委党校学报》2007年第4期。

④ 刘文富:《网络政治:网络社会与国家治理》,商务印书馆2002年版,第387页。

治信息；第二，利用网络表达政治意见、诉求，讨论现实政治议题；第三，利用网络渠道取得与政治领导人、政府机构的对话机会；第四，利用网络发起现实的政治运动。^① 刘远柱指出，中国公民网络政治参与的形式有四个方面：通过网络参与政府政策的制定；通过各大网站的政治性论坛，发表自己的政治见解；通过网络对重大问题迅速形成舆论，实施网络舆论监督；通过网络与政府官员进行在线交流。^②

3. 网络政治参与兴起与发展的原因

早期研究网络政治参与成因的学者习惯于从技术层面分析这一问题，从网络技术对政治参与的推动作用这一角度来研究网络政治参与的兴起。黄永炎指出，21 世纪网络技术对中国政治参与具有巨大的推动作用，主要表现在三个方面：第一，网络技术能改善政治参与的途径和手段；第二，网络技术能提高政治参与的兴趣和能力；第三，网络技术能保证政治参与的数量和质量。^③ 而后期研究网络政治参与产生原因的学者则侧重于从利益角度解释这一问题。唐亚林认为，网络政治活动就是人们围绕着利益和公意的表达、博弈、决策与分配而展开的一系列政治参与活动。网络政治空间的生成动力，来自现实政治生活中网民对公共利益和公共意志的追求，来自他们对公共事务的关心和参与。^④

4. 网络政治参与对民主政治的影响

关于网络政治参与的积极影响，刘文认为，网络政治参与对社会政治生活的积极影响表现在三个方面：网络政治参与将促使政府管理发生深刻变化；网络政治参与会塑造出全新的政治文化；网络政治参与可推动政治社会化。从民主价值的角度，网络政治参与削弱了信息集权控制的能力，增加了政治参与的手段和途径，凸显了少数派的权利，具有正向民主化价值。^⑤ 郭小安认为，从网络政治参与和政治稳定的关系看网络政治参与的积极影响主要包括三点：第一，网络政治参与为公民提供了政治参与的新渠道，可以弥补现实政治生活中政治参与渠道狭窄的不足；第二，网络政

① 罗迪：《青年网络政治参与与政治稳定》，《中国青年研究》2007 年第 3 期。

② 刘远柱：《公民网络政治参与和政府管理创新》，《学习论坛》2008 年第 9 期。

③ 黄永炎、陈成才：《21 世纪网络技术对中国政治参与的影响》，《理论与改革》2001 年第 1 期。

④ 唐亚林：《网络政治空间与公民政治参与》，《文汇报》2009 年 3 月 17 日，第 12 版。

⑤ 刘文：《论网络政治参与的特点及影响》，《信阳师范学院学报（哲学社会科学版）》2004 年第 3 期。

治参与可以为政府提供一个了解舆论、调控舆论的有效平台;第三,在网络政治参与活动中,政府若能与参与者形成良性互动,就能将政治冲突化解在网络范围内,避免虚拟恶性向现实恶性转化。^①

关于网络政治参与的消极影响,盛馨莲指出,网络公民参与的消极影响主要包括五点:一是公民参与的机会不均等导致社会分层,产生“数字鸿沟”;二是盲目推行电子政务,导致形式主义和实用主义盛行,缺乏相应的制度保障;三是网络高速发展容易导致公民参与陷入无政府状态;四是信息拥挤影响公民的理性选择;五是网络道德问题。^②张亚勇把网络政治参与的无序性概括为参与的非法化、情绪化、欺骗化以及失衡化四个方面。郭小安也认为,网络政治参与可能带来舆论的“无政府状态”,网络政治参与由于其隐蔽性、虚拟性,将会削弱甚至瓦解主流意识形态,容易导致非理性参与行为的盛行。^③

5. 网络政治参与面临的问题及对策研究

关于网络政治参与面临的问题,陶建钟认为,网络政治参与的局限体现在四个方面:网络民意的代表性、网络信息的真实性、网络群体极化倾向、网络政治参与的规范性。^④刘文指出,网络时代政治参与面临信息的客观性、参与的规范性和参与的公平性这三个难题。^⑤胡同新认为,中国公民网络政治参与存在的问题有三个方面:网络非法政治参与的扩大、网络非理性政治参与的存在和网络政治参与的不平衡性进一步扩大。^⑥

要解决网络政治参与面临的问题,学者们认为,必须从具体措施和宏观政策两个层次采取相应的对策。在具体措施上,刘文提出应从五个方面入手:第一,增强政府网上职能,加快电子政务建设;第二,加快网络技术研究,净化网络信息空间;第三,加快网络立法,规范网络秩序;第四,健全网络伦理规范体系;第五,加速信息化进程,跨越“数字鸿沟”。^⑦与此相对应的宏观政策,郭小安认为,应包括政府和公民要构成

① 郭小安:《网络政治参与和政治稳定》,《理论探索》2008年第3期。

② 盛馨莲:《网络环境下公民参与政策过程的问题与对策》,《东南学术》2007年第4期。

③ 郭小安:《网络政治参与:政治冲突的催化剂还是缓冲带》,《党政论坛》2008年第4期。

④ 陶建钟:《网络政治参与的局限及其治理策略选择》,《重庆社会主义学院学报》2008年第3期。

⑤ 刘文:《网络时代政治参与的难题及对策》,《中州学刊》2003年第6期。

⑥ 胡同新:《网络政治参与的民主价值透视》,《求实》2005年第9期。

⑦ 刘文:《网络时代政治参与的难题及对策》,《中州学刊》2003年第6期。

良性互动关系：作为政府，应积极利用和调控网络，与公民进行良性互动；作为公民，应增强参政理性和参政能力，提高参政质量。^①

6. 网络政治参与的发展趋势

近年来，随着国内网络事件的频繁发生和政府对网络民意的高度重视，网络政治参与作为公民参政的新形式，日益显现出强大的社会影响力和发展潜力，学者们大多对网络政治参与的发展持乐观态度。陶建钟通过对“杭州事件”的分析，指出组织性是网络政治参与的新趋向，他认为，在可以预见的将来，网络政治参与仍会加速发展，并会延展出新的形式，互联网政治的发展，是信息时代的必然趋势，网络理性终将取代非理性，成为促进中国民主事业的新兴力量。^②李斌认为，网络政治参与将在以下五个方面呈现出新的发展趋势：网络政治文化将深刻影响政治参与；网络共同体的政治参与值得关注；“政治博客”成为网络政治参与的重要方式；电子政务平台成为网络政治参与基本途径；实行“注册参与”将成为保证网络政治参与有序的必然选择。^③

（二）国外网络政治参与研究

20 世纪中后期以来信息和通信技术的发展，特别是互联网的快速崛起将社会生活的方方面面都带入了一个网络时代，包括政治过程和政治行为。网络信息技术的迅猛发展对现代民主体制最大的影响和冲击是，网络政治参与的发展。20 世纪 90 年代后期以来，西方学术界开始重点关注互联网的政治效应，特别是其对政治参与平等化的影响。关于互联网能否促进政治参与这一问题西方学术界仍存在争议。总体来说，已有的研究成果大致可以分为两种：一种是促进论的观点，持这种观点的学者认为，互联网能够推动公民社团和公共领域的形成，可以用来告知、组织和促进那些以前被现存政治系统边缘化的群体，如年轻一代、居住在外围社区的人、或者不受传统政治系统影响的少数派，使他们能够逐步被吸引到公共生活中来，为扩大政治参与提供资源和机会，从而将促进线下政治参与方式下的政治冷漠者积极参与政治；另一种强化论的观点则提出，那种认为互联网将推动政治参与的观点只是乌托邦式的幻想，新技术的民主价值并不像

① 郭小安：《网络政治参与和政治稳定》，《理论探索》2008 年第 3 期。

② 陶建钟：《组织性：网络政治参与的新趋向——以某艺员杭州受阻事件为例》，《中国青年研究》2005 年第 7 期。

③ 李斌：《论网络政治参与的发展趋势》，《中共福建省委党校学报》2008 年第 2 期。