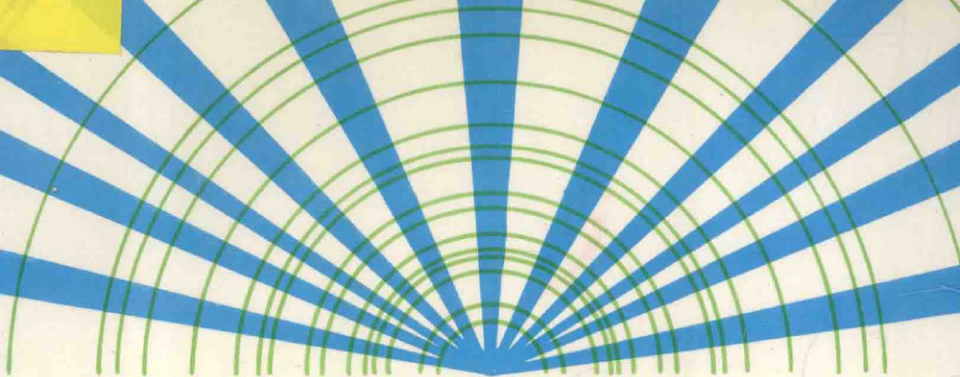
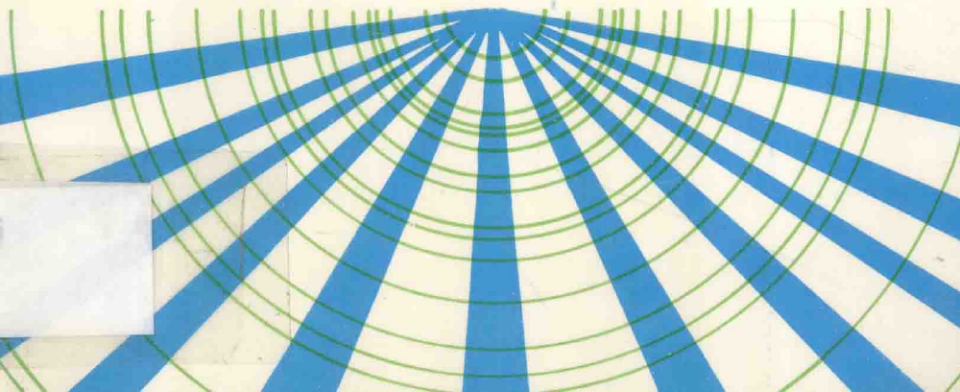




传通学概论

朱艳霞

广东高等教育出版社



传通学概论

朱艳霞编著

广东高等教育出版社

(粵)新登字 09 字

传通学概论

朱艳霞 编著

*

广东高等教育出版社出版发行
广州市万象有限公司电脑部排版
广东农垦印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 5 印张 100 千字
1992 年 2 月第 1 版 1992 年 2 月第 1 次印刷
印数 1—5000 册

ISBN 7-5361-0805-2/D·96

定价：平装本 4.50 元
精装本 7.50 元

目 录

第一章 传通学的研究对象 (1)

- 一、传通学的研究对象 (1)
- 二、传通学的学科命名 (4)
- 三、传通学比较成型的理论构架 (7)
- 四、传通学广泛的应用价值 (8)

第二章 传通学研究的孕育与发展 (10)

- 一、古代传通现象研究 (10)
- 二、传通学作为新兴的一门学科为什么起源于美国 (16)
- 三、美国当代传通学的理论及其主要代表人物 (18)
- 四、欧洲批判学派的产生及其理论特色 (26)
- 五、其它国家和地区传通学研究概略 (33)

第三章 人类传通行为方式的发展和类型的划分 (34)

- 一、人类传通的行为方式经历了四次革命 (34)
- 二、人类传通的类型及各自特征 (36)

第四章 传通的本质与功能 (41)

- 一、传通的本质 (41)
- 二、传通的社会功能说 (44)
- 三、从个人、组织、社会三个层次考察社会传通功能... (45)
- 四、传通形成舆论可规范社会成员的行为 (48)

第五章 传通过程理论模式 (51)

- 一、传通研究成果模式化 (51)
- 二、介绍几种有代表性的传通过程模式 (53)
- 三、几点看法 (65)

第六章 构成传通内容的基本要素——信息 (68)

- 一、什么是信息 (68)
- 二、信息的分类及信息符号 (74)
- 三、信息传递的最佳效能 (82)

第七章 信息源——传通控制分析 (86)

- 一、信息源——原始信息 (86)
- 二、信息的传者——发信体 (86)
- 三、大众传播的控制分析 (87)
- 四、世界大众传播体制 (95)

第八章 传通渠道——媒介分析 (100)

- 一、各种信息渠道 (100)
- 二、各种大众传播媒介特点及选择 (102)
- 三、未来的传通系统 (106)
- 四、麦克卢汉媒介学说简介 (109)

第九章 信宿——受传者分析 (117)

- 一、受传者的三重身份 (117)
- 二、大众传播受众的主要特征及一般倾向 (118)
- 三、有关大众传播受众的几种理论 (126)
- 四、大众传播受众对信息的回馈 (130)

第十章 传通效果分析 (134)

- 一、关于传通效果的一般性认识 (134)
- 二、大众传播效果研究的三个阶段及其主要理论 (136)
- 三、大众传播的隐性功能 (146)
- 后记 (151)

第一章 传通学的研究对象

一、传通学的研究对象

传通学是在新兴传播媒介——电子媒介迅速发展的情况下兴起的新学科。它运用了现代科学的最新成果——信息论、控制论、系统论以及社会学、心理学等学科的研究成果，成为一门盛行的新型社会边缘新学科。

一切生物的生存发展，其品种类别的分化、进化、优化、发展，都和它的自身内在和自身与外界的沟通有密切关系，但它不属人类的传通，因为它不具有人类所特有的思维。传通学以人类信息传递过程及与此相关的一系列问题为自己的研究对象。具体地说，它主要是研究人类传通性质与作用；传通过程各基本要素及其相互联系与制约；信息的产生与获得，信息的加工与传递，信息的效果与反馈，各种符号系统的形成及其在传通中的功能和地位；大众传播的体制、结构与社会各领域各系统的关系等。传通学的集大成者施拉姆把传通定义为：“研究人的学问，研究人与人，人与他的团体、组织和社会的关系，研究人怎样受影响，怎样相互影响，研究人怎样报导消息，接受新闻及知识，怎样受教及教人，怎样消遣及娱人。”^①施拉姆的传通的定义，实际上对传通学研究对象作了具体的阐述。我国的一些学者认为，施拉姆是把人所

具有的社会关系作为基础,研究人们如何通过这些关系共享消息、知识等信息。其可取之处主要在于他突出了人和他所具有的“关系”的问题。这个问题本身,应该说不是传通学研究的,但把它作为传通学研究的基础是有意义的,因为只有把人的问题尤其人独有的“关系”问题,提到传通学的首位或核心地位去研究,才能把传通研究引向深处。第二,他强调人怎样相互影响、相互通报、相互授受等,即怎样互动,亦即互动中的方式、手段。

我们要把握传通学的研究对象,有必要分清楚与之相近的概念,传通学刚被介绍到国内时,不少人认为传通学就是大众传播学。有的人又误认传通学就是新闻学。就连传通学大师施拉姆也认为,大众传播学可以说是广义的新闻学,这显然是分类学上造成的错误。

3.1 传通学与大众传播学。这是两个不同的概念,分属两种不同的理论架构,有各自不同的研究范畴,从发生学的角度来说,或从整体与分支的角度来说,它们之间有一定的联系。因为传通学是在大众传播学兴起后推而广之的结果。传通学的奠基人多由研究当今的大众传播现象开始,进而扩大到研究人类一切传的活动过程及其规律。因此,大众传播的研究是传通学的起点。然而,它们研究的基本范畴不同,传通学是研究人类一切传的行为和规律的学问,它涉及人类社会的各个领域,而大众传播学则只研究大众传播事业的发生、发展及其与社会的关系,大众传播的功能、内容和效果,它仅是传通学中的一个分支,是传通学中某一具体领域的拓展。传通学研究领域比大众传播更为宽广,有人比喻说,它如同一条巨流,在人类社会的各个领域流过,却不在某一具体领域中停留。而大众传播学就犹如是它的一条支流。传通学有众多的分支,大众传播是它重要的分支。^②

3.2 传通学与新闻学。传通学诞生近半个多世纪以来,有其特殊的研究对象,广泛的研究领域,科学的研究方法,产生了越来越

大的影响。其中对新闻学的影响尤为明显。海外不少高等院校已将原来的新闻系改为传播系或新闻传播系。目前，国内对传通学的介绍和研究也大多是一些原先从事新闻研究和教学的人。但是就象美学无法代替其他具体艺术部类的研究一样，传播学也不能代替新闻的研究。

从个人来说，传通对人格的形成起着至关重要的作用。从社会组织来说，传通为各组织带来了生机，因此，传通在人类社会中起着十分重要的作用。它研究的基本范畴除了传通途径外，还包括个人和组织。新闻学研究的基本范畴是人类社会的新闻现象，新闻学虽然也需研究个人和组织，但由于新闻活动只是人类活动的一部分，新闻学只关心个人和组织当中新闻传播活动。而不关心他们当中其他内容的传播活动。在这种情况下的个人和组织就称不上完全意义上的个人和组织。

从研究的角度看，新闻学偏重于对传播者一方的研究和指导，可以说是采用微观的研究方法。传通学则对人类社会的一切传通现象作总体的考察，即使在研究某一特定领域的传播现象时，它也顾及到传通过程中的各个环节，并把这些环节组成的子系统放入该领域以至整个社会的母系统中去考察。与新闻学比较而言，它的研究方法是宏观的，研究角度是整体的。

传通学与新闻传播学。新闻传播学是新闻学与传播学结合的产物，它重视一般传通学中关于传通形式的各项研究成果，企图用这些成果服务于自己的研究。它还吸收传通学的一些研究方法，并通过这些方法对新闻传播现象作出更科学的研究。可以说，它是传通学的一般理论在新闻研究中的具体应用。所不同的是，新闻传播学所关心的具体内容是新闻传播活动中所涉及的内容，把注意力集中于传播的一般形式上，但是它却不象新闻学那样，过分局限于自己所规定的“新闻”内容上，将研究的重心放在传播者的一方，而不十分关心实际新闻传播的全部过程，甚至忽略了

其中影响传播效果的一些重要因素，从这个意义上说，新闻传播学可以说是将传播的具体内容和构成传播的各种因素，统一起来进行研究的一门学问。

二、传通学的学科命名

“传播”一词译自英文 communication。英语中的 communication，一词多用，应用范围比较广。在英汉字典中的译文便有“通信”、“交通”、“传达”、“传报”、“联络”之意。其涵义可概括为两个方面：一是指消息、思想与意见的交换、传递；一是指交通运输。两者都含有两个方面或多方面互相往来的“交互作用”和“共同作用的意思”，但这些年来，我国一些译著、文章普遍地使用“传播”一词，并把研究人类传通行为的一门新兴学科，称之为“传播学”。

有的人认为，只要对这个词的基本含意所包容的几个方面，如信息传递，信息交流、信息共享，有一个共识，采用“传播”这一词，作为沿用海外学者的译法约定俗成，沿用下去也未尝不可。

概念的确定和术语的选择并非无关紧要。特别是对于一门学科的命名和术语的选择应当遵守以下一些原则：^⑥确切性——术语要确切反映所研究对象的本质特征；单义性——至少在一个学科领域中，一个术语只表达一个概念，一个概念只用一个术语表示；标准性——使接触到这个术语的人获得相同的信息；系统性——在一个特定领域中一个术语必须是有序结构，成为体系；以及语言的正确性、简明性和稳定性。由于汉字是表意文字，在我国一般理应考虑术语的表意性，尽量做到“望文生义”。就此而言，“传播”一词的选择其缺陷是明显的。

其一，“传播”一词在汉语中，是指“广泛散布”。是指将信息对外广为散布的行为。即同一信息有众多的接收者。它仅能反

映人类传通的一种方式，并没有包容个人的自我传通，或个人与个人之间的沟通，也就是说，其概念的内涵并未能包容有关人类传通的一切行为、现象。使用这个概念，未能准确地反映这门学科的研究范畴，也就不可能更好地确立这门学科的科学体系。

其二，人类的传通行为的最本质的意义是“人与人之间的信息交流和分享，含有个人与个人，个人与群体互通信息的意义”，而“传播”则以单向劝服效果为目标。未能确切地反映人类传通现象的本质特征。因为人光靠传播，你说你的，我说我的，并不能在彼此间建立起一定的关系，只有通过语言、思想、情感的交流分享，通过说与听，传与受的互动，才能建立起一定的社会关系。^④

其三，一个学科领域中一个术语只是表达一个概念，一个概念只用一个术语。在“传通”这个学科领域中，由于“传播”这个概念的误用。它目前所表达的概念起码有两个方面：一是根据多数人的共识，指信息传通、信息交流、信息共享，另一方面是指大众传播，由于不能做到学科概念的单义性，目前在一些研究文章中，概念有些混乱，时而用“传播”，时而用“大众传播”，令初学者陷于困扰。

其四，难以“望文生义”。尽管学术界对传播一词，解释为“信息传播、信息交流、信息分享”。但就一般人来说，对于传播一词的观解，毕竟还是传递与散播之意，对学者们努力所规限的，并已在一定程度共识的内涵实难普遍接受。例如，批评家兼哲学家肯尼思·伯克 1935 年向出版社送去一部著作时，他提议用《传播学概论》作书名。出版商否决了这个书名，他说，读者看到 COMMUNICATION 这个词会认为是论述电话电信的书！这就是伯克最重要的著作之一怎么会定名为《永恒与变化》的经过。^⑤

使用一个怎样的概念更为准确呢？传通“一词”比较贴切。“传”涵义是指的信息的传递，可以是双向的。“通”是指的沟通。

传通指的是信息的交流与共享。从学术学的角度来看，它符合单义性、确切性、标准性、系统性这些原则。对于汉字的表义性来说也不会有什么问题的。

至于有的学者认为用“沟通”这一概念较为妥贴。个人则觉得“沟通”这一概念其涵义虽然清楚、准确，但作为学科的命名或者是专用学术用语，似乎过于口语化。比起“沟通”这个概念，“传通”显得较为庄重。

各译著对“传播”这一概念的习惯性引用，其因素是多方面的。

一是，传通这个领域的研究，是从大众传播这个分支开始，大众传播是指职业传播者使用机械媒介（如：印刷报刊的印机、播送广播、电视的电视机械）广泛、迅速和连续地传播信息，以期在大量的、各种各样的传播对象中唤起传播者预期的意念，试图在各个方面影响传播对象的一个过程。因而人们自然会认为使用“传播”这个译名问题不大。

二是，受美国研究模式的影响，美国对传通领域的研究，是以单向劝服为目的。华人学者赵浩生指出：“美国基本新闻政策就是一个‘传’，‘传’什么呢？说得简单一点，就是传播商业广告。当然也并非如此单一，在第二次大战期间及以后几十年的冷战时期，主要还是传播资产阶级强权主义的意识观念。”

三是，这一学科在我国兴起的时间不长，大量译著来自海外华人学者或留学生。国内的初接触者还未来得及细嚼，而后来者则有顺应潮流之势。

四是，对学科的命名和术语的选择上还不够严谨，认为只要对其本质涵义有个正确的理解便行了，在一些人的眼里，概念只不过是一个“符号”而已。

从以上分析，把“传播”学改为传通学，是有必要的。但实际可能性怎样呢？有些人认为习惯了如此，很难更改。个人认为，

作为一门新的学科在我国还起步不久，只要思想上加以重视，对概念或范畴的应用比较严谨，要改动也不是一件难事。值得一提的是，1982年5月，美国东西方中心新闻研究所教授、传通学的集大成者施拉姆和香港中文大学新闻系主任余也鲁来我国向新闻界讲授“传学”并广为赠送他们师徒的合作物《传学概念》，从该书的汉译名到书中 Communication 这个术语已不再用“传播”这个词，而是用的“传”或“传通”，这对我们来说，也应有所启发。^⑦

三、传通学比较成型的理论构架

理论构架是指能体现研究者的整体构思和指导思想的理论体系。

根据理论和实践的发展轨迹，传通学比较成型的理论构架有以下三大类：^⑧

一是以心理学的基本原理和研究方法涉足传通领域从而形成传通理论。这在美国传通研究占据主导地位。其中，又可分为以霍夫兰和以卢因为代表的两个派别，霍夫兰是实验心理学家，深受德国冯特和美国新行为主义心理学派克拉克·赫尔的影响。他所领导的耶鲁大学学派秉承“刺激——反应”基本原理，致力于研究传通效果，在态度改变的微观分析方面得出了不少有价值的见解。但其过分强调传通过程的直接因果关系，所采用的实验方法难以解释社会成员的态度和动向等外在效应。卢因是社会心理学家，他的学术观点属格式塔心理学派，但又自成一家。他依据现代物理学的新概念，强调以整体观念反对冯特元素分析的心理理论构架。他以需要、人格和社会因素作为中心，从创立拓朴心理学到群体动力学，跨入了传通研究领域，成为社会心理学介入传通研究的先驱。

二是依据社会学的理论和方法去研究传通过程传通现象，这方面成就比较突出的有早期的拉斯韦尔和后来的拉扎斯菲尔德。美国政治学家拉斯韦尔规划了传通学研究的方向和范围为“五个W”：谁(who)→说什么(Says what)→通过什么渠道(inv which channel)→对谁(to whom)→取得什么效果(with what effects)，以及与之对应的控制研究、内容分析、渠道分析、受众分析和效果分析。拉扎斯菲尔德则重视社会学在传播领域的实际应用。他所领导的哥伦比亚大学学派开拓了传通效力观研究的新阶段，并使传通理论与研究方法相辅相承，同步发展。

三是在传通学理论构架的探索中，注意到系统科学和方法论。比较成功的是美国社会学家梅尔文·狄弗勒尔和欧洲传通学批判学派。狄弗勒尔从60年代到80年代，致力于把大众传播置于更广泛的政治、经济、文化等社会背景予以考察。他以美国社会为研究对象，剖析大众传播自身的结构、层次，说明传播系统怎样成为社会系统的一个重要部分，这种将大众传播视为社会环境中的一个开放性动态系统的观点，有助于传通学理论架构的进一步发展和完善。

四、传通学广泛的应用价值

传通学的研究之所以获得如此迅速的发展和推广，不仅在于它的理论构架经过几十年的研究正日趋体系化，而且在社会实践中有广泛的应用价值。

随着社会的进步和科学技术的发展，始终与人类相伴随的传的行为普遍渗入到社会的各个角落和人类每一项活动中，而且成为粘聚社会的一股无形的力量，人们每天的社会活动，实际上都是不断产生、发送、接受信息和对各种信息作出反映。几乎所有的实际工作部门都要与传通这一行为发生关系。就拿我国来说，党

政领导部门的决策系统就必须与各地社会信息交流联系起来，上情下达，下情上达，使党政部门的各项政策能反映实情民意，从而得以顺利贯彻并保证社会的稳定性，在企业中，企业管理与组织传通，在信息沟通的意义上是完全一致的。国外有些研究者，干脆把企业管理叫做组织传通。我们的宣传舆论工作和传通更是密不可分。宣传舆论工作怎样才能取得好的效果呢？随着社会生活的进一步民主化及我国改革、开放政策的实施，宣传舆论工作中的传统的单向灌输模式已经不能凑效，宣传舆论工作者可以在传通学中找到新的视野，新的方法。在人际关系探讨中，可以运用传通学原理找到协调社会上人与人之间关系的好办法。在跨文化交流研究中促进各个不同文化背景的国家、民族、人民之间的互相了解的途径。可以说，传通学的学习、研究、运用对任何信息资源的开发和利用，对社会信息交流系统的建设，以及因社会变革而引起的社会、人际关系的变化都具有十分重要的意义。总之，所有与信息打交道的人都可以运用传通学的一般原理指导自己的传的行为。

注：

① 韦尔伯·施拉姆：《传播学概论》台湾海天出版社 1977 年版第 4 页。

② 芮必峰：《传播学、新闻学、新闻传播学》安徽大学学报 1988 年 1 期哲社版。

③④⑥ 刘力群：《论我国传播学研究之得失及新的突破》，《新闻学刊》1989. 1。

⑤ 韦尔伯·施拉姆，威廉·波特：《传播学概论》。

⑦ 韦尔伯·施拉姆：《传媒信息与人——传学概论》中国展望出版社 1985 年版。

⑧ 吴文虎：《传播学概论百题问答》中国新闻出版社 1988 年版。

第二章 传通学研究的孕育与发展

一、古代传通现象研究

传通现象和人类的历史一样古老，而对于传通现象的研究也可追溯到几千年以前。沙莲香在其主编的《传播学》一书中便为读者提供了古代西方学者对传通现象研究的有关资料：

“比如：古代希腊哲学中对“灵魂”的探讨，神学中对“启示”的解说，知识发生的学说等等，都可以视为不同形式的传通研究。”“希波克拉底指出：人只有通过大脑这个器官才能产生喜、怒、哀、乐。也只有通过人脑，才能进行思维，认识事物，辨识美丑，判断善恶，产生愉快和痛苦的情绪体验。柏拉图把精神分为“神的精神”和“人的精神”，并在脑与脊髓中探求精神的基础。古代哲学思维的特点是把人体分为灵魂和躯壳。并且认为灵魂是更为本质的存在。人类对外部世界的认识，不是被看作意识的能动的反映，而是作为灵魂对自身的认识，而且这种认识只是在灵魂的自我运动中实现的。如果灵魂接触到客观存在的任何一个环节，无论这环节是可分的或不可分的实体，它就会借此自己反思自己，说出什么东西和它相同或不相同这两方面的差异，以及个别事物如何、在何地、在何时彼此间的关系和对于共相的关系。当感性事物的圆周运动循正轨运行，并把自己显示给整个灵魂去认

识时，就产生了真正的意见和正确的信念，但当灵魂转向理性的对象时，则这自身同一者的周行运动就被意识到，于是思想便愈趋完善而达到科学知识”。^①

在这里柏拉图把人与自然的传递完全看成了灵魂内部的事务。虽然他也区分了感觉、记忆和理性，但对于精神的这些环节既没有严密的规定，也没有说明它们之间的联系和相互关系。亚里斯多德则对灵魂、运动、感觉、记忆、思想、作了个别的哲学思考，而且对这些方面视为传播过程的环节，亚里斯多德在其《修辞学》里，有过具体的论述：“修辞学可以分成三个部分，这是由听者的三种性质决定的，在对话的三个要素——即说话者、论题、听者——中，决定对话目的和对象的要素，是听者”。他还解释说：“修辞学是敦促对话双方决断的一种手段。因此说话者不仅要明确自己说的内容，取得他人的信任，而且要让别人了解自己的人格，同时应该注意听者的内心”。可以说亚里斯多德是从研究人际传通的角度来建立他的修辞学体系的，用传通学的术语说，他明确地指出了包括说话者、话题、听者和效果四个变量的传通过程模式。

此外，“在西方后来的哲学家如卢梭、孟德斯鸠等人都对教育、民心有过精辟的论述，都包含着丰富的传通学思想。”^②

我国几千年的文明史，在传通的技术方面，我国人民首创造纸术、印刷术、加快了人类传通发展的过程，为世界的文明作出了伟大的贡献，在总结传播的观念和原则方面，也有丰富多采的叙述，分散在各学科的许多著作中。例如：我国两千多年前的思想家、政治家、教育家孔子，不仅毕生从事思想文化的传播工作。他定五经，修《春秋》，传播他正名、修心、齐家、治国、平天下的学说，其传播内容极之广泛，包括上古时代国家文件、民间诗歌，当时的社会状况、国家制度以及含有朴素辩证法的哲学思想等等。在传播实践中，还提出了一些有关传播的观念原则，例如：