



当代语言学丛书  
DANG DAI YU YAN XUE CONG SHU

XIAN DAI HAN YU "XING+BIN" JIE GOU YAN JIU

# 现代汉语 “形+宾”结构研究

刘光婷 著

中国文史出版社



当代语言学丛书  
DANG DAI YU YAN XUE CONG SHU

XIAN DAI HAN YU "XING+BIN" JIE GOU YAN JIU

# 现代汉语 “形+宾”结构研究

刘光婷 著



中国文史出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现代汉语“形+宾”结构研究 / 刘光婷著. ——北京:  
中国文史出版社, 2015. 9

ISBN 978 - 7 - 5034 - 6838 - 4

I. ①现… II. ①刘… III. ①现代汉语—研究 IV.  
①H109.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 231413 号

---

责任编辑: 李晓薇

封面设计: 人文在线

---

出版发行: 中国文史出版社

网 址: [www.chinawenshi.net](http://www.chinawenshi.net)

社 址: 北京市西城区太平桥大街 23 号 邮编: 100811

电 话: 010-66173572 66168268 66192736 (发行部)

传 真: 010-66192703

录 排: 人文在线

印 装: 北京天正元印务有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 16 开

印 张: 11.25 字数: 158 千

版 次: 2016 年 1 月第 1 版

印 次: 2016 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 32.00 元

---

文史版图书, 版权所有, 侵权必究。

文史版图书, 印装错误可与发行部联系退换。

## 摘 要

现代汉语“形+宾”结构是一种非常规的句法结构，历来受到学界的广泛关注。近年来，其作为一种语言创新手段愈加流行开来，再度成为讨论的热点，但目前尚未达成一致见解。鉴于此，我们以句法语义学视角为切入点，借鉴原型范畴、构式、主观性和主观化等语言学理论，对汉语“形+宾”结构作一系统、深入的研究，旨在较为全面地把握这一语言现象并试图寻找出其背后的深层动因。

全书共七章。

第一章，绪论。阐明本研究的缘起、主旨、对象以及方法，在此基础上，重点介绍了汉语“形+宾”结构及致使范畴研究现状。

第二章，理论前提。对本研究中将要运用到的原型范畴、构式、意象图式等认知语言学基本理论进行了回顾和总结，同时提出实词类“语义互含”的观点，作为我们研究工作的理论指导。

第三章，可带宾形容词的厘定及其类型。在封闭式量化统计的基础上，得出一个较为确定的可带宾形容词的范围，并从音节、语义、情状等三个角度对这些可带宾形容词进行了分类描写。

第四章，“形+宾”结构的形成动因及相关问题。主要从语言系统外部和内部两个维度深入探究了“形+宾”结构的形成机制。其中，语言系统外部因素主要包括哲学和认知动因；语言系统内部因素则涉及词类地位、语义因素、句法因素和语用因素等几个方面。在此基础上，探讨了“形+宾”结构与“V<sub>t</sub>+宾”结构、“V<sub>i</sub>+宾”结构之间的区别及联系。

第五章，“A<sub>致使</sub>+宾”结构探析。本章将A<sub>致使</sub>（致使形容词）作为可带宾

形容词的一个下位类进行重点讨论。首先，将“A<sub>致使</sub> + 宾”结构视为一个致使构式，分析了致使义的来源及“A<sub>致使</sub> + 宾”构式中相关要素的语义特征。其次，比较了“A<sub>致使</sub> + 宾”结构与现代汉语“使”字句、古代汉语“A<sub>致使</sub> + 宾”结构的异同。

第六章，“形 + 宾”结构的主观性表达。首先对语言主观性理论进行了简单梳理，然后主要考察了“形 + 宾”结构主观性的表现方式及其语义学特征两大问题。

第七章，结语。概括全书主要观点并提出有待进一步研究的问题。

**关键词：**句法；“形 + 宾”结构；语义互含；致使；原型；构式；主观性

# The Construction Of “Adjective + Object” in Contemporary Chinese

## Abstract

In contemporary Chinese, the construction of “Adjective + Object” (“A + O”) is an unusual pattern, which has obtained widespread attention. In recent years, as an innovative means of language, it is now more and more prevalent and has become a hot topic. For many reasons, scholars haven’t reached an agreement on its syntax and semantics. So based on Prototype Category, Construction Theory, Subjectivity and Subjectivisation Theory and others, we will in depth examine the construction of “A + O” from the perspective of syntax and semantics. The purpose of this study, is to fully understand the “A+O” construction overall and find the inner motivations of its usage.

The dissertation is subdivided in seven chapters.

Chapter one (introduction) demonstrates the necessity to choose the construction of “A+O” in contemporary Chinese as a research topic, and the aim of the study as well as its approaches used. It refers to the current pieces of research on the construction of “A+O” and related causative problems.

Chapter two (Theoretical preliminaries) reviews and summarizes the linguistic theories referred to in the study, such as Prototype Theory, Construction Theory, Subjectivity, Subjectivisation and others. This builds the theoretical foundation of our research.

Chapter three determines the quantity and type of “Adjectives + Object” constructions. On the basis of closed range quantitative statistics, subcategories of

the adjectives with objects are established. Then the study is carried out from the perspective of syllable, semantics and situation.

Chapter four refers to the motivations for shaping the construction of “A + O”. This problem is discussed from two sides: Outer and inner motivations in language systems. The outer motivations mainly include philosophical and cognitive reasons, whereas the inner factors comprise parts of speech, semantics, syntax and pragmatics. Then the construction of “A + O” is contrasted with the patterns of “V<sub>t</sub> + O” and “V<sub>i</sub> + O”.

Chapter five refers to the study of the construction of “A<sub>causative</sub> + O”. In this chapter, the A<sub>causative</sub> is taken as the subclass of adjectives with object and examined in depth. First, considering the construction of “A<sub>causative</sub> + O” as a “Construction”, it is analyzed from where the meaning of causative originates and furthermore, certain semantic features of elements in the construction of “A<sub>causative</sub> + O” are examined. Second, the construction of “A<sub>causative</sub> + O” is compared to the Shi-sentence in contemporary Chinese and the construction of “A<sub>causative</sub> + O” in ancient Chinese.

Chapter six illustrates the expression of Subjective in the construction of “A + O”. First, it briefly introduces the current research on Subjective. Then, emphasis is put on different ways showing the Subjective of the construction of “A + O”, and the semantic features of subjective in the construction of “A + O” are discussed.

Chapter Seven (conclusion) summarizes the most important aspects of this dissertation and puts forward subsequent issues for future research.

**Key words:** syntax; construction of “A + O”; mutual inclusion on semantics; causative; Prototype; Construction Theory; Subjectivity

# 目 录

第一章 绪 论 .....	1
第一节 问题缘起和研究主旨 .....	1
一、问题缘起 .....	1
二、研究主旨 .....	2
第二节 研究现状 .....	3
一、“形十宾”结构研究综述 .....	3
二、致使形容词研究述要 .....	10
第三节 研究方法 .....	19
一、描写与解释相结合 .....	19
二、纵向与横向相结合 .....	20
三、定量与定性相结合 .....	20
第四节 研究范围及语料来源 .....	20
第五节 小结 .....	21
第二章 理论前提 .....	22
第一节 认知语言学基本理论 .....	22
一、原型范畴理论 .....	22
二、构式语法理论 .....	24
三、意象图式理论 .....	26
第二节 实词类“语义互含”的观点 .....	26
第三节 小结 .....	28



第三章 可带宾形容词的厘定及其类型 .....	29
第一节 可带宾形容词的判定方法 .....	29
第二节 可带宾形容词的类型 .....	33
一、音节类型 .....	33
二、语义类型 .....	43
三、情状类型 .....	47
第三节 小结 .....	53
第四章 “形+宾”结构的形成动因及相关问题分析 .....	54
第一节 语言系统外部动因 .....	54
一、哲学动因 .....	54
二、认知动因 .....	56
第二节 语言系统内部动因 .....	57
一、词类地位 .....	57
二、语义因素 .....	58
三、句法因素 .....	61
四、语用因素 .....	71
第三节 “A+宾”结构与“V <sub>t</sub> +宾”、“V <sub>i</sub> +宾”结构的关联 .....	72
一、“A+宾”结构与“V <sub>t</sub> +宾”结构 .....	73
二、“A+宾”结构与“V <sub>i</sub> +宾”结构 .....	74
第四节 小结 .....	77
第五章 “A <sub>致使</sub> +宾”结构探析 .....	79
第一节 A <sub>致使</sub> （致使形容词）的厘定 .....	80
第二节 “A <sub>致使</sub> +宾”结构的语义分析 .....	81
一、“A <sub>致使</sub> +宾”结构中致使义的来源 .....	82
二、“A <sub>致使</sub> +宾”结构中致使要素语义分析 .....	85
第三节 “A <sub>致使</sub> +宾”结构与相关致使结构之比较 .....	97
一、“A <sub>致使</sub> +宾”结构与“使”字句 .....	97

二、古今“A <sub>致使</sub> 十宾”结构的异同 .....	100
第四节 小结 .....	103
第六章 “形十宾”结构的主观性表达 .....	105
第一节 语言主观性相关问题 .....	105
一、主观性的内涵 .....	105
二、主观性的研究范式 .....	106
三、主观性是语言的自然属性 .....	108
四、主观性的“泛化” .....	109
第二节 “形十宾”结构的主观性 .....	110
一、主观视角的选择 .....	110
二、情感、认识的表达 .....	115
第三节 “形十宾”结构主观性的语义学特征 .....	116
一、主观性视角与过程义的凸显 .....	116
二、主观化与语义引申 .....	118
第四节 小结 .....	120
第七章 结 语 .....	121
第一节 本书主要观点 .....	121
第二节 有待进一步研究的问题 .....	122
参考文献 .....	126
附 录 .....	136
写在后面的实话 .....	167



# 第一章 绪 论

## 第一节 问题缘起和研究主旨

### 一、问题缘起

形容词在汉语词类系统中的地位不容忽视。汉语语法学界对它的研究，基本是围绕着形容词的词类地位及其内部分类、动态性问题、量化表达等等话题展开的。在众多新兴理论的指导下，不仅研究视角多样化，而且研究方法也进一步细化，很多学者从对形容词的定性分析转到定量分析，解释更具有说服力。诸多问题中，形容词带宾语问题受到了较多的关注，不少学者对形容词能否带宾语及其带宾语后的词类归属、句法表现、语义类型、语用价值等问题都进行了深入探讨。

关于现代汉语形容词能否带宾语的问题，学界大致有两种意见。一种认为形容词不能带宾语，形容词带宾语后其性质已发生转化，以吕叔湘（1966）、朱德熙（1982）、胡明扬（1995）、郭锐（2002）、邢福义（2003）、陆俭明（2005）等为代表。一种认为能带宾语是形容词的固有功能，形容词带宾语后仍为形容词，陆志韦（1956）、范晓（1983）、沈锡伦（1984）等赞同此说。持前一种观点的学者可能是受到印欧语的影响，实际上，“印欧语形容词不能作谓语，当然根本说不上带宾语的问题；而汉语的形容词能做谓语，也就有带宾语的潜在可能性。”<sup>①</sup>持后一种观点的学者其理

<sup>①</sup> 范晓：《关于形容词带宾语问题》，载《汉语学习》，1983年第5期。



由是这样可以避免汉语中产生大量的形、动兼类词，否则就失去了形、动分类的意义。

可见，由于所持理论视角的差异、掌握语料范围的不同、运用分析方法的多样等一些具体原因，很多问题并未达成一致见解。李泉（1994）认为：“能带宾语的形容词究竟占多大的比例，处理成形容词的使动用法和意动用法能不能干净利落，会不会留下不少难以解决的问题。能带宾语的形容词在语法上有什么特点，能不能给出确定的规则，在此基础上再来看‘形+宾’这种现象怎么处理更好一些。”他的这一思想对我们的研究具有一定的方法论意义。

吕叔湘先生指出，在现代汉语词类研究中，对大类再进一步分小类“是推进语法研究的途径之一”。<sup>①</sup>近年来，现代汉语“形+宾”结构作为一种语言创新手段大有燎原之势，一时间引起了对形容词自身语法功能以及相关语言规范问题的广泛争论。鉴于此，我们拟对形容词内部的这一小类——可带宾形容词作一全面、深入的研究。希望通过我们的努力，能够对“形+宾”结构的本质有一个更加全面的认识，为推动汉语语法研究略尽绵薄之力；另一方面，期待用我们挖掘出的语言规律来指导我们的语言实践，服务于我们的语言生活，从而促进语言系统自身沿着规范但不失活力的道路健康发展。

## 二、研究主旨

通过我们的研究期望解决这样几个问题：

（1）在封闭式量化统计的基础上，得出一个较为确定的可带宾形容词的范围，并归纳出其在句法语义等方面的特点。

（2）通过对“形+宾”结构的系统考察，较为合理、科学地解释“形+宾”结构的形成机制。

（3）致使形容词为可带宾形容词家族内部的一个重要类别，通过重点

---

<sup>①</sup> 吕叔湘：《汉语语法分析问题》，商务印书馆1979年版，第29页。



考察“A<sub>致使</sub>十宾”结构的句法语义特征，希望能进一步促进汉语致使范畴的研究。

(4) 借鉴认知语言学相关理论，将可带宾形容词置于“名词—形容词—动词”的连续统中，既注重其与左邻右舍的相关性，又着眼于合理的分界，确立可带宾形容词在形容词内部以及谓词家族内部的地位。

本研究将有助于全方位地认识汉语形容词，进一步深化汉语语法本体研究，不断丰富汉语语法理论。同时，“形十宾”结构这种超常规的搭配也常常会给留学生带来困惑，是他们汉语习得过程中的一个难点问题。因此，进一步加强对其特征和规律的探索，并将研究成果运用于教学实践，将有利于逐步剔除留学生学习中的障碍，提高他们的汉语运用能力，推动对外汉语教学的发展。

## 第二节 研究现状

### 一、“形十宾”结构研究综述

我国的第一部语法著作《马氏文通》(1898)对汉语“形十宾”现象已有所关注，其在讨论静字时认为：“象静后之司词，犹动字后之止词，所以足其意也。”<sup>①</sup>杨树达在其著作《高等国文法》(1930)中秉承了马氏的看法，同时指出，形容词转化为外动词时，“对于其宾语有‘使然’或‘致然’之意者，谓之外动词之致动用法。对于其宾语有‘认为’、‘以为’之意者，为外动词之意动用法。”<sup>②</sup>以上两人讨论的均是文言中的“形十宾”结构。此后，吕叔湘(1942)、王力(1943、1944)探讨了白话文中的“形十宾”结构。吕叔湘(1942)认为能够带宾语的形容词已经兼具有动词的词性。王力(1943、1944)指出，“了、起来、下去”等“加于形

<sup>①</sup> 马建忠：《马氏文通》，商务印书馆1898年版，第120页。

<sup>②</sup> 杨树达：《高等国文法》，商务印书馆1984年版，第107页。



容词的后面时，这形容词也就有了叙述性”，<sup>①</sup> 并进一步认为，“我们可以说‘吃了饭’，但也可以说‘红了脸’；我们可以说‘做着工’，但也可以说‘大着胆’。‘吃’和‘做’虽是动词，‘红’和‘大’本身却不是动词。”<sup>②</sup> 可见两位学者在认可“形+宾”结构的前提下，对可带宾形容词的词类归属问题还存有分歧。这一阶段的研究特点是，“把‘形+宾’作为专门问题加以讨论的还不多见，甚至还没有明确提出形容词带宾语问题。”<sup>③</sup>

新中国成立后，对现代汉语“形+宾”结构的探讨继陆志韦（1956）、吕叔湘（1966）之后又沉寂下来。80年代初直至90年代中期，可以说是“形+宾”结构研究的一个繁荣期，成果丰硕。进入21世纪，伴随词类研究的不断深入，加之语言生活的日趋多样，“形+宾”结构的研究再次得到了学界的关注。大家讨论的问题也有所深化，从最初主要着眼于形容词带宾语后的词类归属问题，转向对“形+宾”结构的句法表现、语义类型、语用价值的全面描写以及对“形+宾”结构生成机制的多角度挖掘。可以说，从描写到解释，学界正在逐步接近这一问题的本质。

下面，我们就对“形+宾”结构研究中大家关注的几个方面以及已经取得的部分研究成果做一梳理。

### 1. 可带宾形容词的词类归属

关于形容词带宾语后的词类归属问题，学界观点不一。汪敏锋（2006）认为大致有“兼类”、“活用”、“本用”和“自成一类”等四种观点，聂汉琳（2008）在此基础上又增加了“合类”、“功能弹性”和“一分为二”等三种观点。我们认为，聂文中的“合类”观是就整个动词和形容词的关系而言的，并不能说明可带宾形容词的本质属性；“一分为二”观实质上也是对“兼类”和“活用”的综合；至于“功能弹性”观，聂文引用申小龙（2001）的观点指出，汉语的特点之一是“性状之虚涵盖动作之

① 王力：《中国现代语法》，商务印书馆1985年版，第158~159页。

② 王力：《中国语法理论（上）》，中华书局1954年版，第28~29页。

③ 胡明扬：《词类问题考察》，北京语言学院出版社1996年版，第170页。



实”。我们认为，这一观点实际上是从语义的角度解释了“形+宾”结构产生的动因，与“兼类”、“活用”等不属同一层面上的问题。综上，我们认为汪文观点较具代表性，略作评述。

(1) “兼类”说认为形容词一带上宾语即转化为动词，这些词应处理为形动兼类词。目前持这类观点的学者数量颇多。如吕叔湘（1966）、许德楠、董浩（1980）、叶长荫（1984）、李泉（1994）、王启龙（1995）、郭锐（2002）、陆俭明（2005）、黄伯荣、廖序东（2007）等。

我们认为，传统语法通常将能否带宾语看作是区别形容词和动词的重要依据，但词类系统本身是个连续统，形容词和动词同属谓词，它们都存在带宾的潜质，区别仅在于带宾能力强弱及范围大小而已，仅仅用“兼类”很难彻底解决所有的问题。周丽颖（2010）对《新编汉语形容词词典》中的所有双音形容词进行考察后得出结论，共有115个可直接带宾语，这115个可带宾形容词中“已有半数以上获得动词义项，但尚有接近半数的形容词还不能被看成是兼类词。这与形容词本身的语义特征及其使用频率有密切的关系。”<sup>①</sup>所以，我们拟在量化分析的基础上，寻找出更为合理的解决方法。

(2) “活用”说脱胎于古汉语“词类活用”现象。一般认为，现代汉语形容词带宾语现象和古汉语形容词的活用具有一定的渊源关系。王力（1989）、吕冀平（1984）、邢福义（2003）等赞同此观点。

(3) “本用”说认为能带宾语是形容词的固有功能，形容词带宾语后仍为形容词。陆志韦（1956）、范晓（1983）、沈锡伦（1984）、申小龙（2001）等持此观点。

(4) “自成一类”说主张既然形容词带宾语后表现出的句法语义特点既不同于不带宾语的形容词，也不同于及物动词，就应将其独立出来，单列一类。谭景春（1997）、刘叔新（2002）都提出了这一观点。

以上各位学者的具体观点我们不再赘述。需要指出的是，众多研究

<sup>①</sup> 周丽颖：《形容词带宾语现象与“兼类说”》，载《广西社会科学》，2010年第4期。



中，喻芳葵（1987）的论述因其注意到了带宾形容词的内部差异，也颇具价值。他对《普通话三千常用词表》中的456个形容词一一考察后指出，其中的151个常用形容词可带宾语用如动词。他指出，形容词用作动词之后的词类归属问题应该如何处理，这是一个相当复杂而又争论较多的问题。他同意吕叔湘的观点，即词类转变的主要原则是“凡是在相同的条件下，同类的词都可以这样用的，不算词类转变，凡是在相同的条件下，同类的词不是都能这样用，而是决定于习惯，是词类转变”。<sup>①</sup>根据吕叔湘的观点，一词兼属几类的情况大致分为词类活用、中间状态和词类转变三种情况。喻芳葵认为，“苍白了你的头发”中的“苍白”算活用；而大多数情况下，如“饿着肚子、弯着腰、横了心、满足她的好奇心、端正学习态度、丰富实践经验、密切同人民群众的关系”等等，其中的形容词都具有使动意义，已转变成动词，即“饿、横、满足、端正、丰富、密切”等兼属形容词和动词两类词了。他还进一步指出，形容词的动化用法绝不是古汉语的残迹，它具有一定的能产性，在旧质的基础上，变得更加合理和完善，是对古汉语动化用法的继承和发展。

学界对于形容词带宾语问题的不同见解给我们的研究提供了很好的切入点。

## 2. “形+宾”结构的句法类型

20世纪90年代以来，学界对“形+宾”结构的句法类型也有较多的关注，但具体范围存在差异。

李泉（1994）将“形+宾”结构的句法类型首先分为辅助成分或手段可有可无和不可缺少两种情况。前者即形容词直接带宾语的类型，后者又可分为以下五种类型：“形+了+名”、“形+着+名”、“形+了+数量+名”、“形（+了）+名+数量”和“形（AA/ABAB）+名/形（A—A、A—下/AB—下）+名”。我们认为，这一分类是较为全面的。

王启龙（1995）将形宾结构分为“形+宾”、“形+了/着/出+宾”和

<sup>①</sup> 吕叔湘：《汉语语法分析问题》，商务印书馆1979年版，第39页。





“形+宾+数量”等三种类型，讨论了2098个形容词在不同结构中的句法功能。

汪敏锋(2006)将“形+宾<sub>名</sub>”结构分为七种类型，即：①形容词+NP(低头、安定人心)；②形容词+(NP<sub>1</sub>) +数量+NP<sub>2</sub>(矮我一个头)；③形容词+(动态助词)+NP+数量(低人一等、早我三分钟)；④形容词+动态助词+NP(厚着脸皮)；⑤形容词+动态助词+数量+NP(瞎了一只眼)；⑥形容词+(动态助词)+数量+NP(对了三道题)；⑦形容词的重叠形式+NP等。我们认为，汪文在李泉的基础上进行了更为细致的划分，但有些似无必要，如④⑤两类，区别仅在于名词是否受数量短语的修饰，“厚着一张脸皮”与“瞎了眼”在结构上并无本质差别，完全可以合并。

邓楠楠(2007)则把“形+(X)+宾”结构的句法类型分为以下几种：①A<sub>单</sub>+O；②A<sub>单</sub>+动态助词+O；③A<sub>单</sub>(了)+A<sub>单</sub>+O；④A<sub>双</sub>+O；⑤A<sub>双</sub>+动态助词+O等。

刘光婷(2008)则借鉴李泉的分类，探讨了①“形+名”；②“形+修饰语(数量词)+名”；③“形+动态助词+名”；④“形+补语+名”；⑤“形+名+数量”等形宾结构的句法表现。

纵观各家分类，我们可以将其概括为这样一个模式：考虑到单双音节形容词带宾能力的差异，先将可带宾形容词做一音节上的区分，然后分别讨论其直接带宾语和在辅助成分的协助下带宾语的情况。相应地，我们认为，可以将大家的分类结果概括为两类，即：“形+宾”和“形+辅助成分+宾”。这里，辅助成分一般为动态助词、趋向动词等，宾语则包括简单形式和受数量短语等修饰的复杂形式。

本研究中，我们对“形+宾”结构做了重新分析，只讨论形容词直接带宾语和形容词在动态助词的辅助作用下带宾语这样两种情况。具体原因及详细讨论见第三章。

### 3. “形+宾”结构的语义类型

“形+宾”结构研究一般对相关语义类型问题都有所涉及，个别分类