

教学反思与 教师发展的 探索

JIAOXUE FANSI YU
JIAOSHI FAZHAN DE TANSUO

全守杰 尹子龙 著



光明日报出版社

本书系江苏大学“青年骨干教师培养工程”青年学术带头人培育计划；
江苏大学科技项目青年扶持基金（FCJJ2015025）的重要成果

教学反思与 教师发展的 探索

JIAOXUE FANSI YU
JIAOSHI FAZHAN DE TANSUO

全守杰 尹子龙 著

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教学反思与教师发展的探索/全守杰, 尹子龙著.
—北京: 光明日报出版社, 2015. 11
ISBN 978 - 7 - 5112 - 9551 - 4

I. ①教… II. ①全… ②尹… III. ①教学研究②师资培养 – 研究 IV. ①G420 ②G451. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 278229 号

教学反思与教师发展的探索

著 者: 全守杰 尹子龙

责任编辑: 朱 宁

策 划: 文人雅士

封面设计: 文人雅士

责任校对: 温秀蕊

责任印制: 曹 靖

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010 - 67078232 (咨询), 67078870 (发行), 67019571 (邮购)

传 真: 010 - 67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: gmcbs@gmw.cn zhuning@gmw.cn

法律顾问: 北京德恒律师事务所龚柳方律师

印 刷: 北京振兴源印务有限公司

装 订: 北京振兴源印务有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 710 × 1000 1/16

字 数: 236 千字 印 张: 16

版 次: 2016 年 1 月第 1 版 印 次: 2016 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5112 - 9551 - 4

定 价: 45.00 元

序 言

“反思”一词由来已久，很多学科领域对反思进行了研究。国际教师教育界普遍认为教学反思应该成为教师教育的重要组成部分。我国新一轮基础教育课程改革倡导教师对自己的教学行为进行分析和反思，提高教师的教育教学水平，促进教师的发展。教师是实现“理想的课程”向“现实的课程”转化的关键人物。教师积极反思，通过反思进一步理解新课程，实践新课程，是提高实施新课程的效果和水平的关键。教学反思已经成为教育界研究与实践的新趋势，通过教学反思促进教师发展，进而提高教育质量成为当代教育领域的一项重要课题。

一般而言，关于教学反思的思想渊源是杜威关于反思的论述，舍恩等人则将反思运用到职业教育领域，至二十世纪八十年代欧美教师教育界掀起了“反思”热潮。因而，教学反思的相关研究大体经历三个阶段，杜威的初步论证阶段——在职业教育领域运用阶段——二十世纪末二十一世纪初教育改革时期的反思实践热潮阶段。本书是对教师的反思实践进行的思考、分析与研究。全书分为上、中、下三个相互联系的部分，以“理论——案例——发展”为逻辑结构，尝试对教师的教学反思与教师的专业发展问题进行探索。

上篇“理论篇”是对国内外教学反思研究现状、教学反思的内涵、教

师进行教学反思的价值、教学反思的影响因素等理论问题的分析与研究。首先，对国内外关于教学反思的研究主要体现在教学反思的内容、过程、影响因素、策略和方法等的梳理与分析。其次，从哲学、心理学、控制论等多个维度对教学反思的理论基础、内涵等进行研究。再次，从课程改革、角色转变、弥合理论与实践之间分离的角度阐述了教师进行教学反思的重要价值。最后，从个人性格、教师素质、专业实践等教师个体因素，学校制度、学校平台与学校文化等学校因素，社会期望、教育改革与专业自主程度（侧重于赋权角度）等社会因素对教学反思影响因素进行探讨。

中篇“案例篇”是对教学反思文本、教学反思中的阅读法、教学反思与教师专业发展、教学反思与教师职业生涯发展规划、教师对学校形象的认知与反思、如何进行课中观察与反思等的案例研究。在本篇中，选取了多名教师的教学反思文本、阅读笔记或记录、教师的职业生涯规划方案，并对其进行了分析与探讨。此外，结合案例与理论，对教学反思与教师专业发展的关系，教师关于学校形象的认知与反思，课中反思的方式进行分析与研究。

下篇“发展篇”主要探讨教师自我发展的反思之路、以教学反思促进教师发展的个体与组织策略、反思型教师及其领导力提升、反思型教师的培养等问题。首先，从教师自我发展动力的枯竭、支持教学自我发展的反思与以反思促教师发展的观念重构等方面探讨了教师自我发展的反思之路。其次，以教师个体和组织机构为维度，探讨了以教学反思促进教师发展的策略。再次，基于教师领导力是教师专业素养重要构成部分，从教学领导力、管理领导力探讨了教师领导力与反思型教师发展问题。最后，从重视师范生的教师职业精神培养，注重培养师范生的反思性，培育在职教师学习共同体等方面阐述了反思型教师的培养问题。

目 录

contents

上篇：理论篇

| | |
|--------------------|----|
| 教学反思研究的现状与未来 | 3 |
| 教学反思的内涵及理论基础 | 18 |
| 教师进行教学反思的价值 | 27 |
| 教学反思的影响因素 | 36 |

中篇：案例篇

| | |
|------------------------------------|-----|
| 教学反思案例研究 | 49 |
| 教学反思中阅读法的案例研究 | 77 |
| 教学反思与教师专业发展探析 | 96 |
| 教学反思与教师职业生涯发展规划 | 107 |
| 教师对学校形象的认知与反思 | 128 |
| 作为课中反思的一种方式：以“发现”促进品德建构的课堂观察 | 142 |

下篇：发展篇

| | |
|--------------------------|-----|
| 论教师自我发展的反思之路 | 155 |
| 以教学反思促教师发展的个体与组织策略 | 167 |
| 反思型教师及其领导力提升 | 185 |
| 反思型教师培养的思考 | 196 |
| | |
| 参考文献 | 217 |
| 后记 | 249 |



- 教学反思研究的现状与未来
- 教学反思的内涵及理论基础
- 教师进行教学反思的价值
- 教学反思的影响因素



教学反思研究的现状与未来

“反思”一词由来已久，很多学科领域对反思进行了研究。二十世纪八十年代以来，欧美教师教育界出现了一股“反思”的思潮，提倡以教学反思促进教师的发展。国际教师教育界公认教学反思应该成为教师教育的重要组成部分。^① 我国新一轮基础教育课程改革倡导教师对自己的教学行为进行分析和反思，提高教师的教育教学水平，促进教师的发展。教学反思已经成为教育界研究与实践的新趋势，通过教学反思促进教师发展，进而提高教育质量成为当代教育领域的一项重要课题。实际上，对“反思”进行探讨自古有之。比如说，“反求诸己”、“扪心自问”、“吾日三省吾身”等。学术界一般认为教学反思的思想渊源是杜威对反思的论述，舍恩等人则将反思运用到职业教育领域，后来欧美教师教育界掀起“反思”热潮。目前，国内外许多学者对“教学反思”问题进行了研究。

^① Zeichner, K. M., & Liston, D. P. Reflective Teaching: An Introduction [M]. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, 1996: 60.



一、国外研究现状

(一) 国外研究的三个阶段

在国外，教学反思的相关研究大体经历三个阶段，杜威的初步论证阶段——在职业教育领域运用阶段——二十世纪末二十一世纪初教育改革时期的反思实践热潮阶段。

杜威在 1933 年出版的《我们怎样思维》(How We Think) 一书中，首先对反省思维作出了界定：“反省思维是思维的一种形式，是个体在头脑中对问题进行反复、严肃、执着的沉思，”并进一步解释为，“对于任何信念或假设，按其所依据的基础和进一步推导出的结论，对其进行主动的、持续的和周密的思考”。他认为，反思是问题解决的一种特殊形式，是一个能动的、审慎的认知加工过程，它包含大量涉及个体内在信念和知识的相互关联的观念。^① 在杜威看来，开放的头脑 (open-mindedness)、责任感 (responsibility)、专心致志 (whole-heartedness) 这三种态度对个体进行反思是非常重要的。可以说，杜威对反思的论述是关于教师作为教学主体地位的一次重大突破，诚如学者熊川武所指出：“因为它指明了处于教学实践中的人，应该审视教学过程，反思自身行为的合理性程度。”^②

美国学者舍恩将反思研究首次运用到职业教育领域内。舍恩认为，“反思是指专业者在工作过程中能够建构或重新建构遇到的问题，并在问

^① 申继亮：教学反思与行动研究 [M]. 北京：北京师范大学出版社，2006 年版，第 62 页。

^② 熊川武：反思性教学 [M]. 上海：华东师范大学出版社，1999 年版，第 26 页。



题背景下进一步探究问题，因为‘问题不会像礼物一样主动呈现给实践者，他们必须从复杂、疑惑和不确定性的问题背景中建构出来’，然后再找出解释或解决问题的方法。他把‘反思’与‘行动’结合起来，在此过程中，‘关注’是问题建构或重新建构的一个关键因素，关注的内容既包括对周围的一切的关注，也包括对自己内心的关注。”^① 舍恩对反思以及相关论述表明个体可以有意识地对与以往经验不符合的、未曾预料的问题重构，也可以对行动中的知识加以激活、分析、求证和发展，升华为自身的理论。另一方面，他还特别注重反思要对教学经验的重新解释和建构，以获得新观念和行为。该过程是“沿着‘评价—行动—再评价’这种螺旋上升的过程展开的，因此他（1984）强调，教学反思要依赖于实践者的评价系统（Appreciation system）（如价值观、知识水平和教学经验），教师的评价系统影响其教学困境的确认、建构和重建，也影响其对方法可行性的判断”^②。

二十世纪八十年代以后，世界各国的教育发展进入了一个新的时期，对教师在教育改革和发展中的地位日益重视。如美国、澳大利亚等国学者和政府要员，认识到“教育改革的成功与否决定于教师，教育质量的高低取决于教师。”由此，教师的发展问题成为二十世纪末二十一世纪初教育界的焦点问题。而解决教师发展重在发挥教师的主动性，使教师主动提高自身的教育教学能力，实现自我发展。教师以主体地位，通过教学反思认识和审视自身的教学实践，实现教师教学水平的提高和自我发展，成为促进教师自主发展的立足点。Karen. F. Osterman, Robert B. Kottkamp 强调反思不仅是思考和行动不可分割的过程，而且还应当考虑文化如何影响这种

① 姜婷：大学与学校合作背景下教师教学反思研究 [D]. 天津师范大学，2005 年。

② 申继亮：教学反思与行动研究 [M]. 北京：北京师范大学出版社，2006 年版，第 64 页。



思考和行动。他们尊重学习者的自主性，但是也很重视理论、研究和实践中得来的经验。反思实践是一种有价值而且高效的专业发展策略，不仅如此，它也是一种促进学习、引发行为改变、提升专业表现的思考方式。通过系统地探究与分析，可以帮助个体在改变自身的基础上带来有价值的、持久的变革。^① 他们进一步指出，“除非我们作为教育者改变了自己的工作方式，否则不可能产生有意义的学校变革的。”^② 为了促进变革，教育者必须仔细检查自身当前的教育教学实践，对原有的行为和观念有清晰的认识，“另外还需要考虑能够支持反思实践活动开展的组织条件，考虑反思实践的途径，反过来，这也有助于形成学习型的组织”^③。Karen. F. Osterman, Robert B. Kottkamp 将反思实践作为一种专业发展策略，它是实现学校变革的基础，教师作为专业人员以不断完善的态度，提高自身的学习能力，为教育服务；反思实践注重对思考、行动和结果进行系统观察；反思实践与组织有关联；注重信息的作用，这是作为反思实践与专业发展的推动力。

（二）国外教学反思研究的主要内容

从国外学者对教学反思研究的主要内容来看，包括教学反思的内容、过程、影响因素、策略和方法。

第一，教学反思的内容

一般来说，在教学反思内容的划分上，可以观察到哪方面容易被教师

^① Karen F. Osterman、Robert B. Koltkamp 著，郑丹丹译：《教育者的反思实践》[M]。北京：中国轻工业出版社，2007 年版，第 1 页。

^② Karen F. Osterman、Robert B. Koltkamp 著，郑丹丹译：《教育者的反思实践》[M]。北京：中国轻工业出版社，2007 年版，第 1 页。

^③ Karen F. Osterman、Robert B. Koltkamp 著，郑丹丹译：《教育者的反思实践》[M]。北京：中国轻工业出版社，2007 年版，第 1-2 页。



忽视，哪些方面为教师所重视，它们在不同方面反映了教师的关注程度。比较具有代表性的是 Stephen D. Brookfield 对教学反思四个镜头的论述。Stephen D. Brookfield 指出：“当开始踏入批判反思旅程的时候，我们就有了四个镜头，通过它们我们可以观察自己的教学。”^① 它们是：（1）我们作为教师和学习者的自传，（2）我们作为学生的眼睛，（3）我们同事的感受，以及（4）理论文献。

第二，教学反思的主要过程

学术界上，教学反思的主要过程以美国学者瓦利（Vall. L）的研究为代表。瓦利提出，“要培养教师的反思能力，教师教育必须首先明确反思的两个维度：一是社会学的维度，即反思的内容和范围；二是心理学的维度，即反思的质量。所谓反思的内容实质是教师所考虑的东西；而反思的质量则是指教师如何思考他们的教学，即他们经历的思维过程。瓦利还指出，反思的这两个维度可以被用来确定和判断什么是优秀教学，也可以帮助教师候选者确定他们是否做出明智的决策。”^② 从瓦利的论述来看，教学反思是作为一个能动的、审慎的认知加工过程，该过程既涉及到具体的反思内容，也涉及到思维过程。

一般说来，教学反思的思维过程主要是围绕“发现问题—分析问题—解决问题”的思路展开。在相关的研究中，比较有代表性的是 A. B. Colton & G. M. Sparks -Langer 的教学反思框架，该反思框架将教学反思作为一个完整的问题解决过程或研究过程。教师的反思框架^③：

^① Stephen D. Brookfield 著，张伟译：批判反思型教师 ABC [M]. 中国轻工业出版社，2002 年版，第 37 页。

^② 张贵新，饶从满：反思型教师教育的模式述评 [J]. 东北师大学报（哲学社会科学版），2002 年第 1 期，第 103 页。

^③ 转引自刘岸英：反思型教师与教师专业发展——对反思发展教师专业功能的思考 [J]. 教育科学，2003 年第 4 期，第 41 页。



①教师选择特定的问题，并从可能的领域内，包括课程、学生等方面广泛地搜集这一方面的资料。

②教师开始分析所搜集来的资料，形成该问题的一般框架，同时在自己已有的知识中搜寻与当前问题有关的信息。如果搜寻不到类似的信息，教师则可请教其他的教师或阅读专业书籍来获取这些信息。这一过程有助于教师形成创造性解决问题的办法。

③一旦对问题情境形成明确的框架，教师就可以建立各种假设，以解释情景和指导行动，并在内心对行动的短期和长期效果加以考虑。

④在深思各种行动的效果后，教师就可以开始实施行动计划。当这种行动可以被观察和分析的时候，教师便开始了新一轮的反思，从而形成有效的反思环。以至循环往复，不断深化发展。

第三，影响教学反思的因素

Sparks – Langer 指出影响教学反思的因素包括：认知因素、评价因素和描述性因素。认知因素是指教师在教育教学实践中如何加工和做出决策。评价因素是指教师对教育教学实践作出决策的基础，如教育目标是否合理等。描述性因素是指教师自己的声音，包括教师自身所提出的问题，教师在日常工作中的写作、交谈以及他们对课堂教学所做出的分析、阐释等等。

第四，关于教学反思策略和方法

学者 Hatton 和 Smith 通过叙事的方法对师范生所写的日记进行研究，在 1995 年总结了四类反思策略：行动研究方案；关于学生、教师、课堂和学校的个案研究和种类研究；微格教学和其他受控的实习经历；结构化的课程任务。他们指出，教学反思的方法是多样的，如口头访谈、写日记任务等。在学者 G. W. Brubacher 看来，教师对自己的教学进行反思的方法包括四种，即反思日记、详细描述、职业发展和行动研究。



综合国外教学反思的相关论述可知，一方面，对教学反思的研究经历“内在的思考过程（杜威）——思想和行为相结合（舍恩）——关注思想、行为、观念和组织环境（Karen. F. Osterman, Robert B. Kottkamp）”的一个发展过程。另一方面，国外学者对教学反思研究涉及的内容广泛，包括了教学反思的内容、过程、影响因素、策略和方法。这既体现了对教学中作为教学主体的教师的地位和特征的逐步确认，又体现了对教学活动中各教学要素的相互作用的认识不断深化。

二、国内研究现状

在国内，教学反思研究主要包括：对其重要价值的论述、内容、方法与影响因素等方面。

（一）对教学反思重要性的论述

我国学者林崇德认为，“反思是指用批判和审视的眼光，看待自己的思想、观念和行为，并做出理性的判断和分析，从而实现自己思想观念和行为的巩固、完善和变革”^①。林崇德等学者根据国外教师专业发展研究的成果，结合我国教育发展和教师队伍状况，提出“优秀教师 = 教学过程 + 反思”的教师成长模式。

叶澜教授对教学反思在教师专业成长过程中的作用进行了充分诠释：“一个教师写一辈子教案不一定成为名师，如果一个教师写三年反思可能成为‘名师’”。这说明我国学者对教学反思的重要性给予肯定，并倡导通

^① 李新敏：基于新课程的教师反思 [D]. 华东师范大学，2006 年。



过反思实现教师的成长，发展成为优秀教师、专家教师。

申继亮教授等认为教师的教学反思是“教师教育、教学认知活动的重要组成部分，它贯穿于教育、教学活动的始终”。这明确了教学反思在教师教育、教学中的重要地位，是教育教学不可或缺的主要组成部分，对我国教学反思研究和实践具有重大的启示意义。

国内学者结合国外教学反思研究新进展和我国教育实际进行了“反思”的探讨。该探讨过程是由肯定教学反思对教师成长的积极作用，到将教学反思纳入教师教育、教学认知活动的重要组成部分，并贯穿于教育、教学活动的始终的过程。

（二）教学反思的内容

申继亮教授等学者结合教师所写教学反思日记以及通过与教师的访谈，将教学反思内容划分为以下五个指向：课堂教学指向，学生发展指向，教师发展指向，教育改革指向和人际关系指向。^① 在国内的调查研究中，杨连武把教学反思划分为：学生、自己、他人和理论四个维度^②。赵昌木则认为，教学反思是多维度、多视角的：从自己的经历中反观自己、通过学生的眼睛省视自己、从同事的反馈中检查自己、从理论解读中反省自己。^③

教师的教学反思实际上是一种批判性的反思。有研究认为教师的批判性反思主要着眼于四个方面：信念系统、知识系统、教学实践与背景因素。对信念系统的反思指的是教师揭示和考察各种假定或信念，“并试图

^① 申继亮：教学反思与行动研究 [M]. 北京：北京师范大学出版社，2006 年版，第 76—77 页。

^② 杨连武：普通中学物理教师教学反思现状调查 [D]. 曲阜师范大学，2006 年。

^③ 赵昌木：教师在批判性教学反思中成长 [J]. 教育理论与实践，2004 年第 5 期，第 42—45 页。