

新 性 道 德 討 論 集

上 海 開 明 書 行 發 售

補 增

新 性 道 德 討 論 集

編 環 錄 章

婦 女 問 題叢書
926

店 書 明 ■

一九二五年十月初版
一九二六年十一月增補再版

【女權問題叢書】

編 者 章 錄 璞

版權所有

出版者 婦女問題研究會

發行者 開明書店

發 行 所 上海寶山路 開明書店
寶山里六十

■新性道德討論集 實價大洋五角 外埠酌加
寄費額費

新性道德討論集目次

- 新性道德是什麼……………章錫琛(一一)
性道德之科學的標準……………周建人(二三)
一夫多妻的新護符……………百年(三五)
新性道德與多妻……………章錫琛(四一)
戀愛自由與一夫多妻……………周建人(四九)
答章周二先生論一夫多妻……………百年(五五)
答『一夫多妻的新護符』……………周建人(六七)
駁陳百年教授『一夫多妻的新護符』……………章錫琛(七七)
(附)編完寫起……………魯迅
給周周二先生的一封短信……………陳百年(一〇一)
與陳教授談夢……………章錫琛(一〇五)

再答陳百年先生……………周建人(一三九)

(附編者附白………魯迅

讀『一夫多妻的新護符』……………顧均正(一四九)

新性道德的討論……………許言午(一五五)

新性道德與一夫多妻……………君萍(一六一)

附 錄

廢妾論的淺薄……………章錫琛(一七八)

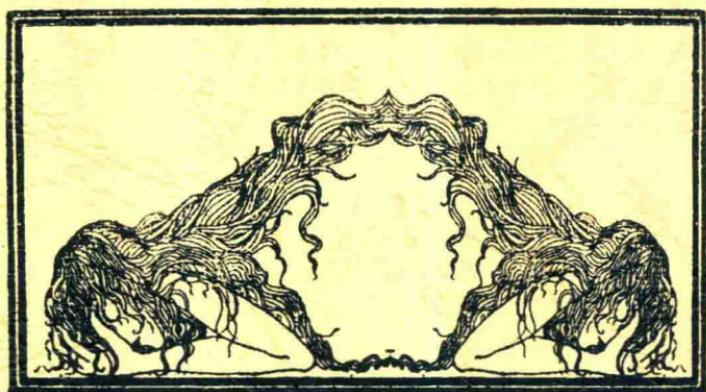
譏理斯嫉妬論……………晏始譯(一九一)

加本特論嫉妬……………從予譯(一九七)

妬……………天游(二〇二)

妬非女人美德論……………章錫琛(二〇五)

(附)妬非女人美德論……………魯正燮



新 性 道 德 討 論 集

上 海 開 明 書 店 發 售

補 增

新 性 道 德 討 論 集

編 環 錄 章

明 書 店

婦 女 問 題叢書
926

一九二五年十月初版
一九二六年十一月增補再版

【女權問題叢書】

編 者 章 錄 璞

版權所有

出版者 婦女問題研究會

發行者 開明書店

發 行 所 上海寶山路 開明書店
寶山里六十

■新性道德討論集 實價大洋五角 外埠酌加
寄費額費

新性道德討論集目次

- 新性道德是什麼……………章錫琛（一一）
性道德之科學的標準……………周建人（二三）
一夫多妻的新護符……………百年（三五）
新性道德與多妻……………章錫琛（四一）
戀愛自由與一夫多妻……………周建人（四九）
答章周二先生論一夫多妻……………百年（五五）
答『一夫多妻的新護符』……………周建人（六七）
駁陳百年教授『一夫多妻的新護符』……………章錫琛（七七）
(附)編完寫起……………魯迅
給周章二先生的一封短信……………陳百年（一〇一）
與陳教授談夢……………章錫琛（一〇五）

再答陳百年先生……………周建人(一三九)

(附編者附白………魯迅

讀『一夫多妻的新護符』……………顧均正(一四九)

新性道德的討論……………許言午(一五五)

新性道德與一夫多妻……………君萍(一六一)

附 錄

廢妾論的淺薄……………章錫琛(一七八)

譏理斯嫉妬論……………晏始譯(一九一)

加本特論嫉妬……………從予譯(一九七)

妬……………天游(二〇二)

妬非女人美德論……………章錫琛(二〇五)

(附)妬非女人美德論……………魯正燮

序

新性道德是什麼一文，大意採自福萊爾的性的問題，當時本想聲明；後來因為排成後篇尾沒有餘地，便省略了。這或者是引起紛糾的一因。

貞操確是一種美德。但我所以同意於福萊爾的主張，因為覺得這美德全靠自律的，不該受法律與論的強制。然因此便不免被視為性道德上的無政府主義了。

至於陳百年先生的提出抗議，是因為這議論可以作多妻的護符。這却是別一問題。多妻制的存在，本另有確固的社會的原因，不是藉一二人議論所能維持或廢除。其實我的該被視為擁護多妻制的議論，乃在去年為晨報六周增刊所作的廢妾論的淺薄一文而不是本篇，可惜陳先生沒有留意到。

把這幾篇文字編輯成書的用意：第一，這問題至今少有人注意，雖然經過這樣劇烈的辯論，終於沒人理會，所以想使他流布得廣遠一點。第二，因為我自己的生活——周先

生也是這樣——曾因了這幾篇文字而起一番變化，藉此想留一個小小的紀念。倘使因這刊布而引起多人的批評，使將來有出續集的機會，更是我們所十分盼望的了。

中華民國十四年七月十日，章錫琛。

再版後記

出續集的希望未免太奢了；但居然能夠再版，也大可慰情的。

據說本書的編集印行，大有怨氣冲天的嫌疑。然而真是怨氣冲天的時候，即使沒有編印，怨氣反正不會自己消滅。所以還是要再版，任不怕怨氣難聞的人去看。

此次補入的幾篇附錄，與本文原沒有直接的關係，不過有幾點略略可以補充本文中未盡的意思罷了。十五年十一月十二日編者。

新
性
道
德
是
什
麼
？

——
章
錫
琛

—

什麼是性道德？要解答這問題，不能不先說明什麼是道德。從古今中外的辭書上檢查道德兩字的解釋，怕至少可以抄成幾千百字，但這未免太使讀者討厭，而且也沒有什麼大用處。我們現在祇簡單地說，所謂道德，無非規定人間行爲的善惡，使人人都有行善去惡的義務而已。然而這解釋仍然不能說是明瞭，就是所謂善與惡的界說究竟怎樣？世界上往往有同是一樣的行爲，在這一方爲惡，在那一方爲善，而在另一方却又屬不同的。譬如貓捕鼠，這在貓爲善，在鼠則爲惡；而在養貓的我們人類則亦爲善，然如貓捕鴿子，在鴿子和兼養貓及鴿子的我們人類，便成爲惡，而在貓却仍不失爲善。所以要用我們人類的認識能力來認識絕對的善或絕對的惡，乃是一件不可能的事。而且還有一層，行爲的動機與行爲的結果，往往未必一致。譬如隋煬帝爲了一己的遊樂，役使人民開掘運河，而後世享受交通便利的無窮利益；一般父母，爲了愛子女之故，替他們包辦婚事，而往往使