

The Collection of Exercise of Conic Section



HIT

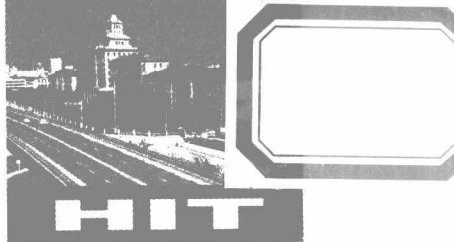
数学·统计学系列

圆锥曲线习题集 (中册)

陈传麟 著



哈尔滨工业大学出版社
HARBIN INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS



数学·统计学系列

The Collection of Exercise of Conic Section

圆锥曲线习题集

● 陈传麟 著

(中册)



哈尔滨工业大学出版社
HARBIN INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

内容简介

本书是《圆锥曲线习题集》的中册,内收有关椭圆的命题 500 道,抛物线的命题 200 道,双曲线的命题 200 道,综合题 100 道,合计 1000 道(另有关于圆和直线的命题 200 道),绝大部分是首次发表。

1200 道命题都是证明题,全部附图。全书分成 5 章 42 节,有些命题可供专题研究。

本书可作为大中专院校师生和中学数学教师的参考用书,也可作为数学爱好者的补充读物。

图书在版编目(CIP)数据

圆锥曲线习题集. 中册/陈传麟著. —哈尔滨:哈尔滨工业大学出版社,2015. 1

ISBN978-7-5603-5141-4

I. ①圆… II. ①陈… III. ①圆锥曲线—高等学校—习题集 IV. ①O123.3-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 309221 号

策划编辑 刘培杰 张永芹
责任编辑 张永芹 宋晓翠
出版发行 哈尔滨工业大学出版社
社 址 哈尔滨市南岗区复华四道街 10 号 邮编 150006
传 真 0451-86414749
网 址 <http://hitpress.hit.edu.cn>
印 刷 哈尔滨市工大节能印刷厂
开 本 787mm×1092mm 1/16 印张 36.75 字数 720 千字
版 次 2015 年 1 月第 1 版 2015 年 1 月第 1 次印刷
书 号 ISBN978-7-5603-5141-4
定 价 78.00 元

(如因印装质量问题影响阅读,我社负责调换)

作者简介

陈传麟,1940年生于上海.

1963年安徽大学数学系本科毕业.

1965年试建立欧几里得几何的对偶原理,并于当年获得成功.

2011年发表专著《欧氏几何对偶原理研究》(上海交通大学出版社).

2013年起发表专集《圆锥曲线习题集(上、中、下三册)》(哈尔滨工业大学出版社).

在安徽省淮南市第二中学(省重点)任教多年.

不愤不启，不悱不发

学而不思则罔，思而不学则殆

孔子

◎ 序

本书是《圆锥曲线习题集》的中册,内收椭圆的命题 500 道,抛物线的命题 200 道,双曲线的命题 200 道,综合命题 100 道,另有圆和直线的命题 200 道,全书合计 1 200 道,全部都是证明题,书中九成以上的命题是首次发表.其中值得我们重视的都加上了“*”或“**”.例如,从命题 228 到命题 238,一十一道命题都加上了“**”.

本册所收命题的“平几化”倾向,较上册更为突出,“平行”、“垂直”、“共点”、“共线”、“相切”、“平分”、“中点”、“中心”、“焦点”、“准线”等词汇,随处可见,以“椭圆中心”这个典型的度量概念为例,本册涉及此概念的命题多达 216 道,几近椭圆命题总数之半.

有一道命题是这样的:

命题 1 设两椭圆 α, β 的中心分别为 O_1, O_2 , DF 是 α, β 的一条外公切线, D 在 α 上, F 在 β 上,它们都是切点, α, β 的两条内公切线交于 A , 且分别交 DF 于 B, C , 设 AB 与 β 相切于 G ; AC 与 α 相切于 E , AB 交 DE 于 H , AC 交 FG 于 K , BK 交 CH 于 M , AM 交 BC 于 N , BO_1 交 CO_2 于 P , 如图 1 所示, 求证: DO_1, FO_2, PN 三线共点(此点记为 S).

陈先生十分钟爱这道题，称其“不可多得”，因为它涉及两个椭圆的中心，实属罕见，不过，最终定稿时，还是把它删掉了，换成两道比较容易的命题（指本册命题 1161.1 和命题 1161.2,）

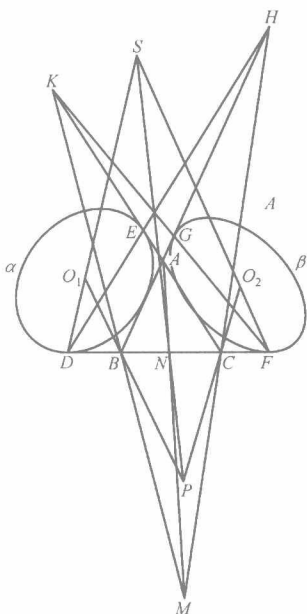


图 1

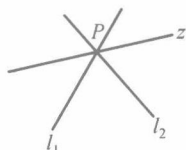
欧氏几何的对偶原理仍然是本书推崇的解题方法。

如果把点和直线的身份互换，让点当“直线”用，直线当“点”用（这种互换称为“对偶”），所产生的新几何称为“黄几何”，“黄几何”的“点”、“直线”、“三角形”、“圆”等概念，一律冠以“黄”字，称为“黄点”、“黄直线”、“黄三角形”、“黄圆”等，互换前的欧氏几何（指增添了无穷远点和无穷远直线后的欧氏几何）改称为“红几何”（“红”、“黄”仅是一种区分彼此的符号，并没有什么特殊的含义）。可以想象，“黄几何”的世界是一片全新的天地。

“黄几何”里的“黄点”和“黄直线”当然还可以互换（对偶），互换后分别改称为“蓝点”和“蓝直线”，显然，“蓝点”还是点，“蓝直线”还是直线，所以这种新几何与我们所熟知的欧氏几何（红几何）有相近之处，这种新几何称为“蓝几何”，“蓝几何”的世界是另一片全新的天地。

需要指出的是：在欧氏几何（红几何）里，无穷远直线位于无穷远处，虽然是一条看不见的直线，但它确实存在，称为“红假线”，“红假线”在欧氏几何里，是一条地位特殊的直线。然而，这条“红假线”到了“蓝几何”里，降格为一条普通的“蓝线”，倒是从原先普通的直线中，选出一条，让它充任“蓝几何”里的“假线”，称为“蓝假线”，记为 z ，如果两条直线 l_1, l_2 的交点 P 在 z 上，如下图所示，

那么,在“蓝观点”下,就认为这两直线“平行”——“蓝平行”.



“红”、“蓝”几何的一个重大差异就在于“假线”的不同.

欧氏几何经过两千多年的发展,已成为一个庞杂的体系,因而,“黄几何”和“蓝几何”都同样地庞杂.

举例说,我们想知道,三角形(或四边形)的“外接圆(或外接椭圆)”和“内切圆(或内切椭圆)”,在“黄几何”里,都是什么样的图形? 答案是:我们说的“内切圆”,在“黄几何”里被当作了“(黄)外接圆”,反之,我们说的“外接圆”,在“黄几何”里却被当作了“(黄)内切圆”,也就是说,这两个概念对偶前后,恰好互换,因此,有关“外接圆”和“内切圆”的命题都是成双成对出现的. 下面的命题2和命题3;命题4和命题5,就是这样成双成对的例子.

命题2 设 $\triangle ABC$ 外切于椭圆 α , BC, CA, AB 上的切点分别为 D, E, F , 如图2所示, 求证: AD, BE, CF 三线共点(此点记为 S).

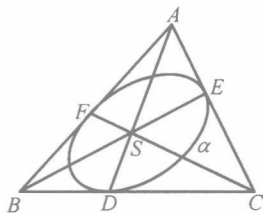


图2

这个命题可称为椭圆的“热尔岗(Gergonne)定理”,点 S 称为椭圆的“热尔岗点”. 该定理在“黄几何”里的表现,就是下面的命题:

命题3 设 $\triangle ABC$ 内接于椭圆 α , 过 A 作 α 的切线, 且交 BC 于 P ; 过 B 作 α 的切线, 且交 CA 于 Q ; 过 C 作 α 的切线, 且交 AB 于 R , 如图3所示, 求证: P, Q, R 三点共线.

这个命题可称为椭圆的“勒穆瓦纳(Lemoine)定理”, 直线 PQ 称为椭圆的“勒穆瓦纳线”, 此线在“黄几何”里应该称为“(黄)热尔岗点”.

图2的下列七点: A, B, C, D, E, F, S 分别对偶于图3中下列七直线: $BC, CA, AB, AP, BQ, CR, PQ$, 图2的内切椭圆 α 对偶于图3的外接椭圆 α .

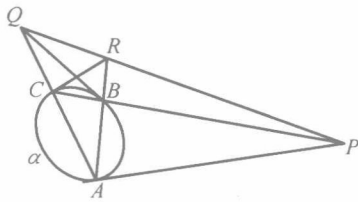


图 3

再看下面一对命题,前者是四边形内接于圆,后者是四边形外切于圆,后者是前者在“黄几何”中的表现(简称为“黄表现”或“黄表示”).

* **命题 4** 设四边形 $ABCD$ 内接于圆 O , AC 交 BD 于 M , AB 交 CD 于 E , AD 交 BC 于 F , 如图 4 所示, 求证: $OM \perp EF$. (参阅本册命题 1075)

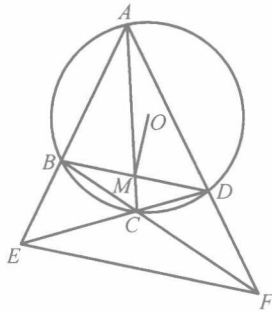


图 4

* **命题 5** 设四边形 $ABCD$ 外切于圆 O , AC 交 BD 于 M , AB 交 CD 于 E , AD 交 BC 于 F , 如图 5 所示, 求证: $OM \perp EF$. (参阅本册命题 1076)

有一道命题是这样的:

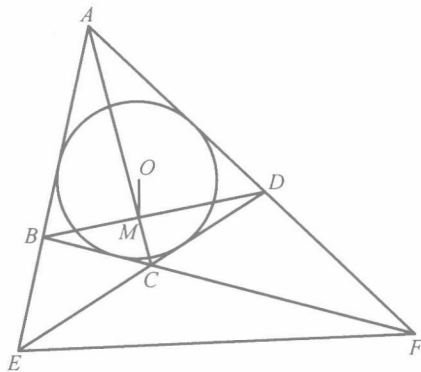


图 5

命题6 设抛物线的焦点为 O , 准线为 f , 过 f 上一点 P 作 α 的两条切线 l_1, l_2 , 如图 6 所示, 求证: $l_1 \perp l_2$.

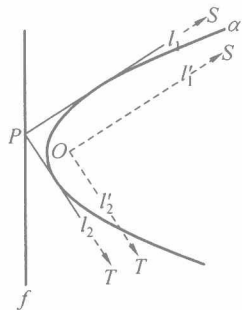


图 6

这道命题可以用对偶法证明吗?

为便于说清问题, 先做点准备工作: 过 O 分别作 l_1, l_2 的平行线, 它们依次记为 l_1', l_2' , 本题等价于证明: $l_1' \perp l_2'$. 还有一点需要指出, 当两直线平行时, 这两直线就公有一个无穷远点(“假点”), 所以, l_1, l_1' 有一个公共的无穷远点, 记为 S ; l_2, l_2' 也有一个公共的无穷远点, 记为 T .

现在, 考察下面的命题:

命题7 设三直线 l_1, l_2, z 均与圆 O (圆 O 也记为 α) 相切, 其中 $l_1 \parallel l_2$, 直线 z 分别交 l_1, l_2 于 S, T , 两直线 OS, OT 分别记为 l_1', l_2' , 如图 7 所示, 求证: $l_1' \perp l_2'$.

这道命题的证明很简单, 可见说明显然成立, 只要注意到 $\angle 1 = \angle 2, \angle 3 = \angle 4$, 以及 $\angle 1 + \angle 2 + \angle 3 + \angle 4 = 180^\circ$ 就行了.

因为 $l_1 \parallel l_2$, 所以, l_1, l_2 有一个公共的无穷远点, 记为 P , 如果把平面上的无穷远直线记为 f , 那么, P 在 f 上.

现在, 把图 7 的 z 当作“蓝假线”, 那么, “蓝种人”(指持“蓝几何”观点的人) 眼里的图 7 是什么景象呢? 在他们看来, α 是一条“抛物线”, f 是它的“准线”, P 是 f 上一点, l_1, l_2 是过 P 且与 α 相切的切线, 而且分别与 l_1', l_2' “平行”. 因为, 上面说过 $l_1' \perp l_2'$, 所以, 在他们眼里 l_1, l_2 也是垂直的, 这样一来, 借用“蓝观点”下的图 7, 完成了命题 6 的证明.

如果没有欧氏几何的对偶原理, 我们很难想到命题 6 和命题 7 说的是同一件几何事件.

以上是利用图 7, 通过“蓝几何”证明了命题 6, 那么, 能不能利用某图, 通过“黄几何”证明命题 6 呢? 为此, 我们考察下面的命题 8.

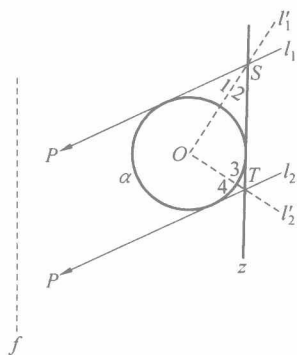


图 7

命题 8 设 Z 是圆 O (圆 O 也记为 α) 上一点, 直线 m 过 O 且交圆 O 于 A, B , 如图 8 所示, 求证: $ZA \perp ZB$.

这是平面几何中的一个人所熟知的结论, 如果把 Z 当作“黄假线”, 那么, “黄种人”(指持“黄几何”观点的人) 眼里的图 8 是什么景象呢? 在他们看来, 由 α 的切线构成的集合是一条“(黄)抛物线”, O 是其“(黄)准线”, 相当于图 6 的直线 f (这一点在图 8 用带括号的字母表示), m 是“(黄)准线”上一个“(黄)点”, 相当于图 6 的点 P , A, B 是经过这个“(黄)点”且与“(黄)抛物线”相切的两条“(黄)切线”, 相当于图 6 的 l_1, l_2 , 因为, 命题 8 的结论说: “ $ZA \perp ZB$ ”, 用“黄种人”的语言来说, 就是两条“(黄)切线” A, B 互相垂直, 相当于说: 图 6 的 l_1, l_2 互相垂直, 这正是我们所要证明的.

这么说来, 命题 6 在“黄种人”那里被理解成: “在圆里, 直径所对的圆周角是直角”, 如同我们看待命题 8 一样, 因而可以说: 命题 6 是明显成立的.

这一次, 是欧氏几何的对偶原理, 通过“黄几何”, 把命题 6 和命题 8 联系起来, 让问题的解答变得更简单. 这也是我们事先难以想到的.

难以想到的事情很多, “坎迪(Candy)定理”(本册命题 1117) 的证明就又是一例, 它也有“黄”、“蓝”两种证法, 其中“黄几何”的证法更简单, 简单到几乎没证, 请读者自行阅读.

“在圆里, 直径所对的圆周角是直角”(命题 8), 这个结论在平面几何中, 是最简单的结论之一, 然而, 就是这样简单的结论, 经过对偶, 却能演绎出像命题 6 那样的结论, 而且结论一定正确, 毋庸置疑.

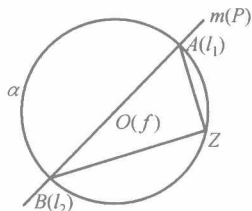


图 8

其实,选择不同的观点(指“黄观点”和“蓝观点”),加之选择不同的对象作“假线”,所得的结论都是不一样的. 还以图 8 为例,如果改选 A 作为“黄假线”,那么,“黄观点”下所看到的是另一番景象,这景象用我们的语言叙述就是下面的命题:

命题 9 设抛物线 α 的焦点为 O ,过 α 的顶点且与 α 相切的直线记为 l_1 ,再任作 α 的切线 l_2 ,且交 l_1 于 P ,如图 9 所示,求证: OP 与 l_2 垂直.

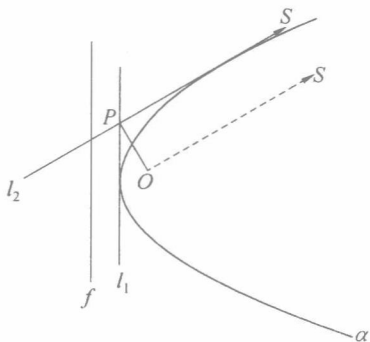


图 9

图 8 的下列三点: O, B, Z 分别对偶于图 9 的下列三直线: f, l_1, l_2 .

再回到图 8,如果过 O 作 OZ 的垂线,并以此线为“蓝假线”,那么,在“蓝观点”下所看到的景象,用我们的语言叙述,就是下面的命题:

命题 10 设等轴双曲线 α 的两个顶点为 Z, Z' ,作平行于 ZZ' 的弦 AB ,如图 10 所示,求证: $\angle AZB = 90^\circ$.

还回到图 8,如果过 O 作 AB 的垂线,并以此线为“蓝假线”,那么,在“蓝观点”下所看到的景象,用我们的语言叙述,就是下面的命题:

命题 11 设等轴双曲线 α 的虚轴为 f , α 的两个顶点分别为 A, B, Z 是 α 上一点,连 ZB 且交 f 于 P ,如图 11 所示,求证: $\angle ZAP = 90^\circ$.

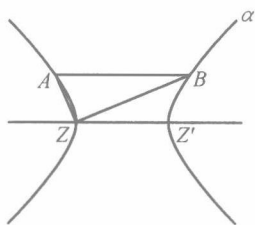


图 10

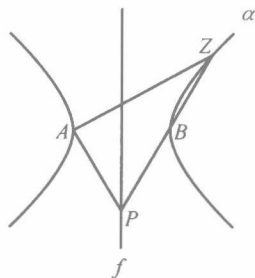


图 11

把一个命题 A(如命题 8)的图形,展示在“黄种人”或“蓝种人”面前,让他们观察、领悟,说出观后感,并将观后感翻译成我们的语言,一个新的命题 A'(如命题 9)就诞生了,对偶工作结束,这样的过程称为“逆对偶”.上面由命题 8 出发,从而产生命题 6、命题 9、命题 10、命题 11 的过程都是逆对偶的过程.

当然,“正对偶”的过程肯定比“逆对偶”的过程简单些,还以命题 8 为例,当我们想把命题 8 介绍给“蓝种人”时,我们需把图 8 画成图 12 那样,因为,在他们眼里,抛物线 α 是“圆”——“蓝圆”,抛物线 α 的准线 z 是“蓝假线”,抛物线 α 的焦点 O 是该“蓝圆”的“蓝圆心”,他们看图 12,就如同我们看图 8 一样,然而在我们眼里,图 12 所展示的景象,已经是一个新的命题了,把它用我们的语言写出来(这一步不妨称为“翻译”),就是下面的命题:

命题 12 设抛物线 α 的焦点为 O ,准线为 z , AB 是焦点弦, Z 是抛物线上一点, ZA, ZB 分别交 z 于 P, Q , 如图 12 所示, 求证: $OP \perp OQ$.

补充说一句,我们规定,在图 12, 一个“蓝角”的大小,只有当它的顶点落在 O 处,才可以正常度量,否则,需要先作“蓝平移”,把顶点“平移”到 O 处,再行度量.因为在“蓝种人”眼里, OP 与 AZ 是“蓝平行”的; OQ 与 BZ 也是“蓝平行”的,所以,由 AZ, BZ 的“垂直”(在我们眼里它们不垂直),推出 OP, OQ 是垂直的(这次是真正的垂直),命题 12 的结论就是这样来的.

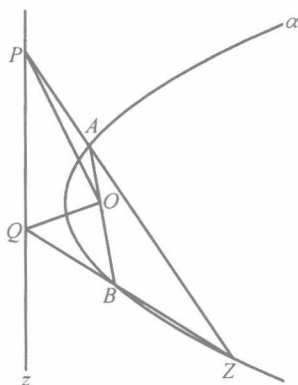


图 12

如上所述,为了向“蓝种人”介绍命题 8,从而产生新命题 12,这个过程称为“正对偶”.“正对偶”也可以向“黄种人”进行,例如,当我们想把命题 8 介绍给“黄种人”时,我们需把图 8 画成图 13 那样,因为,在他们眼里,抛物线 α 是“圆”——“黄圆”,抛物线 α 的焦点 Z 是“黄假线”,抛物线 α 的准线 f 是该“圆”的“黄圆心”,他们看图 13,就如同我们看图 8 一样,然而在我们眼里,图 13 所展示的景象,已经是一个新的命题了,用我们的语言写出来就是下面的命题 13:

命题 13 设抛物线 α 的焦点为 Z ,准线为 f ,过 f 上一点 P 作 α 的两条切线

l_1 和 l_2 , 再任作 α 的切线 l_3 , 它分别交 l_1, l_2 于 A, B , 如图 13 所示, 求证: $ZA \perp ZB$.

图 8 的下列四点: O, A, B, Z 分别对偶于图 13 的下列四直线: f, l_1, l_2, l_3 .

欧氏几何的对偶原理不仅可以把圆当作“椭圆”、“双曲线”、“抛物线”, 而且反过来, 也可以把椭圆、双曲线、抛物线当作“圆”, 这里说的双向统一, 都是度量意义上的, 远比射影意义上的统一宽泛得多.

举例说, 如果把图 13' 椭圆 α 的准线 z 作为“蓝假线”, 那么, 在“蓝观点”下, α 是“圆”——“蓝圆”, 与 z 相应的焦点 O 是其“蓝圆心”, 过 O 的焦点弦 AB 是其“蓝直径”, 这“直径”的“长度”可以用“蓝长度”计算公式计算如下(参阅上册 506 页)

$$\text{lan}(AB) = 2 \cdot \text{lan}(OA) = 2 \cdot \frac{OP \cdot OA}{PO \cdot PA \cdot \sin \theta} = 2 \frac{e \cdot AA'}{PA \cdot \sin \theta} = 2e$$

其中 e 是椭圆 α 的离心率, 它是一个常数.

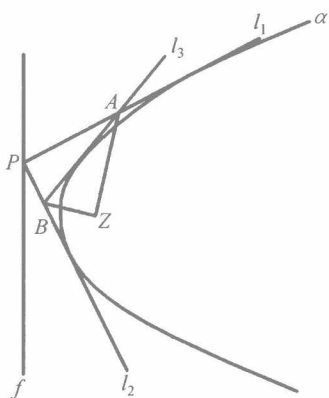


图 13

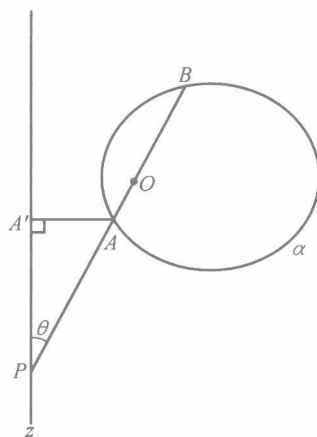


图 13'

即便是两条圆锥曲线, 也可以同时看作“圆”——“蓝圆”(参阅《欧氏几何对偶原理研究》, 上海交通大学出版社, 2011 年, 第 204 页至 220 页), 举例说, 下面的命题是关于两个相交椭圆的.

命题 14 设两椭圆 α, β 相交, 交点分别为 A, B , α, β 的两条公切线与 α 切于 C, D , 与 β 切于 E, F , 如图 14 所示, 求证: AB, CD, EF 三线共点(此点记为 S).

在“蓝几何”的观点下, 图 14 的 α, β 是两个相交的“圆”——“蓝圆”, 因而, 这个命题就相当于下面的命题 15.

命题 15 设两圆 α, β 相交, 交点分别为 A, B , α, β 的两条公切线与 α 切于 C, D , 与 β 切于 E, F , 如图 15 所示, 求证: AB, CD, EF 三线彼此平行.

命题 15 显然成立,所以命题 14 也显然成立,一道本来有点难度的命题 14,顿时变得“一文不值”。

下面这道命题是另一个显然成立的例子。

命题 16 设椭圆 α 外切于椭圆 β ,切点为 A , α,β 的两条外公切线交于 M , MA 分别交 α,β 于 B,C ,过 B 作 β 的两条切线,切点分别为 D,E , BD,BE 分别交 α 于 F,G ,设 DE 交 FG 于 P ,如图 16 所示,求证: PB 与 α 相切; PC 与 β 相切; PA 与 α,β 都相切。

类似命题 14、命题 16 那样,在“蓝观点”下显然成立的命题,本书很少收录。

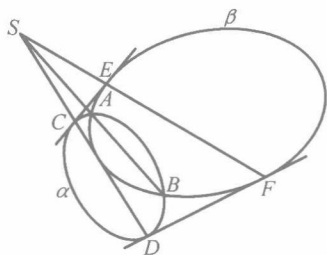


图 14

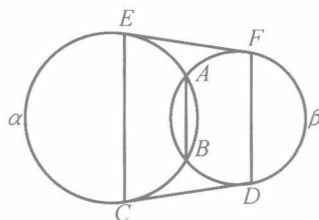


图 15

如果把图 7 的圆 α 换成椭圆,那么,有下面的结论。

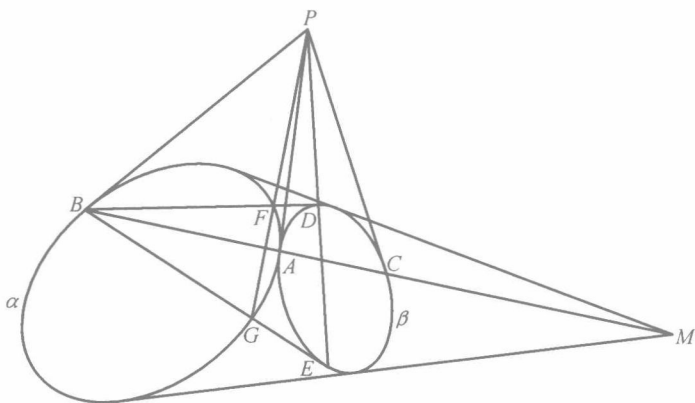


图 16

命题 17 设椭圆 α 的中心为 O ,两平行直线 l_1,l_2 均与 α 相切,另作一直线与 α 相切,且分别交 l_1,l_2 于 S,T ,如图 17 所示,求证: OS 的方向与 OT 的方向关于 α 共轭。

对比命题 7 和命题 17,就能明白,圆里的“垂直”相当于椭圆里的“共轭”。因此,下列命题都显然成立。

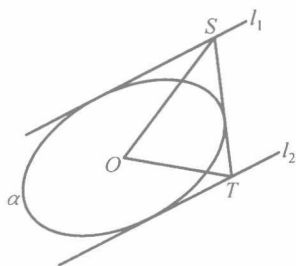


图 17

命题 18 设椭圆 α 的中心为 O , AB 是 α 的直径, Z 是 α 上一点, 如图 18 所示, 求证: ZA, ZB 的方向关于 α 共轭.

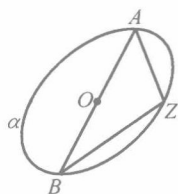


图 18

命题 19 设椭圆 α 的中心为 O , A 是 α 外一点, 过 A 作 α 的两条切线, 切点分别为 B, C , 如图 19 所示, 求证: OA, BC 的方向关于 α 共轭.

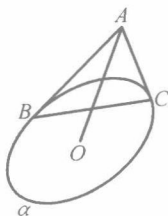


图 19

* **命题 20** 设椭圆 α 的中心为 O , $\triangle ABC$ 内接于 α , 线段 BC, CA, AB 的中点分别为 D, E, F , 如图 20 所示, 求证: 下列三直线共点 (此点记为 H): 过 A 且与 OD 平行的直线; 过 B 且与 OE 平行的直线; 过 C 且与 OF 平行的直线.

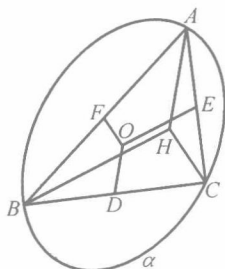


图 20

图 20 的点 H 相当于 $\triangle ABC$ 的“垂心”。

* **命题 21** 设椭圆 α 的中心为 O , $\triangle ABC$ 外切于 α , BC, CA, AB 上的切点分别为 D, E, F , 如图 21 所示, 求证: 下列三直线共点(此点记为 H): 过 A 且平行于 OD 的直线, 过 B 且平行于 OE 的直线, 过 C 且平行于 OF 的直线。

图 21 的点 H 相当于 $\triangle ABC$ 的“垂心”。

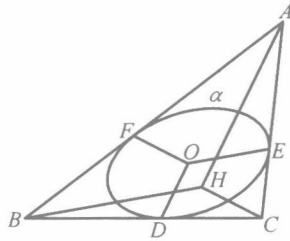


图 21

* **命题 22** 设椭圆 α 的中心为 O , $\triangle ABC$ 外切于 α , BC, CA, AB 上的切点分别为 D, E, F , 设 BC, CA, AB 的中点分别为 D', E', F' , 如图 22 所示, 求证: 下列三直线共点(此点记为 O'): 过 D' 且平行于 OD 的直线, 过 E' 且平行于 OE 的直线, 过 F' 且平行于 OF 的直线。

图 22 的点 O' 相当于 $\triangle ABC$ 的“外心”。

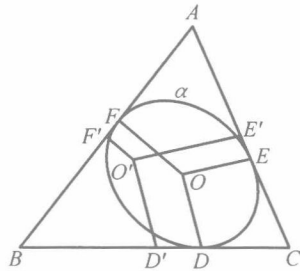


图 22

命题 23 设椭圆 α 的中心为 O , $\triangle ABC$ 内接于 α , BC, CA, AB 的中点分别为 D, E, F , OD, EO, FO 分别交 α 于 A', B', C' , 如图 23 所示, 求证: AA', BB', CC' 三线共点(此点记为 S)。

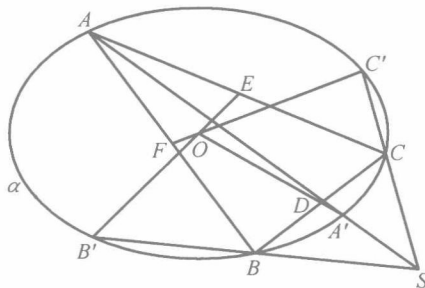


图 23