

高校

学术道德与学术诚信体系建设 问题研究

杨萍 等◇著

GAOXIAO

XUESHU DAODE

YU XUESHU CHENGXIN TIXI

JIAN SHE WENTI YANJIU



西南财经大学出版社

高校

学术道德与学术诚信体系建设 问题研究

杨萍 等◇著

GAOXIAO XUESHU DAODE
YU XUESHU CHENGXIN TIXI
JIANSHE WENTI YANJIU

本书由重庆廉政研究中心
(重庆市人文社会科学重点研究基地)
资助出版



西南财经大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

高校学术道德与学术诚信体系建设问题研究/杨萍等著. —成都:西南财经大学出版社,2015.9
ISBN 978-7-5504-2097-7

I. ①高… II. ①杨… III. ①高等学校—学术研究—道德规范
IV. ①G644

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 181566 号

高校学术道德与学术诚信体系建设问题研究

杨 萍 等著

责任编辑:李 筱
助理编辑:傅倩宇
封面设计:墨创文化
责任印制:封俊川

出版发行	西南财经大学出版社(四川省成都市光华村街 55 号)
网 址	http://www.bookcj.com
电子邮件	bookcj@foxmail.com
邮政编码	610074
电 话	028-87353785 87352368
照 排	四川胜翔数码印务设计有限公司
印 刷	四川森林印务有限责任公司
成品尺寸	170mm×240mm
印 张	13.5
字 数	245 千字
版 次	2015 年 9 月第 1 版
印 次	2015 年 9 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5504-2097-7
定 价	58.00 元

1. 版权所有,翻印必究。
2. 如有印刷、装订等差错,可向本社营销部调换。

前言

从2001年中共中央颁布实施《公民道德建设实施纲要》以来,为了加强学术道德建设和预防与惩处学术不端行为,教育部及其他有关机构相继出台了《关于加强学术道德建设的若干意见》《关于严肃处理高等学校学术不端行为的通知》《关于加强我国科研诚信建设的意见》等十几个政策文件。十几年过去了,不可否认,我国高校的学术诚信建设取得了实实在在的成效,高等学校大多数教师坚持理论联系实际,为人师表、严谨治学、潜心研究、献身科学、积极进取、锐意创新,体现了崇高师德,树立了良好的学术风气,为教学科研事业做出了重要贡献。但遏制学术不端行为的任务依然十分艰巨,健全的学术道德和完善的学术诚信体系还没有完全形成,媒体曝光的学术不端行为事件时有发生,对社会造成负面影响较大,严重损坏了高校教师、学生和学术工作者的形象。基于此,作者产生了撰写本书的动机。

本书从高校学术道德建设及学术不端行为预防惩处机制研究和学术诚信体系建设问题研究两个有机部分考察,从理论研究和实证分析的角度进行了我国高校学术诚信和学风建设现状的调研分析,学术管理体制和权力约束机制比较研究,建立高校学术道德警示制度研究,预防与惩处学术不端行为的国外研究,学术不端行为的预防与惩处制度研究,学术诚信激励与约束制度体系研究,学术诚信管理模式与学术诚信档案制度研究等,形成了本书的理论体系和内容架构。

本书的主要特点体现在务实性、创新性、系统性。务实性主要表现在以高校为依托,把学术道德建设、学术不端行为预防与惩处、学术诚信体系建设等研究结合起来,从多角度、多视角入手,查找问题所在,分析根本原因,借鉴国外治理经验,提出建设对策,以期指导高校实践。创新性主要体现在研究内容的创新,研究视角的创新和观点的创新。本书的研究内容不拘泥于传统思维,而是借助现代手段,借鉴国外高校的经验,去研究高校学术道德警示制

度、学术诚信激励与约束、学术诚信档案制度等问题。从研究视角来看,我们从教师(含专职研究者)、学生两方面进行研究,发现高校学术道德和学风建设存在一定差距,学术诚信体系没有完全形成,对学术不端行为惩处不够严格,上级教育主管部门的政策传导机制不畅等。在这样的研究思维和背景下,作者对高校学术管理与权力约束机制、学术不端行为预防与惩处、学术诚信激励与约束制度体系、学术诚信管理模式、学术诚信档案制度及其管理体制等,都提出了自己的见解和富有新意的看法。本书的系统性主要体现在它是一部内容结构比较全面的著作,范围涉及高校学术诚信的主要领域,既有调查研究、理论研究,又有对策与政策研究。本书的出版,对于我国高校学术道德与学术诚信体系研究,将有理论拓展、完善和丰富的现实意义,也对高校、管理部门思考应对策略和制定政策具有指导、参考与借鉴的实践意义。

本书由杨萍主持,拟定研究大纲,负责调研、收集相关数据资料与整理归纳,牵头研究和撰写,并统稿总纂全书。全书分为两个部分共有十章,杨萍完成了第一章、第二章、第五章、第六章、第七章、第十章,骆东奇完成了第三章、第八章,黄文完成了第九章,余常德完成了第四章。在本书的研究与完成过程中,我们参阅了大量国内外专家学者的论文、著作、研究报告以及中外一百多所高校网站信息等,得到了教育部监察局、社科司、重庆市教委监察处、重庆工商大学社科处、重庆廉政研究中心以及部分高校的专家学者和行政管理干部的大力支持,还得到了廉然、靳丽遥、叶旭、贾佳、张裡娅等的协助研究,在此一并表示衷心的感谢。特别要感谢的是重庆廉政研究中心,本书能顺利出版得到了中心领导的大力支持和悉心关怀,且给予资助。

研究工作只能说暂时告一段落,虽然我们试图对相关问题进行全面深入的分析研究,提出自己的看法和观点,但由于诸多原因和条件所限,研究难以做到全面准确,疏漏和不足在所难免,还请专家学者以及热心的读者给予指正,并提出宝贵的意见。

杨 萍

2015年2月于重庆工商大学

目 录

第一部分 高校学术道德建设及 学术不端行为预防惩处机制研究

第一章 学术道德和学术不端行为概述 / 3

第一节 学术与学术道德 / 3

第二节 学术不端行为的表现与种类 / 6

第二章 高校学术诚信和学风建设现状的调研分析 / 15

第一节 调研的基本情况 / 15

第二节 高校学术诚信和学风建设的现状 / 23

第三节 存在的主要问题 / 25

第三章 高校学术管理体制和权力约束机制比较研究 / 28

第一节 理论基础分析 / 28

第二节 高校学术管理与权力约束机制比较研究 / 29

第三节 完善高校学术管理与权力约束机制的对策 / 42

第四章 高校学术道德警示制度研究 / 45

第一节 建立高校学术道德警示制度的重要性 / 45

第二节 建立高校学术道德警示制度的原则 / 47

第三节 高校学术道德警示制度的内容结构 / 49

第五章 国外预防与惩处学术不端行为研究 / 52

第一节 国外预防与惩处学术不端行为的做法 / 52

第二节 预防与惩处学术不端行为的启示 / 59

第六章 高校学术不端行为的预防与惩处制度研究 / 65

第一节 学术不端行为研究设计与分析 / 65

第二节 学术不端行为行政处分态度分析 / 72

第三节 高校学术不端行为处理办法 / 89

第二部分 高校学术诚信体系建设问题研究

第七章 学术诚信体系概述 / 97

第一节 研究构建学术诚信体系的目的与意义 / 97

第二节 学术诚信体系概念与研究路径 / 100

第八章 高校学术诚信激励与约束制度研究 / 105

第一节 学术诚信激励与约束的内涵 / 105

第二节 中外高校学术诚信激励的比较研究 / 108

第三节 中外高校学术诚信约束的比较研究 / 123

第四节 完善高校学术诚信激励与约束制度体系的对策 / 139

第九章 高校学术诚信管理模式研究 / 147

第一节 高校学术诚信管理模式的内涵 / 147

第二节 中外高校学术诚信管理模式比较 / 149

第三节 国外高校学术诚信管理模式的启示 / 168

第四节 完善高校学术诚信管理模式的对策 / 170

第十章 高校学术诚信档案制度研究 / 175

第一节 高校学术诚信档案制度建立概述 / 175

第二节 高校学术诚信档案制度建设的现状及问题 / 179

第三节 建立高校学术诚信档案制度的基本原则与主要内容 / 183

第四节 高校学术诚信档案制度的宣传教育 / 185

第五节 高校学术诚信档案的管理体制 / 186

附件：调查研究情况 / 189

参考文献 / 192

第一部分 高校学术 道德建设及学术不端 行为预防惩处机制研究

第一章 学术道德和学术不端行为概述

第一节 学术与学术道德

一、学术、学术道德的含义

1. 学术的概念

学术 (Learning; Science),《新华字典》中解释:比较专门而有系统的学问。^①《现代汉语词典》中解释:有系统的、专门的学问。^②学术泛指高等教育和研究。

亚里士多德认为,除理论外,学术还包括实用和制造两类。理论知识的目的在于真理,实用知识的目的则在于功用。梁启超在《学与术》中写道:学也者,观察事物而发明其真理也;术也者,取所发明之真理而致诸用者也。美国教育理论家欧内斯特·博耶提出的四种学术形式,即发现的学术、综合的学术、应用的学术和教学的学术。因此,学术是人类对社会及自然界理性思考与认知的结晶,是对真理的把握与应用。

科学研究(简称科研)的概念。我国教育部对科学研究的定义是:科学研究是指为了增进知识包括关于人类文化和社会的知识以及利用这些知识去发明新的技术而进行的系统的创造性工作。美国资源委员会对科学研究的定义是:科学研究工作是科学领域中的检索和应用,包括对已有知识的整理、统计以及对数据的收集、编辑和分析研究工作。^③具体地讲,科学研究是为了认识客观事物的内在本质和运动规律而进行的调查、验证、实验、试制、讨论及思

① 中国社会科学院语言研究所. 新华字典 [M]. 商务印书馆, 1998.

② 中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典 [M]. 商务印书馆, 2002.

③ http://baike.baidu.com/link?url=8WI8eCAHSBBbmJLDwEiLMzWgCuLhrGxhvklYBDTsRQKNWl_-tEugtPEmdmWAUViJPH8InXjyGOLEUp3a-OLZPK.

维, 然后进行推论、分析和综合等一系列活动, 来获得客观事实的过程。其基本任务是探索、认识未知, 为创造发明新产品和新技术提供理论依据。

比较学术与科研的概念得知, 它们没有本质区别, 只是从不同角度阐述学者(研究者)的创造性活动。本书主要涉及高等学校的有关问题, 故我们没有选用科研这个概念, 主要用学术的概念。

2. 学术道德的内涵

康德曾经提出过“人为自己立法”的著名命题, 讲的就是要坚守道德自律。道德实质上是一种自律性规范。

学术道德是指从事学术活动的主体, 在进行活动和学术研究的过程中应遵循的道德规范和行为准则, 是教师职业道德的重要组成部分。其特点: 一是鲜明的主体性, 是指学者为学术道德的主体, 学者在整个学术活动和学术研究过程中以严谨、科学的求实精神繁荣学术; 二是突出的自律性, 是指在学术行为中要将外在的道德规范要求内化为自律的道德行为准则, 并以这种行为准则从事学术研究和服务社会等。

学术道德是学者的基本管理规范, 也是学者提高学术创新能力、增强发展原动力、促进学术繁荣发展的重要保证。抵制和防范学术不端行为, 还有赖于加强学术道德教育, 倡导学术诚信, 同时学者的学术道德养成依赖于社会和学校的学术道德教育。但这方面的教育有些被忽视, 如中国科学技术协会对3 000名博士毕业生的调查表明, 主要从学校组织课程学到学术道德和学术规范知识的人仅占总数的21%左右^①; 又如《中华人民共和国学位条例》规定了硕士研究生、博士研究生应当达到的研究能力, 但却没有对学术道德提出具体要求。因此, 高校必须加强对学生进行学术道德教育, 利用多种方式和途径, 培养学生甘于清贫、乐于奉献、潜心钻研、淡泊名利的精神, 培养学生养成遵守学术道德、学术纪律、学术规范的良好品德, 力戒急功近利、心浮气躁、弄虚作假的不良习气。学术道德建设应包含三个层次的工作, 一是理顺学术行为主体的各种社会关系, 建设科学合理的学术体制; 二是道德体系本身的构建, 包括能被整个社会和学术共同体所认可的道德理念和道德原则, 以及切实可行的规范体系建立和完善; 三是培养可执行道德原则和道德规范的学术行为主体。研究学术道德建设, 其目的在于培养具有强烈的道德自觉性、充分了解相关学术规范并具有道德行为能力的学术主力军, 推动高校和学术界的良好道德

^① 郭建宏. 试析我国学术不端行为的特点及治理[J]. http://www.360doc.com/content/10/1018/16/3308491_61994108.shtml

风尚形成,进而引导和示范整个社会良好的道德风气。

二、加强学术道德建设的重要性

加强学术道德建设是践行社会主义荣辱观的重要内容之一。2006年3月,胡锦涛同志提出“八荣八耻”的社会主义荣辱观,其目的在于引导广大干部群众特别是青少年树立社会主义荣辱观,明确提出“以诚实守信为荣”等内容,这对加强学术道德和学风建设具有很强的针对性和重要的指导意义。坚持求真务实、严谨治学的学术精神,学术研究才能真正有所创新,科技竞争力和民族创新能力才能不断增强。

加强学术道德建设是繁荣高等教育事业的基础和保障,是提高学术水平和研究能力的重要保证,对促进学术繁荣具有不可忽视的重要作用。学术研究要确立正确的道德价值取向,是一个神圣且使人不断得到发展和完善的过程,是民族精神和国家竞争力的体现。

加强学术道德建设是培养社会主义创新型人才的必然要求。创新型人才除具有丰富的科学文化知识外,更要有高度的社会责任感、使命感以及对科学的无私奉献精神。加强学术道德建设是促进学者自我完善的必要条件,同时又是培养造就创新型人才的切实途径。高校是人才培养和科技创新的重要基地。高校要弘扬学术精神、倡导学术道德、以达到学术自律,对于保护教学与科研人员的积极性、主动性、创造性,提高创新能力和科技竞争力具有重要意义。

加强学术道德建设是社会道德建设和发展的引擎和助推器。一方面,学术道德所倡导的求真、务实、客观、公正和学者良好的道德修养、敬业精神具有极大的率先垂范作用和很强的示范性;另一方面,科技的进步促进了人类社会文明的进步,学术道德规范是对科学研究主体的社会性价值评判,为现代社会的价值评判体系提供了一个参考依据,决定了学术道德建设对良好社会风气的形成具有示范和引导作用。我们要依法治国、以德治国,贯彻落实党的十八大精神,实现中华民族伟大复兴的战略,充分认识当前端正学术风气、加强学术道德建设的重要性和紧迫性,提高工作的主动性、针对性和实效性,采取切实措施,规范学术行为,树立良好学术风气,促进和保障学术事业的健康发展。

加强学术道德建设是培育和践行社会主义核心价值观的主要载体。高校在人才培养的过程中,必须以党的十八大精神和十八届四中全会精神贯穿于始终,积极培育和践行社会主义核心价值观,贯彻依法治国战略,改革创新思想道德教育内容和方式,以加强学术道德建设和完善学术诚信体系建设为突破

口,促进高校依法治校,培养高校学生成为具有法治思维、法治能力和自觉遵守纪守法的先锋。这对于引领和推动全社会成员成为社会主义法治的忠实崇尚者、自觉遵守者和坚定捍卫者等具有重要而深远的现实意义。

当然,我们也必须清醒地看到,在学术研究工作中仍存在着不容忽视且在某些方面还比较严重的学术风气不正、学术不端行为的问题,如夸大研究成果、虚假署名、放弃评审原则、抄袭剽窃、伪造数据、篡改事实等。这些行为和现象败坏了学术风气,影响了学术声誉,阻碍了科技进步,损害了学术形象,严重影响社会发展和民族创新能力,给教育和科学研究事业以及社会风气的良性发展造成了恶劣影响,必须坚决制止。

第二节 学术不端行为的表现与种类

一、学术不端行为的概念

2000年,美国科技政策办公室(OSTP)对学术不端行为的定义是:学术不端行为又称科研不端(行为),学术不端行为是指在申请、从事或评估研究中,或在研究成果报告中所发生的假冒、篡改或剽窃行为。《国家自然科学基金委员会监督委员会对科学基金资助工作中不端行为的处理办法(试行)》(2004)中对不端行为的定义是:违背科学道德或违反科学基金管理规章的行为。《国家科技计划实施中科研不端行为处理办法(试行)》(2006)中对科研不端行为的定义是:违反科学共同体公认的科研行为准则的行为。《中国科学院关于加强科研行为规范建设的意见》(2007)中对科研不端行为的定义是:研究和学术领域内的各种编造、作假、剽窃和其他违背科学共同体公认道德的行为;滥用和骗取科研资源等科研活动过程中违背社会道德的行为。中国科学技术协会《科技工作者科学道德规范》(2007)中对学术不端行为的定义是:在科学研究和学术活动中的各种造假、抄袭、剽窃和其他违背科学共同体惯例的行为。

国内外学者对学术不端定义表述各不相同。樊洪业把科研不端行为定义为:在科学研究和评价过程中,为骗取科学共同体和社会的承认而出现的伪造和剽窃行为^①。张九庆认为科研不端行为包括:学者自身对法律、道德、社会

① 樊洪业.科研作伪行为及其辨识与防范[J].自然辩证法通讯,1994(1):25.

秩序的背叛；在开展科研活动中出现的种种背离科学方法和科学精神的行为；科研活动的社会化（从申请立项到荣誉分配）过程中的违规行为；发现和处
理科研不端过程中的违规行为^①。唐纳德·肯尼迪（Donald Kennedy）认为学
术不端行为包括：涉及署名和学术声誉的分配问题；非法盗用他人观点或表
述；故意篡改数据或实验结果。冯坚（2007）认为学术不端行为（Scientific
Misconduct）的定义是：在建立研究计划、从事科学研究、评审科学研究、报
告研究结果中的捏造、篡改、剽窃、伪造学历或工作经历。曹树基（2005）
认为学术不端是指学者涉及抄袭、剽窃的不良行为。

现在有“学术失范”“学术不端”和“学术腐败”三种主要提法。从汉语
语义上讲，这三个概念所指相同，但程度不一样。“学术不端”重于“学术失
范”，“学术腐败”又重于“学术不端”。学术失范是指学者违背学术规范所犯
下的技术性过失，即由于知识缺乏和学术不严谨而引起的失误，如行文不规
范、过度引用、引注失范、发表失范（一稿多投）。学术失范与学术不端的区
别是前者因知识缺乏或学术不严谨而引起失误，后者则是明知故犯，企图不劳
而获，或少劳多获，使自己的利益最大化。学术腐败则是指学者或其他人凭借
权力为自己谋取学术利益及其他利益，如成果评奖、项目申请、职称晋升、学
位和著作等。学术不端与学术腐败的区别是前者一般不涉及权力关系，后者则
是以权谋私。

根据对有关文献和具有代表性的学术观点进行比较研究，作者认为学术不
端行为是指在科学研究和学术活动中的抄袭、剽窃、伪造、篡改以及其他违背
科学共同体惯例的行为。本书的学术不端行为概念区别于由于知识缺乏和学术
不严谨而引起失误的学术失范概念，也区别于由于以权谋私而产生的学术腐败
概念。

二、学术不端行为的表现

教育部《关于加强学术道德建设的若干意见》（2002）中列举出学术不端
行为的主要表现：研究工作中少数人违背基本学术道德，侵占他人劳动成果，
或抄袭剽窃，或请他人代写文章，或署名不实；粗制滥造论文；个别人篡改、
伪造研究数据；受不良风气的影响，在研究成果鉴定、项目评审以及学校评
估、学位授权审核等工作中出现的一些弄虚作假，或试图以不正当手段影响评

^① 张九庆. 科研越轨行为的界定与表现形式 [J]. 企业技术开发, 2003 (2): 49.

审结果的现象；利用权力为自己谋取学位、文凭，有些学校在利益驱动下降低标准乱发文凭。

科技工作者道德与权益工作委员会在 2003 年年度报告中列举的学术不端行为表现有：①抄袭剽窃他人成果。在论文、研究报告、著作等科研成果中抄袭剽窃他人的实验数据、图表分析，甚至大段的文字描述。②伪造篡改实验数据。在实验数据、图表分析中，随意编造数据或有选择性地采用数据证明自己的论点，影响和误导其他科技工作者。③随意侵占他人科研成果。利用职权在并无贡献的论文或成果上署名，把他人成果据为己有；将通过会议、评审等过程获得的特殊信息和思想随意向外传播；在论文被录用或成果获奖后任意修改作者排序和著作权单位；为了论文顺利发表或成果获奖私自署上知名科学家名字；为了完成科研任务或求得职称晋升，无关工作的同事、同学、亲友之间互相挂名。④重复发表论文。⑤学术论文质量降低和育人不负责任。将原本可以用一篇完整的论文发表的科研成果，分为多篇投稿，降低论文质量，破坏研究工作的系统性、完整性；部分教授、博士生导师为完成科研任务招收几十名、甚至上百名研究生为自己工作，无法全面有效地教育培养好研究生，造成研究生科研素质的大面积滑坡。⑥学术评审和项目申报中突出个人利益。在与自己没有利益冲突的情况下，尽量抬高对他人的评价，滥用“国际先进”“国际领先”“国际一流水平”等词语；在与自己有利益冲突的情况下，贬低前人或其他人科研成果，自我夸大宣传。⑦过分追求名利，助长浮躁之风。部分科技工作者，特别是一些已有一定学术成就，在学术界有一定地位的科技工作者，兼任太多的社会和学术职务，整天忙于参加各种各样的会议，真正用于科研的时间很少。

《国家科技计划实施中科研不端行为处理办法（试行）》（2006）中指出学术不端的行为包括：①在有关人员职称、简历以及研究基础等方面提供虚假信息；②抄袭、剽窃他人科研成果；③捏造或篡改科研数据；④在涉及人体的研究中，违反知情同意、保护隐私等规定；⑤违反实验动物保护规范；⑥其他科研不端行为。

中国科学技术协会在《科技工作者科学道德规范》（2007）中指出学术不端的行为表现包括：①故意做出错误的陈述，捏造数据或结果，破坏原始数据的完整性，篡改实验记录和图片，在项目申请、成果申报、求职和提职申请中做虚假的陈述，提供虚假获奖证书、论文发表证明、文献引用证明等。②侵犯或损害他人著作权，故意省略参考他人出版物，抄袭他人作品，篡改他人作品

的内容；未经授权，利用被自己审阅的手稿或资助申请中的信息，将他人未公开的作品或研究计划发表或透露给他人或为己所用；把成就归功于对研究没有贡献的人，将对研究工作做出实质性贡献的人排除在作者名单之外，僭越或无理要求著者或合著者身份。③成果发表时一稿多投。④采用不正当手段干扰和妨碍他人研究活动，包括故意毁坏或扣压他人研究活动中必需的仪器设备、文献资料，以及其他与科研有关的财物；故意拖延对他人项目或成果的审查、评价时间，或提出无法证明的论断；对竞争项目或结果的审查设置障碍。⑤参与或与他人合谋隐匿学术劣迹，包括参与他人的学术造假，与他人合谋隐藏其不端行为，监察失职，以及对投诉人打击报复。⑥参加与自己专业无关的评审及审稿工作；在各类项目评审、机构评估、出版物或研究报告审阅、奖项评定时，出于直接、间接或潜在的利益冲突而作出违背客观、准确、公正的评价；绕过评审组织机构与评议对象直接接触，收取评审对象的馈赠。⑦以学术团体、专家的名义参与商业广告宣传。

《中国科学院关于加强科研行为规范建设的意见》（2007）中指出学术不端的行为有：①在研究和学术领域内有意做出虚假的陈述，包括编造数据，篡改数据，改动原始文字记录和图片，在项目申请、成果申报，以及职位申请中做虚假的陈述。②损害他人著作权，包括侵犯他人的署名权，如将做出创造性贡献的人排除在作者名单之外；未经本人同意将其列入作者名单，将不应享有署名权的人列入作者名单；无理要求著者或合著者身份或排名；或未经原作者允许用其他手段取得他人作品的著者或合著者身份。剽窃他人的学术成果，如将他人材料上的文字或概念作为自己的发表，故意省略引用他人成果的事实，使人产生为其新发现、新发明的印象，或引用时故意篡改内容、断章取义。③违反职业道德利用他人重要的学术认识、假设、学说或者研究计划，包括未经许可利用同行评议或其他方式获得的上述信息，未经授权就将上述信息发表或者透露给第三者，窃取他人的研究计划和学术思想据为己有。④研究成果发表或出版中的科学不端行为，包括将同一研究成果提交多个出版机构出版或提交多个出版物发表；将本质上相同的研究成果改头换面发表；将基于同样的数据集或数据子集的研究成果以多篇作品出版或发表，除非各作品间有密切的承继关系。⑤故意干扰或妨碍他人的研究活动，包括故意损坏、强占或扣压他人研究活动中必需的仪器设备、文献资料、数据、软件或其他与科研有关的物品。⑥在科研活动过程中违背社会道德，包括骗取经费、装备和其他支持条件等科研资源；滥用科研资源，用科研资源谋取不当利益，严重浪费科研资源；