

民國文獻資料叢編

近代學報
彙刊

殷夢霞 李強 選編

國家圖書館出版社



殷夢霞、李強 選編

近代學報彙刊

第九十冊

國家圖書館出版社

廣西留平學會編輯股 編輯

廣西留平學會學報

第十一—十三期

北平：廣西留平學會，一九三〇—一九三一年鉛印本

第九十冊目錄

廣西留平學會學報	第十、十一期合刊	一九三〇年六月	一
廣西留平學會學報	第十二、十三期合刊	一九三一年八月	一三三三
水產學報	第一卷第一期	一九三一年七月	四七三

廣 西
留平學會學報

第十第十一期合刊

中華郵務局特准掛號認爲新聞紙類
民國十九年六月二十日出版

捐款芳名錄

本會蒙 諸鄉先生熱心捐助謹將芳名列后藉表謝忱

李明瑞先生捐東毫伍拾元(已收)

傅沛鴻先生捐東毫拾元(已收)

以上黃其芹君

兩君經手募收

曾寶壽君

陳聘玉先生捐東毫叁拾元(已收)

陳錫璋先生捐東毫貳拾元(已收)

陳錫鑽先生捐東毫拾元(已收)

唐祿初先生捐東毫拾元(已收)

李伯籌先生捐東毫拾元(已收)

黎仲丹先生捐東毫拾元(已收)

鬱林縣團務局捐東毫拾元(已收)

鬱林縣教育局捐東毫拾元(已收)

鬱林縣財務局捐東毫拾元(已收)

陳奮興先生捐西毫拾元(已收)

朱建予先生捐東毫伍元(已收)

吳祖謀先生捐東毫伍元(已收)

梁 權先生捐東毫伍元(已收)

陳廣才先生捐西毫伍元(已收)

何璟文先生捐西毫伍元(已收)

龐敦本先生捐西毫伍元(已收)

黎科中先生捐西毫伍元(已收)

梁景棠先生捐西毫伍元(已收)

李信華先生捐西毫伍元(已收)

興業縣財務局捐西毫伍元(已收)

陳典周先生捐東毫叁元(已收)

蕭奕芳先生捐東毫叁元(已收)

蕭奕莊先生捐東毫貳元(已收)

梁謙而先生捐東毫貳元(已收)

黎春三先生捐東毫貳元(已收)

黎昭常先生捐東毫貳元(已收)

鬱林縣中學校捐東毫貳元(已收)

龐執五先生捐西毫貳元(已收)

何伯明先生捐東毫五元(未收)

以上陳海君經手募收

廣西留平學會謹啓

廣西留平學會學報第十第十一兩期合刊目錄

插圖

總理遺像
 民國十八年夏月本會畢業會員照片
 全體職員照片

論著

評教育廳取消師範學校
 辦理廣西農業計劃書
 益金的沿革弊害與裁汰
 食鹽製法概說
 女子財產承繼權實行後的宗法社會和婦女道德
 新舊曆法之研究
 先秦土地制度考
 新性道德的戀愛自由
 我國歷代幣制之沿革
 鹽鐵論中兩派對立思想的分析
 中國新聞事業之危機及今後補救之方法
 九點圖
 七言詩的起源和演變
 家風主義與個人主義
 周代文化概觀及其傳播
 養蜂談

文藝

蔣炳璠
 陳大寧
 雷震
 鍾傑生
 黃現璠
 賴信
 盧永銓
 陳海
 李煥
 李拔飛
 曾盛鎮
 盧祝年
 唐秀清
 黃現璠
 唐瑞青

不堪回首

關於吳君家鴻的幾句說話及其小傳

夢痕(舊作)

照片

露絲(Lucy)

歸途

午夜夢魂中

現在已是時候了

梅蕊開了

春暮有感

途中雜感(舊作)

無題

客裏中秋

悼吳家鴻陸芝浦二君

感時

南飛燕

虞美人

附載

會務紀要

會計股報告

庶務股報告

會員一覽表

全體職員姓名一覽表(在全體職員照片後面)

捐款芳名錄(在封皮前頁後面)

國立師大北大清華十八度新生入學數學試題解答

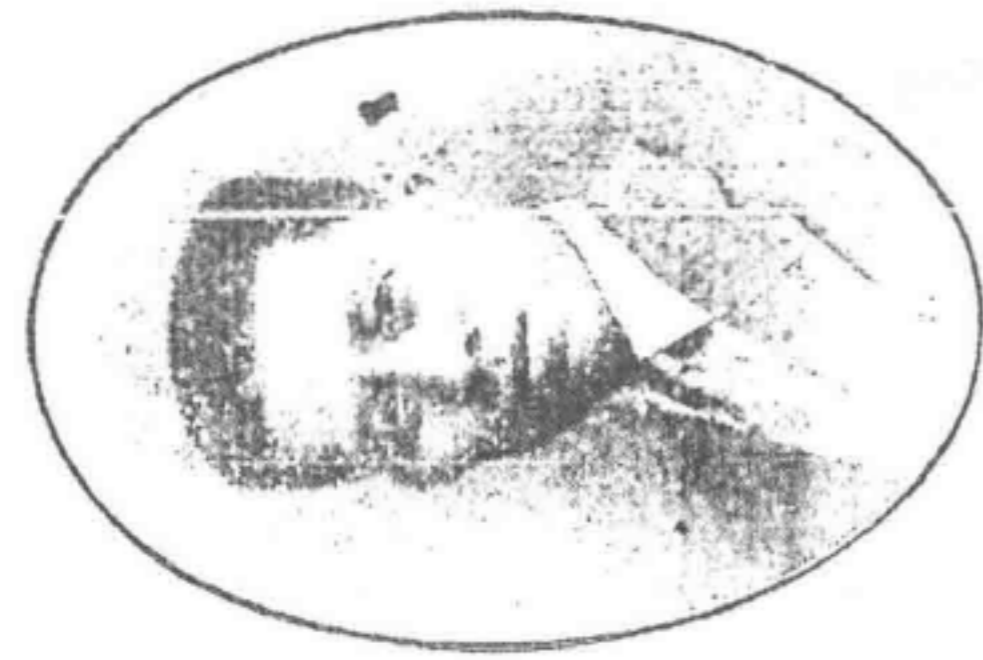
編輯餘談

William Wordsworth 著

童思溫 鍾傑生 流星星 思溫譯 陳海 陳海 童思溫 童思溫 海波 海波 雷震 雷震 雷震 拔樸 飛



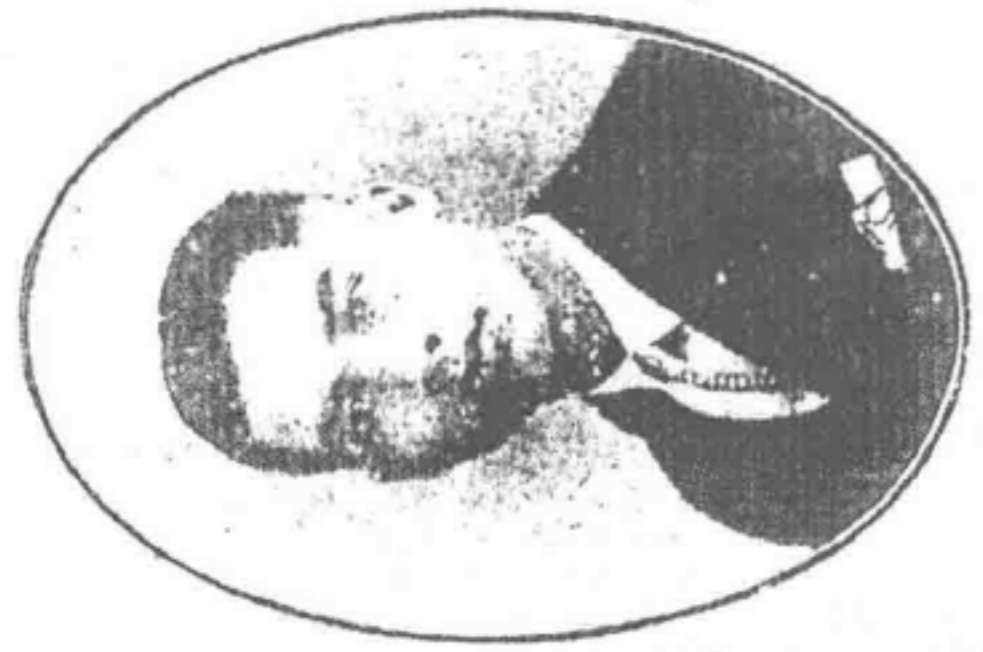
總 理 遺 像



甘英善君
中國大學政經系畢業



韋振中君
中大學部本科政治系畢業



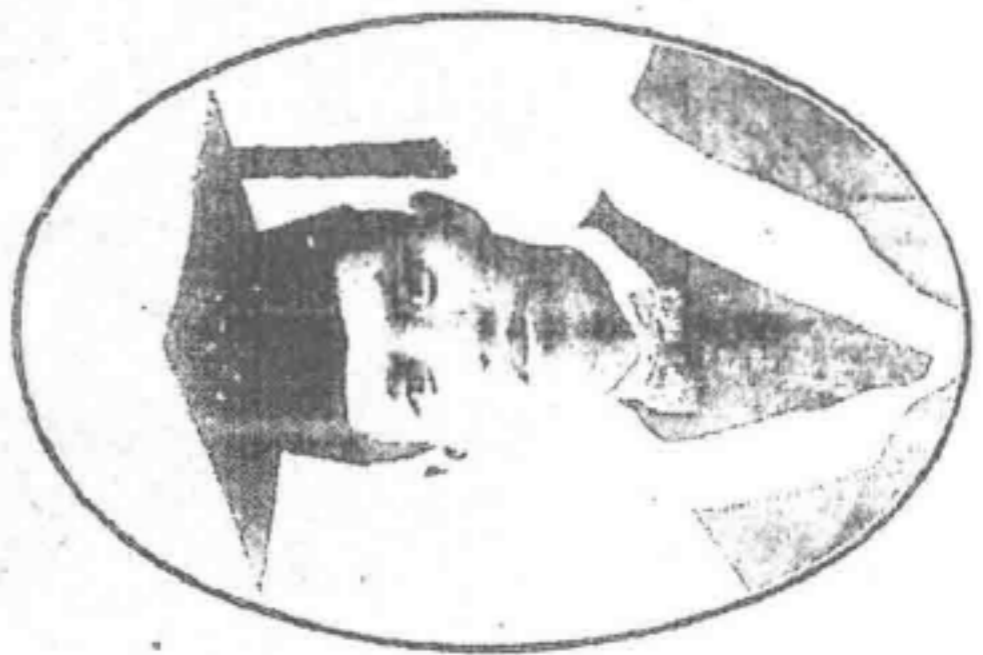
謝汝鎔君
中國大學經濟系畢業



莫秀桐君
朝陽大學專門部法科畢業



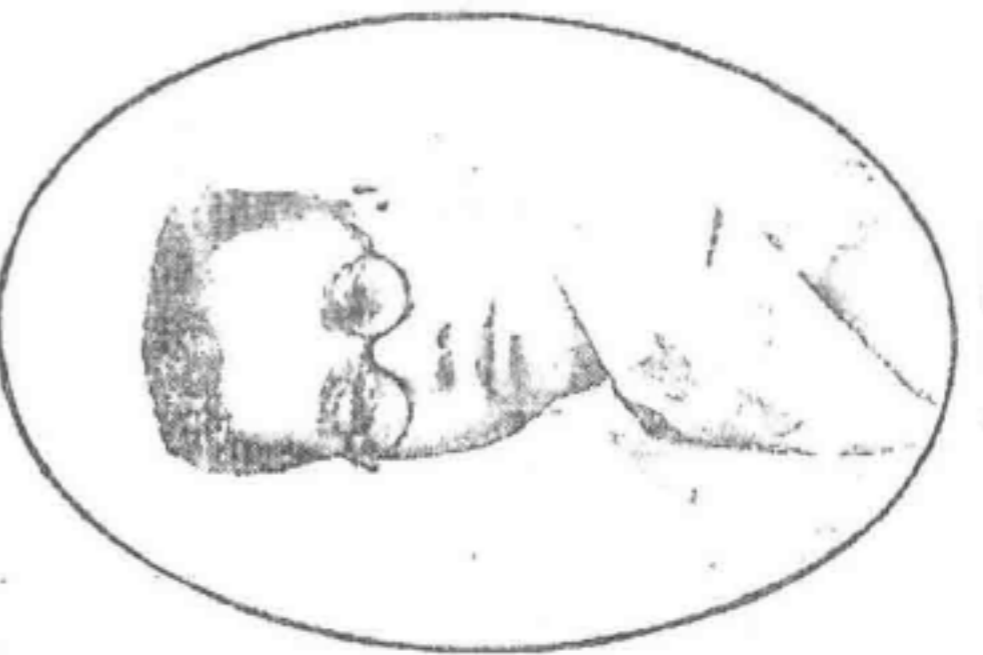
潘大增君
民國大學政經系畢業



蒙景星君
朝陽大學法律系畢業

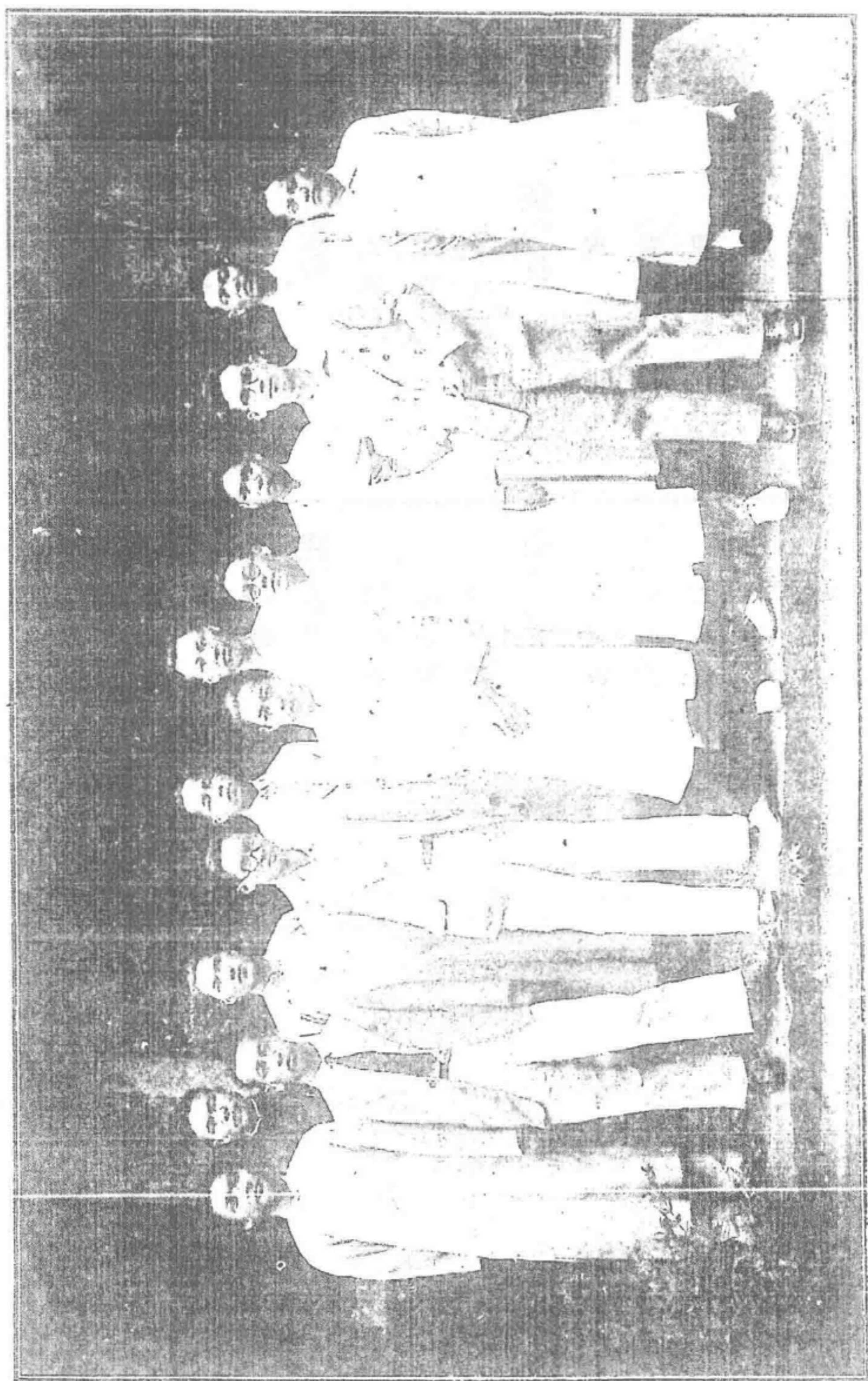


蒙紹授君
華北大學中國文學系畢業



韋壽英君
中國大學法律專門部畢業

紀念攝影職員全體留學西廣二月六日十八國民



盧永鈞君 陳海君 朱維濟君 李瑞藩君 覃樹聖君 李瑞滋君
 張宗善君 童思淵君 劉連崎君 祝瑋君 黃光京君 蔣炳璠君
 蔣綉章君

全體職員姓名一覽表

總務股

黃光京

蔣炳璠

李瑞藩

文書股

覃樹型

李瑞滋

黃現璠

編輯股

况琇

童思溫

陳海

唐崇祐

李藩

會計股

盧永銓

蔣綉章

劉運禧

庶務股

張崇善

古蔭鑑

嚴德炯

調查股

朱維濟

李毓津

古蔭鑑

商達才

盧祝年

論 著

評教育廳取消省立師範學校

蔣 炳 璠

十八年八月十二日，梧州民國日報載有廣西省教育廳長雷沛鴻先生對於整理中等教育之談話一則。他對於本省中等教育極懷不滿，所以要下一番整頓的工夫。這是誰也贊同的。因為現在的中等學校，組織不善，制度不良，不特不能滿足青年們求學之欲望，且缺乏社會需要之供給，尤其是師範學校未能造就良好的教師來改造社會環境，使師範教育偉大的精神及師範學校特殊的使命，完全埋沒，失了尊嚴，致受一般人們之蔑視，教育當局之摧殘，言之能不痛心！

現在專談師範教育罷：我想雷先生此次對於本省師範教育之改革，必能充其質而擴其量，使已設有師範學校之各地，能適應環境之需要；未設有師範學校之區域，亦盡

量創辦，以滿足地方之急需。誰知理想與事實完全相反，雷先生竟將原有之省立師範學校，盡行取消，併入高中，這能不使人驚跳！細讀雷先生之談話，知其取消師範之理由，不外下列三點：

- 一、師範改併高中實具有教育意義。
- 二、不是縮小師範教育與夫節省經費。
- 三、限制學生以師範學校為升學之門徑，及規定師範生之服務條例。

設使未受過師範教育的人，讀了雷先生之談話，必毫無疑義的贊成其改師併中之理由。又何怪師範學校已受了半年多的摧殘，還未見誰來反對？雖省中不無同情於師範學校獨立之先輩，但或因缺少擁護之決心，或因處在勢利

之下而屈從。何本省師範教育之不幸，民衆教育之倒置，以及師範生之流離失所呢！

作者造詣未深，原不敢亂肆口舌，多所主張。然以師範教育爲一切教育之母，關係甚重，按照教育意義及站在民衆教育立場上看來，覺得雷先生此舉，實屬錯誤。所以略爲申論。雷先生引用江浙等省之改師併中的事來證明他所做的確具有教育之意義，這是盲從的引證。我們知道江浙等省之改師併中，實因處在這少數教賊淫威之下而勉強俯從的。因爲這些教賊要試辦所謂大學區的制度及仇視師範學校之存在。然大學區制之不適於我國之社會，誰也知之。所以舉國反對，羣起攻擊，就如『曇花一現』的消滅去了。江浙之改師併中，不特師範教育被殘殆盡，種種弊害亦同時發生。經江浙各省之教育團體積極反對後，師範學校即得到獨立開辦之機會。再如十七年五月在首都所開之全國教育會議，對於師範教育獨立問題，亦曾經過很長久的激烈討論，成爲一個極重要的議案。雖受握有教權者之高壓，然『師範學校得單獨設立』之議決案卒通過了！由此

觀之，師範教育之重要，師範學校之單獨設立，決無疑義。蓋教育爲立國之本，師範又爲教育之中心，故欲使國民之具有智識，必先圖普及教育；欲教育之普及，必須造就良好之師資；師資之造成，又必恃有良善之師範學校作特殊之訓練與多方之陶冶方可。故師範學校，實是施行普及教育以培植全國民衆的智識之策源地，負有改造環境提高民族地位之特別大使命。此非『大吹法螺』，聳人聽聞，請看下述幾個重要原則就可明白。

一 師範教育之目的，以養成優良的教師，切實担任民衆教育爲原則。因民衆教育，是救國的惟一途徑，民衆有知識，才能有組織，有組織，才生力量，有力量，才能促進國家之發展，提高國際地位。

二 師範學校之重大使命，在陶冶師範生之愛護民族，珍愛兒童，犧牲自己的品性，故必有特殊環境爲之訓練，以養成『富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈』的師範生之性格。

三 師範生要養成豐富之學識，熟巧之技能，審美之

觀念，及多方之興趣。故必有附屬學校來做實地的試驗，使切實的能裕於應付社會之需要。

四 師範學校的課程，都具有教育之意義及教授之方法。

讀了上述幾個原則後，對於師範教育之意義，大約有了相當的認識。則師範學校之獨立，當然不發生問題了。若以中師合併，認為具有教育之意義，不知根據何種學說及採用那一國的學制？據調查所得，中師合併其害很多，今舉述之如次：

一、中師合併後，師範科生所選修學程全與普通科生同。前者以養成師資為原則，後者以升學為宗旨。今使同室授課，若教材與教法適於師範生則不能適於普通生，若適於普通生則不適於師範生。例如手工一科，在中學為普通陶冶，在師範則須兼授以教小學生之方法。其他各科，莫不皆然。考查結果，教員均注意升學目標，而忽視教師之訓練。

二、我們知道高級中學之目的，在發展各人的個性，

其陶冶的趨向是分化的；師範學校之目的，在造就教育家的品性，其陶冶的趨向是專一的。這兩種相異的陶冶，斷不宜合在一處，中師合併，則兩種學生聚在一校，普通科生會視師範生為異類，可鄙；而師範生就會胆怯，自餒。相形之下，一則覺其前途遠大，志氣高昂；一則自覺為人作嫁，寒慙可恥。在這環境中，師範生養成羞澀的沒生氣的品性，將來怎能負起其所負的大使命！

三 中師合併，學校當局，應付困難，因學術進步，日趨分化，學問經驗，各有專長，對於師範有經驗者，未必對於中學有同樣之經驗，專門中學教育者，未必專門師範教育。今以一人之精力，來辦理兩種不同性質之教育，怎不發生困難？故常見某中學校長對於普通科辦理稍好，而對於師範科則感覺困難；或對於師範科發生興趣，而對於普通科則敷衍了事，其害豈獨師範生！

四 兩種不同性質之學生，聚在一堂授課，彼此之間每易互相歧視，衝突之舉，勢在難免，所以學生風潮，愈鬧愈烈，不獨學生不安所學，即學校亦受其

大之影響。此是中師合併後之惡現象，不能為諱了。

中師合併，有這麼多的困難與危險，證之教育學說，則大有『此路不通』之感，繩之於社會需要，則沒有『對症下藥』之功，豈說具有教育的意義？換言之，真是摧殘師範教育與夫節省經費罷！

但是我對於雷先生之主張限制學生以師範學校為升學之門徑，……的意見，頗表同情，因為師範生之出路，是專替國家教育民衆的，非為將來升學的。若想升學而入師範讀書，那簡直不知師範教育是什麼一回事，失了國家建設師範學校之真意義。但我對於師範生之入學年齡，也略討論一下，師範生修學年限，當比較長久些，因為他所學的東西，全是教人的。若以未成熟及造詣未深的人來教小孩，怎能收穫良果呢？我們試看高中畢業的法定年齡係十八歲，此時正當青春期的中間，血氣未定，變化非常，時而野心勃勃，時而煩悶悲傷。這時候的精神狀態，心理學家比之如暴風驟雨，變幻莫測，怎能耐着麻煩來做小學的

教師？所以師範生之入學年齡，須要在個性表現時期，因個性表現，則其求學之志願稍定，既避免以師範學校為升學之途徑，又能現出個性之趨向而專心訓練。豈非一舉兩得？

最後，我還有一點聲明：『學校即社會，教育即生活』。這是美國教育大家杜威先生所說的話。所以辦教育的人，必須明白社會的狀況，執教鞭的先生們，也要知道生活的需要。換言之，即應根據社會的需要如何，生活的狀況如何，及民族性之要求如何來定教育的方針，來做教材的豐富資料，以訓練有生氣的國民。不要因循敷衍，仍採現在痛癢不關的學校制度，不適社會需要的課程；因為我國所用的學制，係抄自日本帝國來的，而日本又採自普魯士的。普魯士的教育，乃是軍國民的教育，只要服從；這服從的教育，怎能適合我們的民族性及黨治下的民衆的需要呢？同時更盼望教育當局速即恢復師範學校之獨立，規定師範生之各種優渥待遇；不然，我們廣西全省的民衆教育，恐怕快要走入厄運了！