

李丕显 著

实践美学论辩

实践美学论辩

# 实践美学论辩

中国文联出版社

# 实践美学论辩

李丕显 著

中国文联出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

实践美学论辩/李丕显著. - 北京: 中国文联出版社  
(新严真美文丛/徐传武主编)

2001 ISBN 7-5059-4031-7

I. 实… II. 李… III. 文艺-美学-研究 IV. 1251

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 01338 号

|      |                                 |
|------|---------------------------------|
| 书 名  | 实践美学论辩                          |
| 作 者  | 李丕显                             |
| 出 版  | 中国文联出版社                         |
| 发 行  | 中国文联出版社 发行部                     |
| 地 址  | 北京农展馆南里 10 号 (100026)           |
| 经 销  | 全国新华书店                          |
| 责任编辑 | 王 军                             |
| 责任印制 | 胡元义                             |
| 印 刷  | 山东旅科印务有限公司                      |
| 开 本  | 850×1168 1/32                   |
| 字 数  | 250 千字                          |
| 印 张  | 9                               |
| 印 数  | 0001-1000 册                     |
| 插 页  | 2 页                             |
| 版 次  | 2001 年 12 月第一版 2001 年 12 月第一次印刷 |
| 书 号  | ISBN 7-5059-4031-7/I·2611       |
| 定 价  | 23.60 元                         |

本书如有印装质量问题, 请直接与印刷厂联系

## 目 录

### 第一编 实践美学的哲学思辨

#### 第一章 实践美学和实践唯物主义…………… ( 3 )

- 一 “实践唯物”新解
- 二 “巴黎手稿”辩证
- 三 “人化自然”探微
- 四 “两个尺度”索隐
- 五 “积淀学说”蕴涵
- 六 “客观属性”质疑
- 七 “历史规律”论漫议
- 八 “自由形式”说突进

#### 第二章 实践美学对哲学的超越和突破…………… ( 23 )

- 一 审美和美学定位
- 二 美学对象和范围
- 三 美学难题之开掘

#### 第三章 实践美学的时代意义…………… ( 34 )

- 一 哲学基础的现代性
- 二 中国现代美学逻辑
- 三 世界近代美学传承
- 四 实践美学的辩证性
- 五 后实践美学的误读

#### 第四章 实践美学的历史地位…………… ( 40 )

- 一 近代美学的逻辑

- 二 实践美学的起点
- 三 辩证扬弃与发展
- 第五章 关于建构新感性…………… ( 47 )
  - 一 历史生成
  - 二 创美实践
  - 三 人的本质

## 第二编 实践美学的基本理论

- 第六章 实践美学的初步构架…………… ( 61 )
  - 一 轴心:美学理论体系
  - 二 外围:文艺理论观点
- 第七章 实践美学的哲学基础和理论逻辑…………… ( 75 )
  - 一 哲学基础
  - 二 理论逻辑
  - 三 误读误解
- 第八章 实践美学的自我发展和自我超越…………… ( 85 )
  - 一 关于美学的哲学基础:从反映论到实践观点再到主体性实践哲学和人类学本体论
  - 二 关于美的前提:从客观自然的人化到两种自然的人化再到自然的深层二重化
  - 三 关于美感的性质:从美感二重性到悟性说再到审美自由
  - 四 关于美感的建构:从积淀说到双向建构说再到建立新感性
  - 五 关于后实践美学的哲学基础
- 第九章 审美教育和人才造就…………… ( 97 )
  - 一 现实和传统教育的弊端
  - 二 全面发展的创造性人才
  - 三 艺术教育以及审美教育
  - 四 美和真的深层内在联系
- 第十章 “以美育代宗教”新解…………… (110)

- 一 现代世界课题的积极回应
- 二 宗教双重性格的辩证扬弃
- 三 中国传统文化的创造转换

## 第三编 美学学派的比较研究

- 第十一章 国内四大学派的简要考察 ..... (125)
  - 一 主观美论
  - 二 主客观统一论
  - 三 客观美论
  - 四 实践美学
- 第十二章 两种“实践美学”的比较研究 ..... (133)
  - 一 对实践观点的理解
  - 二 对自然人化的诠释
  - 三 从实践观到美学观
- 第十三章 主客观统一论美学述评 ..... (146)
  - 一 第一阶段
  - 二 第二阶段
  - 三 第三阶段
  - 四 发展变化和历史意义
- 第十四章 自由创造的哲思 ..... (182)
  - 一 强烈哲学性沉思
  - 二 宏观和微观结合
  - 三 批评机械唯物论
  - 四 历史和逻辑统一
  - 五 新方法论的应用
- 第十五章 后实践美学析疑 ..... (189)
  - 一 关于美和审美
  - 二 关于现实性和精神性
  - 三 关于感性、理性、理性主义和非理性

四 关于个体性和社会性

五 关于马克思主义哲学

## 第四编 审美对象的举例赏析

### 第十六章 实物美 ..... (205)

一 石器工具

二 陶器用品

三 人工建筑

四 实物美的哲理

### 第十七章 人体美 ..... (217)

一 人体本身的生成和生成机制

二 生殖崇拜性崇拜的中介意义

三 艺术活动的催化与激活作用

四 人体美的具体表现及其层次

### 第十八章 色彩美 ..... (233)

一 自然第一性质与第二性质

二 色彩美和色彩美感的产生

三 人与色彩美的对象性关系

### 第十九章 绘画美 ..... (245)

一 原始艺术

二 中西绘画

三 积淀与建构

### 第二十章 审美小札四则 ..... (256)

一 虚实管见

二 诗眼偶识

三 蒙太奇臆说

四 丑角不丑杂感

### 后记 ..... (278)

# **第一编**

## **实践美学的哲学思辨**





## 第一章 实践美学和实践唯物主义

【提要】实践美学学派和美学体系以实践观点和唯物史观的二位一体化作为美学学科的理论基石,在一系列根本美学问题上提出了独创性的看法。实践美学主张从“自然的人化”出发探索美的产生,以两个“尺度”的统一界定美的本质;另外还提出自然和人的深层二重化说、历史积淀说、审美悟性说,对马克思的《1844年经济学—哲学手稿》做出了深入的阐发。这不仅有助于建构当代美学体系,而且还为澄清关于马克思主义哲学的误读误解提供了重要的参照。笔者认为,把马克思主义哲学机械分割为辩证唯物主义和历史唯物主义并说后者是前者的推广应用,把实践观点和唯物史观割裂开来从而使两者产生蜕变,把历史规律客观主义地讲成凌驾于人类历史活动之上的预成公式,把1844年《手稿》指为唯心主义,都属于误读和误解;机械反映论盛行不衰,不经深入研究动辄指斥别人为唯心主义、不可知论,都有悖于马克思主义的基本精神。实践美学的许多主张有利于准确地深刻地理解“实践的唯物主义”,救正以上偏颇。因而本章又提出,深入的美学研究可以充实、丰富和扩展、深化哲学的基本理论,还会在某种意义、某种程度上突破和超越哲学的现成理论和原有框架。

美学本来属于哲学学科。每一美学体系的基本观点一般都是以一定的哲学理论为根基为依据。历史上的大美学家往往是大哲

学家。他们的美学体系常常是他们的哲学体系的逻辑必然的推演。然而另一方面,美学学科又有其相对的独立性和自身的价值;特别是自从近代美学诞生以来,它业已分化独立出来,发展成为一大学科门类。随着研究的掘进,它势必会反转过来充实、丰富和扩展、深化哲学的基本理论;再进一步地,真正的精辟深邃、睿智独创的美学研究更会在某种意义、某种程度上突破和超越哲学的现成理论和原有框架。

在本世纪五六十年代的美学大讨论中涌现出一种新的美学理论,逐渐蔚成洋洋壮观。笔者在《为建立实践观点美学体系而努力——初读李泽厚的〈美学论集〉》<sup>①</sup>一文中把它概括为“实践观点美学学派”以及“实践观点美学体系”,亦可简称之曰“实践美学”。

实践美学不仅在美学界自成一家,它的基本观点及其哲学性的阐发,它所提出的哲学依据等等都具有相当普遍的哲学意义,对哲学学科形成巨大的“冲击波”;由此延伸开去,对其他社会科学也会发挥广泛的影响力。

以下一些方面就是其中至关紧要的几个关节点。

## 一 “实践唯物”新解

(01)实践美学起初的重要标志是强调以马克思主义的实践观点作为理论基础。它的美论,美感论,艺术论,都是从人类社会实践出发引申推导出来。比如说,由于人类社会实践作用于自然——首要的和根本的是物质性生产劳动实践作用于自然,才产生了“人化了的自然界”;在这一基础上,才有美的产生。同样是由于实践作用下的“人化了的自然界”的客观存在,人的审美感觉才得以产生出来,或者得以发展起来。还有美的客观社会性和具体形

<sup>①</sup> 见《美学》第3期;又见李丕显《美学初鸣集》,中国铁道出版社1995年版。

象性,美感的矛盾二重性等等,都是莫基于马克思主义的“实践观点”之上。

(02)随着学术研究的深化,实践美学又提出实践论和历史唯物论的二位一体化作为美学学科的理论基石。意谓两者互相界定互相渗透互相制约,以防止和避免滑向唯心论、宿命论、经济决定论、庸俗社会学等等。因为所谓“实践”,即是一定历史发展阶段的客观性的人类历史活动,这样来理解才能避免将认识等同于实践;所谓“历史”,即是人类社会实践的发展史,这样来理解才能突现人类的主体能动性,不至于陷入命定论之类。

(03)这就涉及到对马克思主义哲学的根本性的理解。马克思主义哲学的总体构成、基本精神、核心理论究竟应该如何来理解?

我们的传统解释是把它划分为辩证唯物主义和历史唯物主义两大块,并且说后者是前者的推广应用,意味着先有了辩证唯物主义然后把它推广应用到历史领域就又有了历史唯物主义。基本上是由前苏联“引进”的这种认识是否切合马克思主义哲学的原貌原意,实在是值得怀疑。

表明马克思从唯心主义彻底转变到唯物主义的《〈黑格尔法哲学批判〉导言》提出的是武器的批判、革命理论和革命实践相统一一类的问题;《关于费尔巴哈的提纲》被恩格斯称作“非常宝贵的”“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件”,简赅凝炼而又集中地论证了实践观点的大纲;马恩合著的《德意志意识形态》系统而又明确地阐述了历史唯物主义的基本原理;恩格斯《在马克思墓前的讲话》中概括马克思一生中的两个最伟大的发现,一是人类历史的发展规律,一是剩余价值学说……从这些最简单最基本的“历史事实”就可以引出好多新的认识:

第一,马克思主义的诞生是以实践观点和唯物史观的创立作为最重要的标志,而且这是“实践唯物主义”和旧唯物主义的根本区别之所在;因而第二,实践观点和唯物史观是马克思主义哲学的

理论核心,任何偏离和误读都不符合其基本精神;第三,“历史事实”表明显然不是先有辩证唯物主义再有历史唯物主义而后者只是前者的推广应用,而且,“这个由一整块钢铁铸成的马克思主义哲学”也不允许作这样的机械的分割。

实践美学主张实践论和唯物史观二位一体化作为美学研究的理论基石,应该说是切合马克思主义哲学的精神实质的,对于准确地深刻地理解和把握实践唯物主义的精髓应该说是大有裨益的。

实践美学认为,历史唯物论为社会实践概念规定了历史具体内容,它一方面更加强调实践的客观物质性和历史具体性,一方面更加强调实践的积极能动性和改变世界的作用。离开历史唯物论谈实践,那么,就会或者把实践变成动物本能式的活动,于是人的认识被等同于动物感知,社会人被还原为自然人,从而通向庸俗唯物论;或者把实践变成缺乏客观历史规定性的精神力量,于是实践的能动性被归结为意识的能动性,人类历史变成客观精神或主观精神的发展史,从而通向客观唯心论或主观唯心论。同样地,实践论也制约着历史唯物论的具体内涵。离开了实践论,历史唯物论就会或者变成某种社会序列的客观主义的公式叙述,或者变成主观思想或客观精神的自我异化。

实践美学的这些诠释,不能不说是大有助于澄清一些糊涂观念,救正传统理解中的某些偏颇,为深入领会“实践唯物主义”作出了有益的奉献。

## 二 “巴黎手稿”辨证

(04)在我国各个学术领域,首先是美学界较早地关注马克思的《1844年经济学—哲学手稿》并且深入开掘其丰厚的意蕴。

在美学界,是朱光潜先生、李泽厚先生最早地运用实践观点从事学科研究。他们对马克思主义的实践观点、人化的自然、人的本

质力量的对象化等等作出了精深独到的诠释,而且两人的诠释在大的原则上基本可通,尽管他们开始解析之时的侧重点有所不同,引伸发挥起来差距越拉越大,以致推导出迥然相异的美学观。

如今哲学界乃至整个学术界对马克思的这一《手稿》颇为重视并且持续展开广泛深入的研讨,恐怕不能不说是很大的程度上得益于美学的“发现”、美学的“启示”。

(05)但是,对《手稿》性质的认识仍旧很不一致,甚至有的径直把它说成是“唯心主义”的。

《1844年经济学—哲学手稿》中的人化的自然、人的本质力量的对象化、人的自由自觉的类特性、人和动物的区别等基本思想究竟是“唯心主义”的还是“马克思主义”的?比照马克思、恩格斯后来的“成熟”著作,其实这一问题不难判明。

比如《资本论》中曾说:“动物和植物通常被看作自然的产物,实际上它们不仅可能是上年度劳动的产品,而且它们现在的形式也是经过许多世代、在人的控制下、借助人的劳动不断发生变化的产物。”<sup>①</sup>显然这跟人化的自然的思想是一脉相承的。《资本论》还说劳动物化了、对象被加工了,<sup>②</sup>《自然辩证法》讲人的思维之最本质的和最密切的基础恰恰是人的活动所引起的自然界的变化而非单独是自然界本身,并且人的智力是按照人如何学会改变自然界而发展的<sup>③</sup>……所有这些,不是都同人化自然的思想息息相通么?

再一个“历史事实”就是,写于1843年年底至1844年1月的《〈黑格尔法哲学批判〉导言》被称做马克思主义的诞生地,“表明他已经彻底完成从唯心主义向唯物主义,从革命民主主义向共产主

① 《资本论》第1卷第206页,人民出版社1975年版。

② 《资本论》第1卷第205页。

③ 恩格斯《自然辩证法》第192页,人民出版社1955年版。

义的转变”<sup>①</sup>，而写于1844年4月至8月的《经济学—哲学手稿》反而退回到唯心主义那儿去了，这怎么能够讲得通呢？

(06)在概念的运用上，在词句、语言的表述上，马克思后来的著作同《手稿》确有差异，但其基本思想、精神实质终究是前后相贯的。这是一个方面。另一方面，历史上也常见这样的情形：一位伟人，一位思想家，他青年时代的思想极为活跃，包容的范围极广，内涵极丰。后来由于研究重心的转移或者革命斗争的需要，其中有些方面大大张扬，有些方面则未及展开、发挥甚至未再提起。以上两个方面都提醒我们应该充分重视马克思的早期著作并且努力发掘其内在深藏的丰厚的意蕴。

实践美学学派反复申说《手稿》对于美学研究的重要意义，对其中的许多重要思想进行了深入的研讨和精辟的阐发，不仅将美学研究大幅度地推向前进，而且具有深刻普遍的哲学人类学意义，随着科学的发展，它的积极效应必将日益显露出来。

### 三 “人化自然”探微

(07)实践美学一直肯定地认为马克思关于“人化了的自然界”的思想是属于马克思主义的，所谓“自然的人化”不过是它的另一种表述。这一学派还从马克思后来的著作中寻绎大量例证证明马克思的这一思想是前后相贯、一脉相承的。

沿着“人化了的自然界”的思路继续深入研究，实践美学学派进而提出两个极具特色的重要主张。

第一，除了客观的自然界的人化之外，又提出主体自然的人化，而且把它区分为两个方面：一是主体的外在自然的人化（包括人体、人脑、人的感官等等），二是主体的内在自然的人化（诸如人

---

<sup>①</sup> 见《马克思恩格斯选集》卷一注释1，人民出版社1972年版。

的感觉、思维、情感以至于整个文化—心理结构)。这两个方面既相联结又相区别;而主体自然的人化和客体自然的人化从根本上彼此呼应,在总体上同步发生。从发生学的角度来讲,两者则是同源同根:它们都是根源于人类社会实践,首先是客观物质性的生产劳动实践。

(08)第二,进一步提出自然的深层二重化的观点——在人类实践的作用下,原来与人无关的生糙的自然被化分为二:一是仍旧与人无关的生糙的自然,二是与人相关的人化了的自然。这是自然的初级二重化。只有人化了的自然才是人的实践的对象和认识的对象,因而也是美学研究的前提和基础;但是又不能把它定义为美、视同为美。人化的自然同人结成多种多样的关系,其初最重要的是实用功利关系和道德象征关系,于是人化的自然又被化分为二:于人有利有害的自然和作为道德象征的自然。这是自然的较深一层的二重化。这种人化的自然向人呈露的是利害关系或者比德意义,仍无美丑可言。再深化一步,自然的实用内涵和比德意义淡化下来、潜伏下来却又积淀于自然物的形式之中,单是物的形式本身即具有相对独立的意味而引起人的愉悦之感。这是自然的更深层次的人化,这时候它才同人类结成了“审美关系”。

基于对“自然的人化”思想的富有创造性的诠释,实践美学比较圆满地阐释了美和审美的产生,进而颇有说服力地回答“美是什么”的重大问题,它对深化美学探索的效用是显而易见的。

(09)除此之外,实践美学的诠释更有进一步的普遍性的意义。

首先,实践美学强调“人化的自然”是一个极为深刻的哲学、人类学命题,具有丰厚充盈的哲学人类学内涵和深邃广阔的哲学人类学意义。不但是人类实践直接改造过的自然被看作人化了的自然,而且是说由于实践的作用及其“泛化”功能,人类生活于其中的、与人相关的整个自然界同人的关系发生了根本性的、历史性的变化,整个自然界都化成了“人化了的自然界”。这样说来,人类的



实践和认识的一切对象,哲学和一切社会科学的对象,都是经过人化了的。这一认识无疑会对哲学社会科学的研究产生极其重要的影响。

其次,实践美学又十分重视“主体自然的人化”,并且在马克思的重要著作中寻绎其前后一贯性。比如《手稿》和《资本论》中的下面两段话即足已为证:

……不仅是五官感觉,而且所谓的精神感觉、实践感觉(意志、爱等等)——总之,人的感觉、感觉的人类性——都只是由于相应的对象的存在,由于存在着人化了的自然界,才产生出来的。五官感觉的形成是以往全部世界史的产物。<sup>①</sup>

劳动首先是人和自然之间的过程,是人以自身的活动来引起、调整和控制人和自然之间的物质变换的过程。……当他通过这种运动作用于他身外的自然并改变自然时,也就同时改变他自身的自然。<sup>②</sup>

上面两段话的基本精神显然是相吻相印、彼此呼应的。推论下来,人类自身的自然,包括人的身体和诸器官,人的感官及其官能,人的大脑及其功用,人的精神感觉、实践感觉等等,都由于“人化”而成为“人类性”的。

“物种进化论”从根本上解决了人类的生物学起源问题,“劳动创造了人”的学说进一步地解答了进化途程中的要害环节及其杠杆作用;主体自然的人化说将两者联系起来,从生物学与社会学的结合上给出了具体的阐释。而且将主体自然的人化剖析为外在自

---

① 《1844年经济学—哲学手稿》第79页,人民出版社1979年版。

② 《资本论》第1卷第201—202页。