

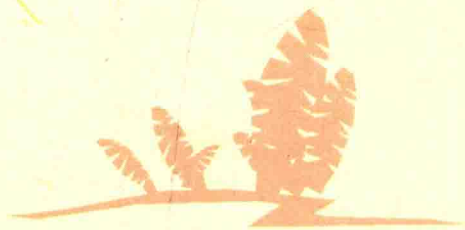
HAINAN DANZHOU SHANG DIAOSHENG
DE LISHI WENHUA JIAZHI TANJIU

海南儋州山歌调声 的历史文化价值探究

——基于文化哲学视角



杜明娥 杨英姿 赵光辉 著



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

海南省哲学社会科学规划基金重点项目（HNSK10-53）结题成果
海南师范大学“马克思主义基本原理”学科资助

海南儋州山歌调声 的历史文化价值探究 ——基于文化哲学视角

HAINAN DANZHOU SHANGE DIAOSHENG
DE LISHI WENHUA JIAZHI TANJIU

杜明娥 杨英姿 赵光辉 著

 GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目(CIP)数据

海南儋州山歌调声的历史文化价值探究: 基于文化哲学视角 / 杜明娥, 杨英姿, 赵光辉著. —桂林: 广西师范大学出版社, 2015.10

ISBN 978-7-5495-7284-7

I. ①海… II. ①杜…②杨…③赵… III. ①山歌—文学研究—儋州市 IV. ①I207.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 235974 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
(网址: <http://www.bbtpress.com>)

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

衡阳顺地印务有限公司印刷

(湖南省衡阳市雁峰区园艺村 9 号 邮政编码: 421008)

开本: 720 mm × 960 mm 1/16

印张: 13.5 字数: 200 千字

2015 年 10 月第 1 版 2015 年 10 月第 1 次印刷

印数: 0 001~1 000 册 定价: 35.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。



HAINAN DANZHOU SHANG DIAOSHENG
DE LISHI WENHUA JIAZHI TANJIU



目录 CONTENTS

引 言 探究的缘起：关于文化与生存的追问 /1

第一章 文化哲学的基本观照 /3

一、文化哲学与人的现实生活和现实生存 /3

(一)何谓文化哲学? /3

(二)文化哲学何为? /14

二、马克思文化哲学观及其当代主题 /18

(一)马克思文化哲学的逻辑起点与基本主题 /18

(二)马克思文化哲学的实践观点与历史原则 /23

(三)马克思文化哲学的历史理论与现实原则 /27

(四)马克思文化哲学的全球视野与当代主题 /34

第二章 儋州山歌调声的基本内容 /41

一、儋州山歌：儋州山歌不亚于唐诗 /41

(一)儋州山歌的形成与发展 /42

(二)儋州山歌的平仄与韵律 /44

- (三) 儋州山歌的类型与演唱 /46
- (四) 儋州山歌的格式与修辞 /55
- 二、儋州调声:南国乐坛的一朵奇葩 /59
 - (一) 众说纷纭:儋州调声的溯源学说 /59
 - (二) 歌舞对垒:儋州调声的演唱形式 /66
 - (三) 五位一体:儋州调声的基本特征 /71
 - (四) 性俗遗风:不可回避的发展因素 /77
- 三、逻辑共生:山歌调声的耦合关系 /86
 - (一) 调声之中内含山歌 /86
 - (二) 山歌是调声的关键 /87
- 四、当代思考:山歌调声的艺术价值 /88
 - (一) 价值哲学的历史回顾 /88
 - (二) 艺术价值的本质追问 /90
 - (三) 艺术价值的当代思考 /91
 - (四) 山歌调声的当代价值 /92
- 五、文化分析:山歌调声的生存境遇 /94
 - (一) 文化共生理论:山歌调声失去存在的共生基础 /95
 - (二) 文化生态理论:山歌调声文化生态系统的缺失 /98

第三章 儋州山歌调声的文化意蕴 /114

- 一、素朴表达中的精致思想 /115
- 二、个体诉求中的文化自觉 /118
- 三、文化世界中的完整人格 /123
- 四、文明冲突中的身心和谐 /125
- 五、个性存在中的情爱相融 /127
- 六、整体生存中的天人合一 /130
- 七、文化对话中的世界意义 /132
- 八、传统与现代中的文化创新 /136

第四章 儋州山歌调声的发展理路	/146
一、全球化语境下作为个性文化之山歌调声的发展	/147
(一) 全球化时代人类危机的文化表现	/147
(二) 全球化时代文化多样的现实困境	/150
(三) 全球化时代个性文化的生存自觉	/153
(四) 个性文化之儋州山歌调声的发展	/156
二、普遍文化价值形成中山歌调声之文化个性的培育	/162
(一) 普遍文化价值:文化的理想维度	/162
(二) 民族文化个性:文化的现实维度	/165
(三) 文化个性培育:山歌调声的生存维度	/167
三、文明紧张境况下山歌调声所蕴涵的人之生存方式的发掘	/169
(一) 生存方式的哲学界定	/170
(二) 文化模式的生存意义	/173
(三) 山歌调声的意义发掘	/174
结 语 追问的继续:没有结束的探究	/177
附录一 两赴儋州识调声:走近山歌调声(一)	/179
附录二 白马井的那片“海”:走近山歌调声(二)	/184
附录三 海头“洋”:走近山歌调声(三)	/192
参考文献	/200
后 记	/206

引言

探究的缘起：关于文化与生存的追问

俗话说，一方水土一方人。

一方方不同的水土代表着特色各异的地方文化和民族文化，一方方不同的人因着各自的文化特色而形成具有地方色彩或民族色彩的生存方式。现实的生存活动凝聚着、积淀着文化的内涵和特色，既成的文化模式、文化现象表征着人的生存方式，文化与生存的关系本质上是一而二、二而一的共在，形式上则是互为表里的统一。文化的形成一方面是对人们现实生存的自然而然的反映，另一方面也是人们对人们生存价值的自觉建构和范导。文化是人类生存所特有的符号，是人类生存发展的历史积淀、现实呈现和未来预想，承载着人们的生活方式、思维模式、价值理念、道德良心、审美情趣、艺术修养等。文化的共性体现为人类共有的类特性和普遍价值，是人类区别于其他非人存在物的根本标识；文化的个性表明人类内部不同群体生活的差异性和特殊习俗，所谓“百里不同风，千里不同俗”。在这种共性与个性、普遍性与特殊性的对立统一和辩证发展中，文化既忠实记录着人类生存的或多姿多彩或多舛多难，或平铺直叙或跌宕起伏，又时时反思着、批判着人类的生存境况和价值取向，通过自觉的文化建构导引着人类的生存发展。

因此，文化是人类生存理念和生存方式的活化石，我们须通过文化模式和文化现象来考察人类的生存发展；文化本质上就是人所特有的生存方式，人凭借着文化超拔于自然、超越于物质而成其为人。文化哲学的“文化”正是这个意义上的文化，文化哲学所关注的正是人的现实生活和现实生存。

我们因此基于文化哲学视角，探究海南儋州山歌调声的历史文化价值，探寻她所承载的当地人的生活样态、生存理念和生命意义，追问她在全球化、普遍价值、多元文化语境下的创新与发展。可以说，在开放、多元的现代社会，作为地方文化的海南儋州山歌调声，能否在继承中创新、在创新中发展，取决于她是否依然关注人们的现实生活和现实生存，取决于她能否“脱离”于资本逻辑和工业社会的同质化，取决于她能否导引人们的生存理念和生存方式。

质言之，文化与生存共生共在、共荣共兴。

第一章 文化哲学的基本观照

何谓文化哲学?文化哲学何为?文化哲学的意义何在?文化哲学基于文化是人的本质性存在方式和存在模式这一层面,透过各种文化现象、各种具体文化形式,来把握时代精神、探究人的本质;具体而言,文化哲学关注人生存在什么样的社会,意欲构建什么样的社会,应该成为什么样的人。

一、文化哲学与人的现实生活和现实生存

(一)何谓文化哲学?

要了解文化哲学是什么,需要先了解文化是什么、哲学是什么。文化是人的存在理念和存在方式,既包括作为类而存在的整体的人的生存理念和生存方式,也包括每个个体的生活方式和行为方式。

人类无时无刻不在“遭遇”着文化,我们无处不在“文化”着:在饮食方面,人类自从告别了茹毛饮血就开始了“文化的”吃喝——通过烧火喝开水、吃熟食,使用油、盐、酱、醋烹饪食物,使用锅、碗、瓢、盆盛装食物,使用筷子、勺子、刀叉夹取食物等,由此还发展、衍生出各种各样的燃料、炊具以及丰富多彩的烹饪技艺、陶瓷艺术和美食文化,从实用的工具技艺到美学的艺术文化,都是文化的体现;在衣着方面,人类自从以树叶蔽体开始就脱离“自然”进入了“文化”——御寒以实用为目的,蔽体是文明意识的体现,美观则是文明文化的发展;在居住方面,人类不再是动物本能地筑巢穴居,而是从最初的茅草屋到后来各种建筑材料和建筑风格的房屋,创造了不同地域、不同民族的建筑文化;在交通方面,若论两条腿行走,人的速度比许多动物慢得多,但人类凭借文化

的发展,发明了各种各样的交通工具,可以说成为了地球上肉眼可见的“行走”得最快的物种;就连如厕出恭,要有卫生间,要回避他人,也都是文化的体现。

文化无时不在、无处不在,却常常被人们忽略,但在几种重要的时刻,人们会强烈地感受到文化和文化冲突的存在:在个体层面上——“青春期叛逆”实质上是一个人从儿童文化模式转向成人文化模式时所产生的文化冲突;身处异国他乡,在语言沟通、情绪表达、行为方式、生活习惯等方面会有一个相互对比、矛盾冲突、艰难调适的文化适应过程。在社会运行层面上——欧洲的“文艺复兴”、中国的“五四”新文化运动等,都是以一种极端的方式让人们感受到文化的存在及其新旧更替。

从以上描述可以看出,这里的“文化”不是与经济、政治、社会等相并列的狭义的文化概念,而是与“自然”相对应的广义的文化概念。一切人为创造的东西都是文化的,上面所说的经济、政治、社会等都包含在这广义的文化之中。要准确地理解这一广义文化的内涵,需要破除关于文化与经济、政治、社会等关系的两种片面的或表面化的理解:一是将文化主要局限于文学、艺术等文化的物化领域或饮食、建筑、服饰、企业文化等具体的文化形式,或者认为文化主要指知识、思想、观念等精神性的存在;二是将文化视为经济、政治等的附属现象或被决定的东西。文化哲学的“文化”,其突出性质就是“人为的”、人作为类存在所特有的,是人所确立的不同于生存本能和自然秩序的人的类特性和社会行为规范,是人对自然的超越,是非自然的、非先天遗传的,是化性起伪的后天创造。

统而言之,文化是人类物质文明和精神文明的总和。质而言之,文化是人类各种器物工具、制度存在、语言行为、社会现象等背后的、内在的、起支配和主导作用的价值理念。文化的发展过程就是人类历史的演进过程,一部人类历史就是“一群伟大文化组成的戏剧”^①,文化所呈现出来的就是人类的生存样态,“所谓一家文化不过是一个民族生活的种种方面”^②。

我们可以从功能的角度进一步理解文化。

① [德] 奥斯特瓦尔德·斯宾格勒. 西方的没落(上卷). 吴琼, 译. 北京: 商务印书馆, 1995: 39.

② 梁漱溟. 东西文化及其哲学. 上海: 上海人民出版社, 2006: 18.

文化是人类存在的自我建构。人是什么？我们常常通过把人和其他动物放在一起进行比较来理解、说明人是什么——劳动、思维、语言等等的区别，这些具体的区别说到底就是：人不是在自然特性和生理本能反应方面与动物相区别的，在这方面，人没有任何优势可言，或者说，人在自然本能方面是存在着先天缺陷的。比如：就奔跑速度而言，人比不上狮子、老虎、羚羊、马等等；就视力而言，人没有老鹰看得远；就嗅觉而言，人的鼻子没有狗的鼻子灵敏；就触觉而言，人也弱于许多动物……虽然“器官的劣势给人以压力”，但是，“潜力的优势给人以能力”^①，这种优势来自文化，人以文化优势在许多方面超越了其他动物的本能优势：人发明了各种交通工具，甚至飞机、火箭，成为地球上“跑”得最快的物种；人发明了望远镜、显微镜、鹰眼、电子夜眼等，成为“视力”多样化的物种……如果说，人在自然进化和本能装备上是未完成的、不完善的，大自然似乎把人只创造到一半就推他上路了，让人自己去完成那另一半，那么，正是由于人在自然本能方面的先天缺陷，使得人从自然生存链条中凸显出来，用后天创造的文化来弥补先天生物性之不足，从而成为区别于动物的人。可以说，人如果自然进化成型，就不成其为人了，至多是有某些本能优势的一种动物。人的超越了自然本能的活動就是文化活動、創造文化的活動，人創造了文化，也就是創造了自己。人是在文化創造活動中完成自己的“另一半”的，只有在文化世界裡，才能證明人之為人的存在。未完成的或不完善的自然性成就了作為超自然的文化存在的人，人在創造文化或文化創造中建構著人之形象。所以，德國哲學人類學家蘭德曼說：“誰想知道什麼是人，那麼他也應該，而且首先應該知道什麼是文化。”^②文化是與生俱來的本質性的存在方式，人是一種文化存在，沒有文化就無所謂人，就不能成其為人。

亞里士多德說“人是政治動物”，馬克思說“人是社會關係的總和”，都是說人是文化的。德國文化哲學創始人卡西爾則通過“把人定義為符號的動物（animal symbolicum）”^③，來揭示人的文化本質。所以，人是文化的動物，人的主體實踐活動的實現就是文化，人創造、培育了文化，也在文化的世界中生長

① 衣俊卿，文化哲學十五講，北京：北京大學出版社，2004：27。

② [德]米希爾·蘭德曼，哲學人類學，彭富春，譯，北京：工人出版社，1988：266。

③ [德]恩斯特·卡西爾，人論，甘陽，譯，上海：上海譯文出版社，2003：37。

着、发展着,正是通过人的文化活动实践,“规定和划定了‘人性’的圆周”^①。人的本质不是自然本能决定的,而是在文化活动中由文化决定的。人是通过文化区别于动物和其他自然存在物的,文化体现着人对自然本能的本质超越和人之为人的本真存在。

文化是人类精神的自我确证。马克思说,“个人怎样表现自己的生命,他们自己就是怎样”^②,这种表现是通过文化来完成和显现的。人通过文化来确证自己的存在,这种确证既是具体的,又是本质的。如:工具是落后还是先进,说明人的发展程度;生活习俗是野蛮还是开化,说明人的文明程度;选择正义还是选择邪恶,说明人的善恶;面对利益,是只顾自我利益还是人已兼顾,说明境界的高低等等。我们从人之为人的视角评判一个人的时候,都是依据是非、正邪、善恶、知识水平、文明程度这些“文化”因素进行的,而不是依据身体的胖瘦、高矮、美丑等“自然”因素。也就是说,人是因文化而存在的,文化创造活动使人不断走向完善。

康德给文化下的定义是:“一个有理性的存在者一般地(因而以其自由)对随便什么目的的这种适应性的生产过程,就是文化。”^③康德的文化定义表明,人作为有理性的存在者,具有自由的创造能力(一种文化能力),而创造的目的,就是以人的理性为主导,引导人的自我完善,确证人之为人的精神、道德、文化内涵。正是在这个意义上,文化被认为是人类理性和人类精神超越自然必然性的自由创造、自我解放和自我完善,正如恩格斯所言:“文化上的每一个进步,都是迈向自由的一步。”^④德国哲学家西美尔认为,文化在本质上是人类的一种完善;文化作为一种活动过程,“可以被称之为不断自我解放的历程”^⑤;而文化作为一种结果,在根本上则是人的解放的尺度,即不同的文化发展水平和样态标识着人类精神发展的阶段与程度。

在日常生活中,我们所感受到的各种经济、政治、社会、生活的现象都是文

① [德]恩斯特·卡西尔.人论.甘阳,译.上海:上海译文出版社,2003:95-96.

② 马克思恩格斯文集(第1卷).北京:人民出版社,2009:520.

③ [德]伊曼努尔·康德.判断力批判.邓晓芒,译.北京:人民出版社,2002:287.

④ 马克思恩格斯文集(第9卷).北京:人民出版社,2009:120.

⑤ [德]恩斯特·卡西尔.人论.甘阳,译.上海:上海译文出版社,2003:313.

化的,是文化的对象化、具体化,文化更是指这些具体化的文化形式和文化现象背后内在的、深层的、无形的东西,这样的文化作为人类存在的自我建构和人类精神的自我确证,左右、导引、制约着个体生存和社会运行。对这样的文化的认识须借助于文化哲学。要了解文化哲学是什么,需要先了解哲学是什么。

我们经常听到这样的话:我的人生哲学是……某某的处世哲学是……还有诸如管理哲学、教育哲学、艺术哲学等。这些“哲学”都是指支配、左右、引导行为或事件进行的主要宗旨、基本理念及原则性的东西。那么再宏观一些,一个社会、一个民族、一个国家乃至整体的人的存在和发展都有其根本的要遵循的东西,这就是哲学,也就是我们常说的世界观和方法论。哲学是世界观和方法论,即哲学是人的行为背后的想法、观念、理念以及思维方式。

我们可以从以下三个方面来进一步说明哲学是什么。

第一,形而上的追求——透过现象看本质。

以“形而上的追求”来界定哲学,难免给人以高深莫测、晦涩难懂之感,会让大多数人觉得遥不可及,实际上,这并不意味着哲学与人的生活疏离甚或无关,只是它的语言体系和逻辑思维被高度抽象化和去大众化了。如果我们把“形而上的追求”用更通俗一些的语言来表述,就更容易理解了,那就是:透过现象(比如外在的行为)看本质(比如行为的内在原因),乱象之中求秩序。我们可以用人类社会生活中存在、发生的一些事件和事实来进行说明。

在人类社会的不同历史时期和不同地域,作为现象的死刑方式是五花八门的,如绞刑、刀刑、枪毙、注射等等,但执行死刑的本质和目的是一致的,那就是惩戒罪恶、合法复仇和罪刑相当。不同民族、不同文化背景下的丧葬方式有可能截然不同,比如古希腊历史学家希罗多德所记载的“大流士的恶作剧”:波斯国王大流士问一群希腊人,给他们多少钱可以让他们吃掉亡父的遗体,希腊人回答多少钱都不行,因为他们的风俗是将亡父的遗体火化。大流士又问一群卡拉丁人,给他们多少钱可以让他们焚化亡父的遗体,卡拉丁人同样回答多少钱都不行,因为他们的习俗是吃掉亡父的遗体。火葬对于大多数现代人来说是可以接受的,但对卡拉丁人来说却是很恐怖的事,对大多数古代中国人来说也是不能接受的。而吃掉亡父遗体这种丧葬形式恐怕是古今中外绝大多数

人都难以接受的。但无论这些丧葬方式多么千奇百怪,本质上却都是表达对亡者的尊重。自人类社会存在以来,爆发过大大小小、形形色色的无数战争,如果我们只看现象,战争就是交战各方使用各种武器打仗、厮杀,但我们对战争的看法从来不会就停留在这个层面,而是要追问战争的起因,判断战争的性质,区分出正义和非正义,一句话,就是要明了战争的本质,因为只有弄清楚了本质,才能决定立场,决定何去何从。

可以说,哲学透过现象看本质的形上追求,是为人的行为、社会的发展来探求理由和根据,确定目的和方向。如果把人生、社会比作道路交通,哲学就好比交通标志、交通规则,没有哲学,人生、社会将会事故连连,最终在盲目、混乱中毁灭。

第二,人的本质的追问——人文关怀。

我们可以通过三个事例来说明哲学是对人的本质的追问,是以人文关怀为己任的。

(1)“认识你自己”

“认识你自己”相传是刻在德尔菲的阿波罗神庙上的箴言,出自苏格拉底。苏格拉底是“希腊三贤”之一,他使哲学从天上回到地上,即从关注自然转向关注人本身,追问人是什么?人应该如何生存?“认识你自己”首先要有自我反思、自我省察的态度,所谓“未经省察的生活是没有意义的”,有了这样的态度,才会认识到人类的认识能力是有限度的,才会“自知自己无知”。苏格拉底同一个青年人关于“知与不知”的对话充分说明了这一点。

有一天,苏格拉底问一个自认聪明的青年人:“世间是先有蛋还是先有鸡?”

青年人不假思索地回答:“蛋孵鸡,自然是先有蛋!”

苏格拉底追问:“蛋是鸡下的,没有鸡,蛋从哪里来?”

青年人想了想说:“那应该是先有鸡!”

苏格拉底摇头道:“你刚才说过蛋孵鸡,那么没有蛋,鸡从哪里来?”

青年人抱怨说:“你怎么提出这样一个奇怪问题?现在我也问你一个问题。”

苏格拉底点头：“好，请问吧。”

青年人兴奋地问：“那你说说是先有蛋还是先有鸡？”

苏格拉底老老实实地回答：“我不知道。”

青年人得意地笑了：“这样看来，你和我其实差不多，并不比我聪明啊！”

苏格拉底说：“不，你是以不知为知，我是以不知为不知。以不知为知，非知；以不知为不知，非不知矣！”

由此可见，“自知自己无知”恰恰不是无知，而是对人自身的深刻了解，了解人的局限，了解人的发展方向；而自以为是、自认聪明却是一种狂妄无知，以为人可以无所不知、无所不能，这样的人类发展到近代，所带来的危机就集中、急剧地显现出来了。“科玄论战”就是在这样的背景下发生的。

（2）“科玄论战”

1923年2月14日，张君勱在清华大学作了题为“人生观”的演讲，指出科学关乎物质、人生观关乎精神，二者各司其职，“科学无论如何发达，而人生观问题之解决，决非科学所能为力，惟赖诸人类之自身而已”^①。该演讲词初刊于《清华周刊》第272期，当时身为地质学家的丁文江看到后，质问张君勱：如果科学不能支配人生，那么科学又有什么用呢？并撰写了《玄学与科学——评张君勱的“人生观”》和《玄学与科学——答张君勱》，相继刊载于《努力周报》1923年4月的第48、49期上，痛责张君勱被“玄学鬼”附了身。中国现代思想史上著名的“科玄论战”由此爆发。

辩证地、历史地看，玄学（哲学）与科学本来各有其功能，并非水火不容；玄学家与科学家也不必非要口诛笔伐、兵戎相见不可。而且，历史与现实呈现出来的是，科学应该有自身的限度，不能一味僭越，试图统辖一切。如果一个社会奉行“科学万能”的科学主义，人文精神就会日益萎缩，物质主义、经济主义、消费主义就会主导人们的人生观和价值观，人的精神信仰、超越追求、生命意义将无处安顿。张君勱之所以要指出科学的局限，划定科学的界限，其意便在

^① 张君勱：《科学与人生观》，沈阳：辽宁教育出版社，1998：35。

于此。所以,他在随后的《再论人生观与科学并答丁在君》一文中写道:“近三百年之欧洲,以信理智信物质之过度,极于欧战,乃成今日之大反动。吾国自海通以来,物质上以炮利船坚为政策,精神上以科学万能为信仰,以时考之,亦可谓物极将返矣。”^①张君劢近一个世纪之前的担忧不幸应验了,因为现在整个社会的物质化现象可以说无处不在。工具理性片面发展,道德理性却日趋萎缩;科学技术突飞猛进,精神家园却凋零荒芜。这进一步说明了,科学与哲学各有其本分,应各司其职。一个社会、一个国家、一个民族、一个时代乃至整个人类,发展科学没有错,错在“以科学万能为信仰”而不要哲学,错在只要知识技能而不要人生观、价值观,错在只要物质而不要精神。科学无论如何发展、发达,都不能代替人的精神信仰,更不能成为人的精神信仰,相反,只有通过哲学解决了人生观、价值观的问题,解决了人安身立命的问题,科学发展才会有一个正确的方向和应有的限度,科学精神和人文精神才会并行不悖、相得益彰,人才会不仅仅是工具性的“某种人”,而是能够作为人而成为人。

(3) 哲学旨在使人成为人

冯友兰先生对哲学的“功用”有一个一针见血的说明:“学哲学的目的,是使人作为人能够成为人,而不是成为某种人。”^②“人之为人”追问的就是人的本质,“使人作为人能够成为人”就是人文关怀的体现。人作为人、人之为人须具备一些根本的东西,如中国儒家所说的仁、义、礼、智、信,古希腊“四主德”所指的智慧、勇敢、节制、公正,社会主义核心价值观中的自由、平等、公正、诚信、友善等,这些都是使人有人之为人的尊严的东西,也是社会有序运行的依托。哲学是把人作为人来看待,而不是作为“某种人”来看待的,作为社会人,人固然要成为“某种人”——教师、军人、商人、飞行员、司机、律师、工程师、会计师……但这只是人的职业身份和工具性身份,不是人之为本质的,也不是人作为人的最终目的。如果说科学精神是工具理性的体现,则人文精神就是道德理性的彰显,道德理性是为工具理性把握方向的,人文精神是统辖科学精神的发展路向的,只有工具理性和科学精神可以成为“某种人”,但绝难成为人,因

^① 张君劢.科学与人生观.沈阳:辽宁教育出版社,1998:93.

^② 冯友兰.中国哲学简史.北京:北京大学出版社,1997:10.