



褚宸舸◎著

中国禁毒法治论

DRUG LAW IN CHINA



中国民主法制出版社
全国百佳图书出版单位

DRUG LAW IN CHINA

中国禁毒法治论

褚宸舸◎著



中国民主法制出版社

2016年·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

中国禁毒法治论/褚宸舸著. —北京: 中国民主法制出版社, 2015. 9

ISBN 978-7-5162-0989-9

I. ①中… II. ①褚… III. ①禁毒—法律—研究—中国 IV. ①D922. 144

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 210728 号

图书出品人: 刘海涛

出版统筹: 陈晗雨

责任编辑: 庞从容 唐仲江

书名/ 中国禁毒法治论

作者/ 褚宸舸 著

出版·发行/ 中国民主法制出版社

地址/ 北京市丰台区玉林里 7 号 (100069)

电话/ (010) 63292534 63057714 (发行部) 63055259 (总编室)

传真/ (010) 63056975 63292520

http: //www. npcub. com

E-mail: flxs2011@163. com

经销/ 新华书店

开本/ 16 710 毫米 × 1000 毫米

印张/ 23 字数/ 440 千字

版本/ 2016 年 1 月第 1 版 2016 年 1 月第 1 次印刷

印刷/ 北京盛源印刷有限公司

书号/ ISBN 978-7-5162-0989-9

定价/ 55.00 元

出版声明/ 版权所有, 侵权必究。

(如有缺页或倒装, 本社负责退换)

本书系 2010 年国家社科基金青年项目“吸毒管制的正当性与吸毒者人权保障法律问题研究”（项目编号：10CFX021）的阶段性成果，由西北政法大学宪法与行政法学省级重点学科建设经费和法治陕西建设协同创新中心（省级 2011 协同创新中心）经费共同资助出版。

第一章 导 论 · 001

- 一、禁毒研究的多元化格局 · 001
- 二、当代中国禁毒法学研究的轨迹 · 008
- 三、禁毒法学研究新的“增长点” · 012

第二章 当代中国禁毒立法的历史渊源 · 022

- 一、当代禁毒立法的直接渊源和间接渊源 · 022
- 二、当代禁毒立法的初创（1949—1978年） · 031

第三章 当代中国禁毒立法体系及其转型 · 036

- 一、当代禁毒立法体系的建立（1979—1998年） · 036
- 二、当代禁毒政策和立法的转型（1999—2008年） · 046

第四章 当代中国禁毒立法的完善和基本原则 · 052

- 一、当代禁毒政策和立法的完善（2009年至今） · 052
- 二、吸毒非犯罪化原则 · 070
- 三、吸毒者权利保障原则 · 079

第五章 中国现行戒毒制度及其问题 · 083

- 一、戒毒的主要法律规范 · 083
- 二、强制隔离戒毒制度 · 093
- 三、社区戒毒、社区康复制度 · 099
- 四、自愿戒毒制度 · 112
- 五、药物维持治疗制度 · 117

第六章 惩罚吸毒的理由 · 121

- 一、惩罚吸毒的法理之争 · 121
- 二、损害和危险不能成为惩罚吸毒的理由 · 127
- 三、从“权力”角度看禁毒 · 141

第七章 限制吸毒者人身自由的法律问题 · 153

- 一、退出历史舞台的劳教戒毒和劳教制度 · 153
- 二、强制隔离戒毒制度的正当性、合宪性争论 · 162
- 三、吸毒者网络动态管控的法律问题 · 174

第八章 限制吸毒者劳动与社会保障权的法律问题 · 184

- 一、国家广电总局对吸毒艺人劳动权的限制 · 184
- 二、各地对吸毒者申请低保资格的剥夺或限制 · 199

第九章 吸毒者权利相关法律问题 · 210

- 一、禁止“毒驾”的法律问题 · 210
- 二、歧视艾滋病患者的法律问题 · 228

第十章 西北禁毒实践的历史片断 · 246

- 一、晚清地方政府的禁毒政策和实践 · 247
- 二、民国地方政府的禁毒政策和实践 · 254
- 三、陕西的毒情发展与禁毒实践（1983—2000年） · 263

第十一章 陕西社区戒毒（康复）实证研究 · 274

- 一、加强与落实社区戒毒（康复）工作的重要意义 · 274
- 二、陕西社区戒毒（康复）工作的现状和问题 · 276
- 三、影响与制约工作开展的认识和体制因素 · 280
- 四、加强与落实社区戒毒（康复）工作的建议 · 282
- 五、社区戒毒（康复）中的社会工作 · 284

附录一 我国关于禁毒的立法和其他规范性文件目录汇编 · 295

附录二 1995—2014 年我国被曝光的吸毒艺人统计 · 310

附录三 《中华人民共和国禁毒法》和《戒毒条例》 · 313

附录四 《中华人民共和国禁毒法》审议过程立法文件 · 330

附录五 作者主要研究成果目录 · 338

主要参考文献 · 346

后 记 · 353

第一章 导 论

一、禁毒研究的多元化格局

禁毒法学研究是禁毒研究的主要内容之一。我国禁毒研究日益多元化，多学科、多方法、多领域、多层面的研究格局已经形成。这种多元化的发展可以通过近 25 年（1991—2015 年）国家社科基金关于禁毒研究的立项（见表 1-1）看出端倪。

表 1-1 国家社科基金禁毒研究立项情况^{〔1〕}

序号	立项年份	所在单位	主持人	项目名称	学科类别	项目类型
1	1991	北京医科大学	马模贞	近代中国禁毒史纲	中国历史	一般项目
2		中国高级法官培训中心	单长宗	毒品犯罪的适用法律问题研究	法学	一般项目
3	1992	云南省民族研究所	鲁 刚	云南沿边境民族地区毒品问题及其对策研究	民族问题	一般项目
4	1994	西南政法大学	赵长青	毒品犯罪与对策研究	法学	一般项目
5	1996	中国人民公安大学	崔 敏	毒品犯罪的发展趋势与遏制对策	法学	一般项目
6		上海师范大学	苏智良	中国毒品史	中国历史	重点项目
7	1999	云南省社会科学院	乔亨瑞	毒品问题的社区治理与社会控制的研究	社会学	一般项目
8		云南省委宣传部	赵绍敏	中国云南开展绿色禁毒工程与邻国边境铲除毒源效应比较研究	民族问题	一般项目

〔1〕 该表数据系笔者根据国家哲学社会科学规划办公室的“国家社科基金项目数据库”（<http://gp.people.com.cn/yangshuo/skygb/sk/index.php/Index/index>）分别用“禁毒”“戒毒”“毒品”“吸毒”四个关键词检索后汇总得出。2009 年以前的项目除了第 15 项外大都结项完成，2009 年以后的均在研。

续表

序号	立项年份	所在单位	主持人	项目名称	学科类别	项目类型
9	2002	武警部队	靳娟娟	毒品犯罪情报查缉与国家安全	图情与文献学	自筹项目
10		西南民族学院	秦和平	西南民族地区的毒品危害及其对策	民族问题	一般项目
11		甘肃政法学院	李波阳	西部地区毒品犯罪对全国禁毒工作的影响研究	法学	青年项目
12	2003	中国人民公安大学	崔 敏	毒品犯罪证据研究		一般项目
13	2004	云南警官学院	马敏艾	构建中国特色禁毒立法执法的基本模式和保障体系研究		西部项目
14		云南警官学院	刘 婷	云南边疆民族地区毒品犯罪成因分析及对策思考	民族问题	青年项目
15		云南师范大学	张 锋	在押毒品罪犯社会认知过程与人格特征的动态研究	社会学	一般项目
16	2005	云南警官学院	骆寒青	民族地区吸毒与艾滋病预防现状研究		西部项目
17		华南农业大学	钟 莹	社区为本的戒毒社会工作模式探索		青年项目
18		新疆警专	李彦明	新疆毒品问题的严重态势及对策研究		西部项目
19		天津商学院	齐 霁	中国共产党领导禁毒斗争的历史考察和经验研究	党史党建	一般项目
20	2006	云南警官学院	冷 宁	“金三角”地区毒品对我渗透形势的新变化及应对策略研究	法学	西部项目
21	2007	上海大学	张勇安	多边体系的重建与单边利益的诉求：美国与全球禁毒体系的建立（1945—1990）	世界历史	青年项目
22	2008	兰州商学院	胡金野	中国共产党禁烟禁毒史研究	党史党建	一般项目
23		华东政法大学	姚建龙	禁毒法对劳教制度改革的影响研究〔1〕	法学	青年项目
24		云南警官学院	房 红	云南禁吸戒毒模式研究		青年项目
25		云南民族大学	鲁 刚	中近期中国社会问题演化的趋势研究——中缅边境地区毒品问题整体演化趋势及其对策研究	社会学	一般项目

〔1〕 该课题在劳动教养制度已经废除的背景下名称改为“禁毒法与戒毒制度改革研究”，结项成果于2015年已由法律出版社出版。

续表

序号	立项年份	所在单位	主持人	项目名称	学科类别	项目类型
26	2009	云南警官学院	张义平	毒情评估及禁毒对策遴选的统计技术应用研究	统计学	西部项目
27	2010	西北师范大学	尚季芳	近现代西北民族地区毒品问题与社会控制研究（1840—1960）	民族问题	青年项目
28		西北政法大学	褚宸舸	吸毒管制的正当性与吸毒者人权保障法律问题研究	法学	青年项目
29	2011	云南警官学院	张 晴	社区戒毒推进的难点调查与保障体系构建研究		西部项目
30		南京大学	耿柳娜	吸毒人群艾滋病污名问题研究	社会学	青年项目
31	2012	江苏省委党校	韩 丹	戒毒人员回归社会的长效机制构建研究		青年项目
32		海南医学院	张 宁	穆斯林聚居地区清真寺参与禁毒防艾治理的民族志研究		青年项目
33		云南警官学院	李 霞	禁毒社会工作者队伍建设研究		青年项目
34		云南警官学院	昂 钰	网络毒品犯罪问题研究	法学	西部项目
35		四川师范大学	李 戡	凉山彝族家支道德文化反毒品教育研究	民族问题	青年项目
36	2013	上海大学	张勇安	冷战时期中美禁毒博弈过程研究	世界历史	一般项目
37		司法部司法鉴定科学技术研究院	蔡伟雄	毒品所致精神障碍者刑事责任能力研究	法学	一般项目
38		甘肃政法学院	郑永红	毒品犯罪预警模型与机制构建研究		一般项目
39	2014	武汉科技大学	朱长才	吸毒人群社会融合的困境及促进对策研究	社会学	一般项目
40		南京大学	刘 柳	社会工作与吸毒人群矫治研究		青年项目
41	2015	云南师范大学	蒋凌月	新形势下云南边疆民族地区合成毒品滥用现状及预防干预研究	民族问题	一般项目
42		中国刑警学院	肇恒伟	上海合作组织框架下的禁毒政策、法律与执法合作机制研究	国际问题	一般项目
43		云南警官学院	杨丽君	新型精神活性物质防治对策研究	法学	一般项目

上述 43 个立项课题中,法学类的最多,共有 15 个(约占总数的三分之一),其中刑法(即研究毒品犯罪)的有 8 个,占法学类立项的“半壁江山”。其他依次为社会学(12 个)、民族问题研究(7 个)、史学^[1](6 个)、其他(3 个,国际问题、统计学、图情与文献学各 1 个)(见图 1-1)。有三位学者获得两次以上立项。^[2]

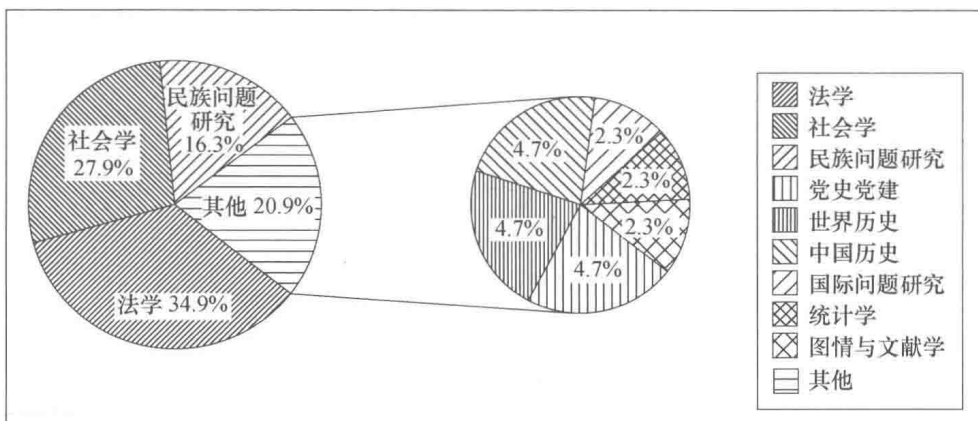


图 1-1 国家社科基金禁毒研究课题的学科分布

国家社科基金禁毒立项情况虽然只是大体反映我国禁毒研究状况^[3],但是或多或少可以窥斑见豹,体察到人文社会科学在禁毒研究领域的基本格局。

笔者从 1999 年开始关注禁毒方面的论著,2000 年发表第一篇关于禁毒的论文,十余年来也阅读了不少法学以外学科的研究成果。

第一,社会学界关于吸毒、戒毒和禁毒社会工作的研究。例如,夏国美^[4]、韩丹^[5]的论著。中国吸毒问题的社会学研究主要有解释性研究和描述性研究两大类。解释性研究涉及吸毒成瘾行为的社会学解释、毒品问题的

[1] 世界历史、中国历史和中共党史各有 2 个。党史虽在我国学科门类中归属大法学,但因其主要采用史学方法,这里归入史学类来统计。

[2] 分别是云南民族大学鲁刚、中国人民公安大学崔敏、上海大学张勇安。其中,鲁刚在 1992 年、2005 年、2008 年、2010 年、2011 年立项五次(2010 年是后期资助),除了禁毒之外,其他立项主题均有关边疆社会稳定问题。

[3] 因为各种因素,立项肯定会漏掉部分在禁毒领域做过卓越研究的学者。而且,有些在国家自然科学基金立项的关于成瘾戒毒医学、毒品检验、心理测量主题的,有些获得其他主题国家社科基金立项的学者都未统计在内。

[4] 参见夏国美、杨秀石等:《社会学视野下的新型毒品》,上海社会科学院出版社 2009 年版。

[5] 参见韩丹:《吸毒人群调查》,江苏人民出版社 2007 年版;韩丹:《城市毒瘾——吸毒行为的社会学研究》,东南大学出版社 2008 年版;韩丹:《吸毒与艾滋病问题的社会学研究》,中国社会科学出版社 2011 年版。

社会学解释、吸毒的预防与干预研究等方面。描述性研究主要从定量研究视角对吸毒人员进行问卷调查,集中研究该群体的人口学特征、吸毒、戒毒和回归社会状况,目的是总结出吸毒人群的一般性特征。解释性研究实际上是在研究社会怎样影响个人吸毒行为,个人吸毒行为怎样影响社会并对社会造成什么危害,如何通过改变社会(关系)来影响和改变个人吸毒行为三个问题。个人与社会的关系一直是社会学相关研究的主要思路。社会学通常以四个理论视角(紧张理论、社会场域理论、社会化理论、代际隔离理论)解释吸毒人群。青少年吸毒和主体社会结构有十分明确的关系。社会学调查研究方法的运用为研究的深化提供了方法论基础,但现有研究在问卷调查取样的代表性方面仍有一定问题,研究领域(如成瘾机制、新型毒品等)有待扩展。^[1]

禁毒社会工作是禁毒实践中的热点。近十年来除了引进境外图书外^[2],国内一些社会工作领先地位(以上海、广东为主)的学术机构和社工组织出版发表了一批论著。总体来讲,还是以实践性的研究为主。^[3]

第二,史学界关于史料整理、禁毒通史、专史和地区史的研究。中国禁毒史的研究起步于1990年代初期。首先,在史料整理方面,《中国禁毒史资料(1729年—1949年)》是迄今为止内容最丰富详尽的史料汇编(约210万字),也是中国禁毒史研究重要的工具书。^[4]除此之外,我国还出版了不少资料汇编。^[5]其次,通史方面,有马模贞的两本专著^[6],苏智良^[7]、王宏斌^[8]、

[1] 参见韩丹:《国内吸毒问题的社会学研究述评》,《唯实》2008年第5期;韩丹:《国外吸毒问题的社会学理论视角述评——以美国相关研究成果为例》,《唯实》2010年第3期。

[2] 参见香港·社会服务发展研究中心:《禁毒社会工作实务手册》,中山大学出版社2013年版。

[3] 如彭善民主编:《本土社会工作探索:基于上海的地方性实践》,合肥工业大学出版社2010年版;赵敏、张锐敏主编:《戒毒社会工作基础》,军事医学科学出版社2011年版;黄洪基、田保传:《体制创新与禁毒工作的社会化——关于上海禁毒社会工作制度的思考》,《上海大学学报(社会科学版)》2006年第4期;张昱:《构建吸毒人员的社区康复社会工作体系——对上海市禁毒工作经验的思考》,《青少年犯罪问题》2008年第1期;范志海:《禁毒社会工作的理论、政策与实践——以上海为例》,《华东理工大学学报(社会科学版)》2008年第1期;彭善民:《青少年新型毒品预防的社会工作创新》,《学习与实践》2012年第3期;张莹、王玥:《中国禁毒社会工作的历史沿革研究综述》,《中国药物依赖性杂志》2014年第2期。

[4] 参见马模贞主编:《中国禁毒史资料(1729年—1949年)》,天津人民出版社1998年版。

[5] 较早的如《文史精华》编辑部编:《近代中国烟毒写真》(上、下卷),河北人民出版社1997年版;晚近的有史志诚主编:《陕甘宁边区禁毒史料》,陕西人民出版社2008年版。

[6] 参见马模贞:《毒品在中国》,北京出版社1993年版;马模贞等编著:《中国百年禁毒历程》,经济科学出版社1997年版。

[7] 参见苏智良:《中国毒品史》,上海人民出版社1997年版。

[8] 参见王宏斌:《禁毒史鉴》,岳麓书社1997年版;王宏斌:《近代中国价值尺度与鸦片问题》,东方出版社2001年版。

齐磊和胡金野伉俪^[1]、王金香^[2]、齐霁^[3]、邵雍^[4]、肖红松^[5]等的论著。近年来,中国共产党禁毒政策和具体的禁毒实践是研究热点。最后,专史和地区史方面,主要集中于清末^[6]、抗战^[7]、1950年代初^[8]等时期。虽然历史研究成果斐然,但是研究近代戒毒问题、禁毒政治这些选题的人并不多。

第三,民族学界关于边疆特别是西南民族地区禁毒的研究。除了对新疆禁毒的研究外,民族学界主要关注西南民族地区的毒品问题。因为毗邻“金三角”,云南一直是中国禁毒工作的前沿和重点。云南毒品问题的重灾区是边境地区,边境地区60%以上群众是少数民族,而毒品的泛滥也经常造成艾滋病的流行,成为影响边疆稳定和社会和谐的主要因素。一些学者对此作了深入的研究。^[9]

第四,对外国和世界禁毒的研究和译著。总体来讲,研究成果主要集中在世界三大毒品产地;研究金三角^[10]的较多,研究金新月、银三角诸国的

[1] 参见齐磊、胡金野:《中国禁毒史》,甘肃人民出版社2004年版。胡金野主持的国家社科基金项目和齐磊主持的教育部项目业已结项,相关成果有望近年出版。

[2] 参见王金香:《中国禁毒史》,上海人民出版社2005年版。

[3] 参见齐霁:《中国共产党禁毒史》,中共党史出版社2013年版。

[4] 参见邵雍:《中国近代贩毒史》,福建人民出版社2004年版。

[5] 参见肖红松:《中共政权治理烟毒问题研究——以1937—1949年华北乡村为中心》,人民出版社2013年版。

[6] 参见上海市禁毒工作领导小组、上海市档案馆编:《清末民初的禁烟运动和万国禁烟会》,上海科学技术出版社1996年版;刘增合:《鸦片税收与清末新政》,生活·读书·新知三联书店2005年版;王宏斌:《禁烟史话》,社会科学文献出版社2000年版、2012年版;苏智良、刘效红:《全球禁毒的开端:1909年上海万国禁烟会》,上海三联书店2009年版。

[7] 参见王宏斌:《鸦片:日本侵华毒品政策五十年(1895—1945)》,河北人民出版社2005年版;尚季芳:《民国时期甘肃毒品危害与禁毒研究》,人民出版社2010年版。

[8] 参见马维纲编:《禁娼禁毒:建国初期的历史回顾》,警官教育出版社1993年版;诸羽主编:《割除毒瘤:共和国首次禁毒禁娼述实》,中央文献出版社1999年版。

[9] 参见秦和平:《云南鸦片问题与禁烟运动(1840—1940)》,四川民族出版社1998年版;秦和平:《四川鸦片问题与禁烟运动》,四川民族出版社2001年版;秦和平:《西南民族地区的毒品危害及其对策》,四川民族出版社2005年版;侯远高、丁娥主编:《发展的代价——西部少数民族地区毒品伤害与艾滋病问题调研文集》,中央民族大学出版社2009年版;鄢江、骆寒青:《民族地区吸毒与艾滋病预防现状研究》,中国人民公安大学出版社2011年版;赵绍敏主编:《绿色禁毒的曙光》,云南民族出版社2001年版;沈海梅主编:《医学人类学视野下的毒品、艾滋病与边疆社会》,云南大学出版社2010年版;陈云东主编:《毒品、艾滋病的法律与政策研究》,云南大学出版社2010年版。

[10] 参见马树洪主编:《云南境外毒源研究》,云南民族出版社2001年版;刘稚:《中国参与湄公河次区域禁毒国际合作研究》,中国书籍出版社2004年版;李晨阳:《金三角毒品问题研究》,云南大学出版社2010年版。

很少,对禁毒国际法^[1]、欧盟^[2]、英国^[3]、德国^[4]、澳大利亚^[5]、中亚^[6]等国家或地区有关毒品的方方面面问题,有个别学者研究。近年来,我国也翻译出版了一批译著^[7],其中多是禁毒史或社会学通论性的,研究当前现实问题和专论性的不多。学界对国外甚至我们周边各国(如中亚、中东、俄罗斯、朝鲜)毒品问题的研究远远不够,对世界各国禁毒状况大多是孤立的介绍。张勇安长期研究美国和国际毒品政策史,他的博士论文对美国大麻政策的起源演进和特征作了详尽研究,并较早地对荷兰禁毒政策进行过重要研究,近年来他主攻国际禁毒合作,选题非常及时和前沿。^[8]

2012年6月,在“亚洲的毒品和酒精:历史研究的新视野”国际研讨会上,酒精和药物史学会主席约瑟夫·斯皮兰认为,从历史经验来看,过去很多国家希望以一国之力解决问题,而事实证明国家之间的合作非常重要。英国格拉斯哥卫生和医疗保健社会史中心主任詹姆斯·米尔斯认为,要注意区分不同的毒品使用者和各种类型的毒品,应重点研究毒品使用,

[1] 参见陈云东、杨朝:《国际禁毒法研究》,云南人民出版社2010年版。

[2] 参见贾文华:《欧盟禁毒政策特点解析》,《公安研究》2006年第6期;盖沂昆:《欧盟禁毒政策及其制定——一个共同治理跨国毒品问题的政策框架》,《欧洲研究》2006年第4期;才金龙:《论欧盟东扩后的毒品政策及开放式协调机制构建》,《浙江树人大学学报(人文社会科学版)》2015年第2期。

[3] 参见王磊:《当代英国禁毒政策探析》,《欧洲研究》2004年第5期;王磊、胡梅生:《当代英国吸毒问题探析》,《德州学院学报》2010年第5期;李一黎等:《英国禁毒戒毒法律制度及启示》,《中国司法》2012年第9期。

[4] 参见高巍:《论德国禁毒法的基础理念》,《学术探索》2006年第6期;海燕、姜波:《毒品在德国》,《人民公安》2007年第4期。

[5] 参见丁晓华:《澳大利亚的毒品法院》,《法律适用》2004年第8期。

[6] 参见张雪宁、杨恕:《塔吉克斯坦禁毒斗争简述》,《兰州大学学报(社会科学版)》2011年第3期;文丰:《阿富汗毒品及其对中亚的影响》,《新疆社会科学》2014年第6期。

[7] 例如,戴维·F. 马斯托、O. 瑞、C. 科塞、罗伊·波特、米库拉什·泰希、戴维·考特莱特、卜正民和若林正等的著作;[美]戴维·F. 马斯托:《美国禁毒史》,周云译,北京大学出版社1999年版;[美]O. 瑞、C. 科塞:《毒品、社会与人的行为》,夏建中等译,中国人民大学出版社2001年版;[英]罗伊·波特、米库拉什·泰希主编:《历史上的药物与毒品》,鲁虎等译,商务印书馆2004年版;[美]戴维·考特莱特:《上瘾五百年:瘾品与现代世界的形成》,薛绚译,上海人民出版社2005年版;[英]理查德·达文波特-海因斯:《搜寻忘却的记忆:全球毒品500年》,蒋平、马广惠译,译林出版社2008年版;[加]卜正民、若林正编:《鸦片政权——中国、英国和日本(1839—1952年)》,弘侠译,黄山书社2009年版;[美]菲利普·布儒瓦:《生命的尊严:透析哈莱姆东区的快克买卖》,北京大学出版社2009年版。

[8] 参见张勇安:《变动社会中的政策选择:美国大麻政策研究》,东方出版中心2009年版;张勇安:《荷兰禁毒政策的源起与流变——以“咖啡馆”体制为中心》,《欧洲研究》2006年第2期;张勇安:《美国与墨西哥禁毒合作中的不对称性——以“百草枯喷洒项目”为中心(1971—1981)》,《南京大学学报(哲学·人文科学·社会科学版)》2006年第4期;张勇安:《中美禁毒合作:过程、限度及战略选择》,《现代国际关系》2013年第12期。

而不是一味探究毒品供应问题。张勇安认为,应当促进禁毒领域的跨学科深度研究,政府也应在法定范围内公开禁毒相关信息,让学者的研究有的放矢。^[1]

第五,戒毒(成瘾)医学体系的建立和研究。戒毒医学是对吸毒成瘾的治疗,是医学和法学、社会学、心理学交叉的一门学科。它在医学中属于三级或四级学科,药物成瘾被归入“临床医学”下的“精神病学”范畴,在精神科专业中属于“药物依赖”专业之下。^[2]国家禁毒委和卫计委的全国药物滥用流行病学调查主要依靠和委托戒毒医学的专家进行。国家卫计委主管的全国性学术团体中国药物滥用防治协会、国家级综合性研究机构北京大学中国药物依赖性研究所以及各省的精神卫生中心(医院)、药物监测机构集中了相关专家。^[3]

综上所述,禁毒是世界性的法律难题,也是综合性的研究课题。世界上关于如何有效禁毒虽然缺乏广泛共识,但是至少有一个基本共识,就是禁毒不能完全靠法律手段,也不能完全靠警察。禁毒工作应当在现有《禁毒法》设定的禁毒法治框架内,运用现有的资源和经验,研究并运用新的禁毒理念、知识、技术、方法等,对传统的方式进行改造或改革,以建构全新的禁毒工作机制。禁毒研究需要多学科的交流,绝非某个学科的专家能包办,研究应始终以“问题”为导向,而不是以专业、学科为中心;思考问题更不能自我设限、固步自封,要打破专业条框。以“问题”为中心,就可以“条条道路通罗马”,汲取各方智慧。

二、当代中国禁毒法学研究的轨迹

我国当代禁毒法学研究起步于1990年代初期。^[4]禁毒法学研究具有从属

[1] 参见胡言午:《国家合作:禁毒研究与实践的未来走向》,《中国社会科学报》2012年6月25日。

[2] 《中国精神障碍分类与诊断标准》(第3版)(CCMD-3)分类中的“精神活性物质所致精神障碍”,分酒精、阿片类、大麻类、镇静催眠药或抗焦虑药、兴奋剂、致幻剂、烟草、挥发性溶剂、其他或待分类的精神活性物质等九类。2012年美国《精神障碍诊断与统计手册》(第5版)(DSM-V)“物质相关和成瘾障碍”下列酒精、咖啡因、大麻、致幻剂、吸入剂、阿片样物质、镇静剂、催眠药、抗焦虑药、兴奋剂(苯丙胺类物质、可卡因和其他)、烟草和其他未知物质等十多种物质。使用上述物质的精神障碍分为物质使用障碍和物质所致障碍两种类型。

[3] 此领域近年来的著作有赵敏、郝伟主编:《酒精及药物滥用与成瘾》,人民卫生出版社2012年版;杜新忠主编:《实用戒毒医学》(第2版),人民卫生出版社2015年版。

[4] 1980年代,与禁毒有关的论著往往以普法读本、知识手册甚至报告文学等形式表现出来。因为当时法律规范不够完善,研究力量比较薄弱,所以学术研究呈失语状态。真正意义上的禁毒法学研究始于1990年12月28日《全国人民代表大会常务委员会关于禁毒的决定》(以下简称《关于禁毒的决定》)公布之后。

性。简言之,就是因社会的需要而产生,应社会的需要而变化,研究成果的应急和对策色彩比较浓厚,成果依附于相关立法(主要是刑事立法)的发展。因为我国禁毒立法的阶段性,禁毒法学研究也相应形成了四个阶段。

第一,《关于禁毒的决定》之后的研究。《关于禁毒的决定》为研究者提供了规范文本,许多论著的视角主要是刑法教义学的,兼及司法适用和中外禁毒刑事立法比较。例如,桑红华^[1]、欧阳涛和陈泽宪^[2]、赵长青^[3]、赵秉志^[4]、云南省高级人民法院^[5]等的论著。这些论著沿袭过去团队作战的知识生产方式,内容上具有教材化特征。

第二,1997年《刑法》修订之后的研究高潮。围绕1997年《刑法》的修订,直到2000年国新办颁布《中国的禁毒》白皮书,禁毒研究形成了高潮。

首先,刑法教义学的研究继续阐释刑事立法的新发展,并解决司法适用的新情况。例如,赵秉志^[6]、于志刚^[7]、蒋筑君^[8]、公安部^[9]、张辛陶^[10]、何颂跃^[11]等主编或编著的著作。

其次,1990年代初期开始兴起的禁毒犯罪学研究促使禁毒研究在1990年代末发生从教义学到犯罪学研究的转向。这方面较早成果有郑继旺的专著^[12]、郭翔主编的论文集^[13]。在学界影响比较大的著作是崔敏^[14]和郭建安^[15]主编的两本著作,其共同特点都是立足实证调研。前者在宏观方面着墨较多,政策指导性较强。后者对吸毒者的人口统计学特征及吸毒史、吸毒

[1] 参见桑红华:《毒品犯罪》,警官教育出版社1992年版。

[2] 参见欧阳涛、陈泽宪主编:《毒品犯罪及对策》,群众出版社1992年版。

[3] 参见赵长青主编:《中国毒品问题研究:禁毒斗争的理论与实践》,中国大百科全书出版社1993年版。

[4] 参见赵秉志主编:《毒品犯罪研究》,中国人民大学出版社1993年版。

[5] 参见云南省高级人民法院编:《惩治毒品犯罪理论与实践》,中国政法大学出版社1993年版。

[6] 参见赵秉志、于志刚:《毒品犯罪》,中国人民公安大学出版社2003年版;赵秉志主编:《现代世界毒品犯罪及惩治》,中国人民公安大学出版社1997年版。

[7] 参见于志刚:《毒品犯罪之理论问题研究》,时事出版社1997年版;于志刚:《毒品犯罪及相关犯罪认定处理》,中国方正出版社1999年版。

[8] 参见蒋筑君:《新刑法与毒品犯罪》,西苑出版社1998年版。

[9] 参见中华人民共和国公安部外事局、公安部科学技术信息研究所编著:《国内外禁毒立法纵观》,群众出版社1997年版。

[10] 参见张辛陶主编:《毒品犯罪的认定与案例分析》,人民法院出版社2000年版。

[11] 参见何颂跃编著:《冰毒危害与毒品犯罪法律惩罚》,人民法院出版社1999年版。

[12] 参见郑继旺:《禁毒与戒毒》,群众出版社1997年版。

[13] 参见郭翔等主编:《中国当前的毒品问题与治理对策》,中国青年出版社1997年版。

[14] 参见崔敏主编:《毒品犯罪发展趋势与遏制对策》,警官教育出版社1999年版。

[15] 参见郭建安主编:《吸毒违法行为的预防与矫治》,法律出版社2000年版。

的原因、价值观与吸毒行为的预防、复吸的原因、吸毒成瘾者的医学治疗与心理治疗康复、戒毒体制现存问题等作了详尽研究。

最后,出现了大型综合性的体系书,融合刑法教义学、犯罪学、侦查学、刑事鉴识科学、禁毒史的成果。20世纪末全球掀起“回顾世纪历史”的思想潮流,禁毒领域一些大型体系书相继出版,例如《禁毒全书》等^[1]。

第三,禁毒政策的调整和禁毒法学研究的新动向。首先,刑法学者关注重心转向禁毒刑事政策的研究。2000年以后,一方面禁毒刑事立法没有大的变动,相关体系书已出版不少,给新的研究提出了精耕细作的更高要求。另一方面,出现了一批70后新生代学者,同时学术评价标准也由过去以教材、专著为主,转为以核心期刊论文为主。因此,这段时期刑法学界的禁毒成果总体不多,相关研究主要集中在毒品犯罪的个罪、毒品犯罪和相关犯罪(洗钱、恐怖主义犯罪等)关系以及司法适用等问题。^[2]《禁毒法》立法过程中,法学界对吸毒行为和吸毒者定性也有些集中讨论,如梁根林对世界范围的毒品非犯罪化思潮进行过简介。^[3]

其次,吸毒和戒毒问题逐渐引起法学界的关注。为了配合禁毒政策的调整,2004年国家禁毒委举办全国性的禁毒论坛并出版了相关论文集。^[4]姚建龙和笔者等就此领域发表有相关论文。

再次,毒品犯罪侦查本土化成果逐渐出现。这方面成果较早是从编译美国的教材^[5]开始的,而后逐渐有了本土化的教材和著作,相关研究热点主要集中于证据、诱惑侦查等方面。^[6]部分论著应用性强,且属公安系统内部发行或使用,故学术影响有限。

最后,某个省份或地区禁毒的综合研究(实证研究和地方立法研究)成

[1] 该书汇编截至1990年代中后期我国禁毒研究的成果。参见赵长青、苏智良主编:《禁毒全书》,中国民主法制出版社1998年版。此类汇编式的著作还有邱创教主编:《毒品犯罪惩治与防范全书》,中国法制出版社1998年版;张绍民等总主编:《禁毒大视角》(全4册),中国人民公安大学出版社2004年版。

[2] 参见祝铭山主编:《走私、贩卖、运输、制造毒品罪》,中国法制出版社2004年版;郇毓贝主编:《毒品犯罪司法适用》,法律出版社2005年版。

[3] 参见梁根林:《刑事法网:扩张与限缩》,法律出版社2005年版,第271—282页。

[4] 参见杨凤瑞主编:《2004年禁毒论坛——戒毒康复的理论与实践》,中国民主法制出版社2004年版。

[5] 参见美国司法部缉毒署编:《毒品案件侦查》,中国人民公安大学出版社1989年版。

[6] 参见莫关耀、昂钰主编:《毒品犯罪案件侦查教程》,中国人民公安大学出版社2009年版;周欣、王若阳主编:《毒品犯罪案件证据实务》,广东人民出版社2003年版;魏东、赵勇:《诱惑侦查中的若干问题》,中国人民公安大学出版社2004年版;崔敏主编:《毒品犯罪证据运用典型案例评析》,中国人民公安大学出版社2004年版。