

W

伪命题

其实，只要傻傻地想
一想，除了我们这儿，

新命题

世界上其他国家 and 地
区一概没有“主持”

元命题

理论研究，没有“主
持”专业教育，就大

和

致能猜到“主持”不
可能成为一种理论，

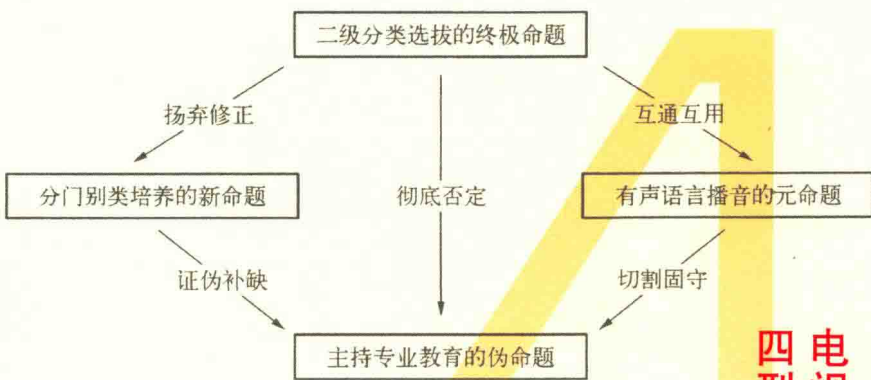
终极命题

不可能成为一门专业
了；只要留神地看一

看，人家的主持人是从哪儿来的，就
大体能悟到我们可以怎样研究和培养
电视节目主持人了。

X

y



电视节目主持人培养的
四型命题

孙祖平◎著

Z

伪命题
新命题
元命题
和
终极命题

电视节目主持人培养的
四型命题

孙祖平 著

图书在版编目(CIP)数据

伪命题、新命题、元命题和终极命题：电视节目主持人培养的四型命题 / 孙祖平著. —上海：上海书店出版社，2015. 8

ISBN 978 - 7 - 5458 - 1106 - 3

I. ①伪… II. ①孙… III. ①电视节目—主持人—人才培养—研究 IV. ①G222. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 161359 号

责任编辑 张 冉 韩敏悦
技术编辑 吴 放
装帧设计 郦书径

伪命题、新命题、元命题和终极命题——电视节目主持人培养的四型命题
孙祖平 著

出 版 上海世纪出版股份有限公司上海书店出版社
(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)
发 行 上海世纪出版股份有限公司发行中心
印 刷 上海商务联西印刷有限公司
开 本 640×965mm 1/16
印 张 15.5
版 次 2015 年 8 月第 1 版
印 次 2015 年 8 月第 1 次印刷
ISBN 978 - 7 - 5458 - 1106 - 3/G. 85
定 价 52.00 元

序 ■

戏剧学院孙祖平教授批评主持人专业的学科设制的文章，曾在我所编发的报纸副刊上登载过，他的有关专著我也拜读了，所以对眼下这本文集的观点，我是不陌生的。但我读着书稿还是感动，并不仅仅是被道理所说动。这时候，我所想到的，竟是晚清奇人梁启超。

1920年10月，梁启超在写完他的名著《清代学术概论》后，于自序中写道：“有清一代学术……在前半期为‘考证学’，在后半期为‘今文学’……‘今文学’之运动，鄙人实为其一员，不容不叙及。本篇纯以超然客观之精神论列之，即以现在执笔之另一梁启超，批评三十年来史料上之梁启超也。”他还真是做到了“超然客观”，书中有不少毫不留情的批评，如：“启超之在思想界，其破坏力确不小，而建设则未有闻。晚清思想界之粗率浅薄，启超与有罪焉。……其生平著作极多，皆随有所见，随即发表。彼尝言：‘我读到“性本善”，则教人以“人之初”而已。’殊不思“性相近”以下尚未读通，恐并“人之初”一句亦不能解。以此教人，安见其不为误人？……启超务广而荒，每一学稍涉其樊，便加论列，故其所著述，多模糊影响笼统之谈，甚者纯然错误，及其自发现而自谋矫正，则已前后矛盾矣。……梁启超可谓新思想界之陈涉。”（见《概论》之二十六节）这样的批评既尖锐又精准，委实难得。这很合于这位思想家型的学问家毕生信奉的格言：“切勿犹疑以今日之我宣判昨日之我。”

我以为，孙祖平教授正是继承了梁启超这种超越自我

的学术精神。1994年8月,孙教授曾参与筹建戏剧学院的电视节目主持人专业,并担任系主任及前两届主持人班的班主任。按理说,自己开创的事业,是自己安身立命的饭碗,当然要拼死捍卫,要说得“花好桃好”才对。看现在的报刊杂志,凡说得“花好桃好”的文章(包括书评、剧评、影评等文艺评论),往往和自己的饭碗或利益有关,这似乎已成为一个铁律。这些文章大抵经不起细读,因为除了说好,没有中肯的分析论说,没法让人信服。说穿了,写作者本人其实也不信服,其出发点只是利益,所以只可算是广告的变种,这也是以前人们所厌恶的“就是好,就是好”的强词夺理文风的继续。孙教授不愿顺随时俗也做这样的人,因心中仍有实事求是、追求真理之心,有梁启超那样的先贤身影在,这正是令我感动的地方。他从杨澜的一篇文章《主持无艺术》中得到启发,受到震动。杨澜说:“在哥伦比亚大学期间我主修国际传媒专业。……作为常青藤名校之一的哥伦比亚大学的藏书量不可谓不丰,我却没有找到一本有关所谓主持人理论方面的书籍。有关主持人的著作除名人传记外,只有一本名为《采访的艺术》的书带有一些理论色彩。作为一个电视大国和主持人这个词的发源地,出现这种现象一开始让我很诧异,问及指导老师,他反问道:“主持人艺术?没听过这样的说法。”这引起了他的深思,经过调查研究,他发现,除了我们这儿,在全世界其他国家和地区,居然都不存在这种主持专业教育;反之,我们国内这一学科却如雨后春笋般争相出现,现在全国各地已有三百多所高校办起了主持人专业!他看到了问题的严重性,在认真反思后,开始批判这一学科设置,并且一发不可收,写了一篇又一篇文章,穷追猛打,一定要将其中的道理辩清楚,要把这一学科设置的荒谬性说得人人皆知。他据理力争,大声疾呼,这就真有几分当年梁任公的风采了。

孙教授的观点,我不再复述,因书中都有,开卷即可了然。还想说几句的是他的文风。其文风之好,也是令我感动的一个方面。现在的论文多循西方学院派体例,其枯燥空泛难读,几已成为公害。但中国原有很好的文风,胡适的一清如水的长篇议论文,鲁迅的精炼老辣如老吏断案的文学史论,周作人、俞平伯那一派的学术美文,钱锺书幽默潇洒的学术论文和专著,费孝通如聊家常却又暗含诗情的研究文章……高手真是数不胜数,他们的学术素养和学术成绩决不在今日的专家教授之下。为什么现在就不能再有人写出好看、可读、真有学术含量又真能解决问题的好文章呢?祖平先生的这本文集,我以为正是这样的文章。首先,他所抓住的是

真问题，是现实中确实存在、正有蔓延之势，且危害甚大，分明要误人子弟（而且是成千上万莘莘学子）的大问题；其次，他对这一问题的认识，不是光从书斋文本中推论出来的，而是在实践中碰过钉子、有过教训、切实寻找过解决方案的，亦即，他不是单有纸面的研究，而是亲自下过水，有亲身体验和实践经验，是做过实际研究的；第三，因有前二者，所以，他是真正把问题看清了的，而不是以其昏昏使人昭昭，光在论文写作上虚张声势，所以能写得一清如水，几乎没有一篇、没有一段是含糊的、故作高深的；因为真正是想解决问题，想说服更多同道，所以，他想了各种论说办法，条分缕析、巧设比喻、由浅入深、虚实相映……同时又充满论说的激情，所以不仅能说得理圆，还能让人感动。在这些地方，又都让人想到梁任公饮冰室的文采。这里最重要的，似在两点：一是能发现真问题，并有过解决真问题的实践，这就根本不同于在书斋中找自己所不胜任的题目再硬做文章；二是有真认识，真正把问题想明白了再写，而不是靠抄一些外来的高深理论，以掩饰自己的没想明白或想不明白（外来的理论、方法当然重要，但那只能为我所用，“想明白”的过程还是得靠自己，那些方法只是帮你“想明白”的工具而已）。在这两点上，我以为本书不仅对与此学科相关者有用，对于别的想做学问、写论文的师生们，其实也是大有益的，大可拿来作为提升写作能力的参考。

这就是我翻读这本书稿时想到的几句真心话。望祖平先生不吝赐教。

刘绪源

2015年5月1日写于上海香花桥畔

（本文作者为中国作家协会会员，文汇报副刊“笔会”原主编）

目 录 ■

序.....	刘绪源	1
--------	-----	---

伪命题、新命题、元命题和终极命题

——电视节目主持人培养的四型命题.....	1
第一型：主持专业教育的伪命题.....	2
第二型：分门别类培养的新命题.....	5
第三型：有声语言播音的元命题.....	7
第四型：二级分类选拔的终极命题.....	9

第一辑 质疑和反思

没有塔尖的金字塔.....	17
中国主持人专业教育问题探究	
——兼上戏主持人专业十年办学思考.....	33
难成专业	
——《忽悠主持》节选.....	57
不务正业——我的自我反省	
——《忽悠主持》代后记.....	86

第二辑 探讨和杂记

主持,不能成为一门专业.....	99
------------------	----

主持人大赛得失谈·····	103
艺考,怎样报考“主持”专业	
——给“主持”专业报考者的若干建议·····	110
迷失性状的培养目标	
——刍议上海高校“播音与主持艺术”专业的培养目标·····	115
回归常识的诉求	
——《不要让“主持”裸奔》导言、编评和后记·····	120
断片杂记·····	128
柏阿姨们·····	128
主持人是艺术家?·····	129
敲饭碗·····	130
卸任总统开演讲公司·····	131
整形主持人·····	132
明星解说员·····	132
主持艺术论坛·····	133
主持人口语修辞·····	134
有话就不好好说·····	136
科班出身·····	137
结对子·····	138
分门别类的主持人大赛·····	139
主持人动作·····	140
在复旦作讲座·····	141
做节目·····	142
最后一个理由·····	142
这些是给谁的奖·····	144
播音主持嫁得好·····	146
把明白的事情糊涂化·····	147
与虎谋“假”皮·····	148
To be or not to be·····	149
主持人的买方市场·····	152
抄袭·····	153

情感与理智	154
演播室成客厅	155
国际领先	156
学点传播学	156

第三辑 审视和前瞻

主持人来自电视之外的职业背景	
——重读杨澜《主持无艺术》	161
新闻主持人来自优秀的新闻记者	
——读孙玉胜《十年：从改变电视的语态开始》	168
不要让“主持”裸奔	
——我们可以怎样培养电视节目主持人	173
身份不同，所以语态不同	
——央视直播亚运会开幕式之“白话”版和“文言”版比较 小议	189
没有裸态“主持”的播音主持教学	
——旁观者看中传媒播音主持艺术学院的主持人培养 之道	195
主持(综艺娱乐方向)=表演(节目主持方向)	
——上戏主持专业怎样培养演艺型综艺娱乐节目主持人	209
后记	233

伪命题、新命题、元命题和终极命题

——电视节目主持人培养的四型命题

在我国的普通高校专业目录中，有一个引人注目的奇特专业——“播音与主持艺术”。全国有数百所高校亦有“播音与主持艺术”专业。

奇特在一个专业里有着两个专业：

一为播音，一为主持。

奇特在播音是一门专业，国外不少国家的教育设有播音专业或播音课程；而主持不是一门专业，除了我们这儿，世界上其他国家和地区的教育一概没有专门培养电视节目主持人的“主持”专业，一概没有专门研究电视节目主持的“主持”理论。全世界所有的“主持”专业都集中在我们这儿，所有的“主持”理论都出在我们这儿。

奇特在这几百所高校的“播音与主持艺术”专业中的绝大多数办的是弃“播音”唯“主持”的“主持”专业，可实施的却是“播音”教学，或是别的什么教育。

奇特在自1998年“播音与主持艺术”专业进入普通高校专业目录，十余年过去了，这个专业至今没有一个大致统一的专业培养目标：最初，这个专业雄心勃勃地声称培养的是一种“能主持各类电视节目的主持人”。接踵而来的问题是，这个全能型的培养目标岂是一个专门的学科专业所能承担胜任？遭到理所当然的质疑后，一些院校把培养目标含糊其辞为：“具有专业素质、文化素质、艺术素质的主持人和播音员、出镜记者”，或是“能从事播音与主持工作的专

门人才”，这个共相型的“培养目标”仍是一个换汤不换药的全能型培养目标，表述得不那么直白赤裸而已。有的院校把培养目标延伸至“为各级机关、企事业等单位培养社会活动及礼仪公关活动主持人”，有的则虚夸为“培养在广播电视、网络及新媒体等行业中具有传播与沟通能力的复合型、创新型的传播艺术人才”。而那些艺术院校开设的“播音与主持艺术”专业浑然不知本专业实际上的培养对象是综艺娱乐节目主持人。倒是一些体育院校的“播音与主持艺术”专业明明白白地推出了这个专业的“体育方向”培养目标——“从事体育播音与主持、体育评论与解说、出镜采访与编辑制作等复合型高级专门人才”。五花八门的培养目标，变化多端的专业判断，折射出办学者对这个专业的学理认知多了一份躁狂鲁莽，少了一份理智自信。失之毫厘，谬以千里，办学的大法出现了偏失，也就遑论什么专业主干课程、学科理论体系、教学运作机制的建设和确立了。

对此，《中国播音学》主编、中国传媒大学播音主持艺术学院的张颂教授不无忧虑地指出：

当前，播音主持专业的大发展几乎走向了无序竞争。无限扩大招生造成的纷乱和混杂情景，确实让人们产生忧虑。所谓“繁而不荣”，“兴而不旺”，表面的热闹，背后的疲惫；人数的庞大，质量的低劣，犹如嘈杂的市场，鱼龙混杂、泥沙俱下，那严重的后果可能不久就要显现出来。^①

张颂教授说的还是客气话，主持人专业教育的现状远比文字所能描述的要糟糕，其无序，其混乱，其荒谬，在我国的高校教育中恐为绝无仅有。从根本上说，当前主持人专业教育的乱象源自我们对怎样培养电视节目主持人的误读和误判。当务之急，需清理有关主持人专业教育的办学理念，以正视听，还电视节目主持人培养之真相和正道。

尽管有关主持人培养的见解五花八门，各唱各的调，但其办学思路，大抵可归结为四种类型的命题。

第一型：主持专业教育的伪命题

伪命题即裸态的“主持”专业教育命题。

设置一门“主持”专业，教授一种“主持”理论和技能，培养学习者掌有一种“主持”能力，就能掌控驾驭各种类型的电视节目——

“主持”专业培养一种能从事各种类型电视节目主持的主持人……

这就是现行主持专业教育的大致施教理念和教学机制。

都是些我们臆想出来的伪命题。

伪命题之一：“主持”是一门学科专业

1. 裸态的“主持”不能成为一门学科专业，缺乏身份认定的“主持”只是一个指代状态的动词，不能创造节目质的语境，只有得到节目形态和内涵的规范定性，“主持”才能凸显其“种”的特征和“类”的归属，从而获得存在的价值和意义。正是因为这个原因，世界上其他国家和地区的教育才一概没有我们这样的“主持”专业。

2. 全国数百所高等院校设置的“主持”专业之所以还能存活，绝大多数实施的是窄义和简陋的说好普通话的“播音”教育，小部分艺术院校的“主持”专业开设的“表演”为事实上的专业主干课程，艺术院校的“主持”专业实际是表演专业的一个培养方向。

伪命题之二：“主持”是一种理论、一门学问、一种技能

1. 裸态的“主持”不能成为一种理论、一门学问、一种技能，未被定性的“主持”与任何理论和学问无关，诸如“主持意识”、“主持思维”、“主持状态”、“主持功力”、“主持语言”、“主持动作”等，都是一些生编乱造、经不住深究、实际上并不存在的虚假概念。

2. 一部分“主持”理论与技巧是“播音”、“口才”、“肢体语言”等理论与技能的搬用和拼凑。“播音语言”成了“主持语言”，“口才”成了“演播言语组织”，只是换了个名称而已，如果把“播音”与“口才”抽去，所谓的“主持”理论基本上就什么也不是了。

伪命题之三：只要掌握一种“主持”能力，就能主持各种类型的电视节目

1. 电视节目千差万别、各不相同，怎么可能存有这样一种以不变应万变、万能神奇的“主持”魔力？

2. 不同的节目主持人承担着不同的传播任务，需有不同的掌控驾驭能力：新闻报道能力、新闻评论能力、综艺娱乐能力、游戏竞技能力、体育解说能力、财经评估能力、法制判断能力、心理分析能力……

伪命题之四：“主持”专业能培养从事主持各类电视节目的主持人

1. 电视节目是分门别类的，电视节目主持人是分门别类的，那么主持人的培养和选拔也应该是分门别类的。各种电视节目的主持人大致可划分为这样三大类职业身份：记者、艺员和各种专门领域的工作者。我们根本不可能用一门“主持”专业来培养这三大类职业身份的主持人。

2. 现行“主持”专业所能培养的大致为两类人才：通过“播音”培养播音型主持人；艺术院校的“主持”专业通过实际上的专业主课“表演”或是依凭学生的演艺天赋，培养综艺娱乐游戏竞技类软性节目主持人。此外，体育大学的“主持”专业定性为“体育方向”，增设了体育类课程，以培养体育节目的播音主持人人才。

伪命题之五：我们的“主持”专业国际领先

1. 这是很令人忍俊不禁的热幽默。放眼世界，我们的主持专业全世界绝无仅有，你领了谁的先？又有谁被落在你的身后？属纯粹的自吹自擂、自娱自乐，表彰与自我表彰相结合。

2. 除了我们这儿，在全世界其他国家和地区，无论是昨天、今天，还是明天，都不会办有我们这样的主持专业教育，专门设置一个主持专业来培养电视节目主持人，实在是一件违背常识有悖常理的事情。

当我们对什么是电视节目主持人，怎样才能培养电视节目主持人，还不知道是怎么回事的时候——

我们发明了全球无二的裸态“主持”专业，

我们创造了世人闻所未闻的裸态“主持”理论，

我们一下子拥有那么多“主持”专业和“主持”理论的专家、学者，还有大师、创始人。

我们都是从“主持”以外的领域进入“主持”的，在我们各自的领域中，我们大抵还能算是一个明白人，可是一旦进入所谓的“主持”领域，我们就开始信口开河，说一些自己都未必明白的话。美国普林斯顿大学哲学系教授法兰克福在他的《论扯淡》(On Bull Shit)中说：“在我们的文化里，最突出的特征之一就是：有太多的人在‘扯淡’。”^②“当形势需要人们去讲他自己都不知所云的话的时候，扯淡即不可避免。因此，当一个人有责任感或有机会，针对某些话题去发表超过了他对该话题的了解时，他就开始扯

淡。”^③如若把文中的“文化”转换成“主持”，那真是再妥帖不过了。

第二型：分门别类培养的新命题

新命题即分门别类培养主持人的命题。

既然存在着不分类别、缺失核心智识教育的伪命题，就会产生伪命题的对立面——分门别类、以特定学科学识引领的分类命题，以取得主持人培养合乎学理的逻辑生存。

新命题之一：得到定性的“主持”能成为一门学科专业

1. 给“主持”戴帽加冕，一旦得到定性，“主持”便获得了“种”和“类”的归属，如新闻主持、综艺主持、体育主持、财经主持……在学理上能成为一门学科专业。

2. 为“主持”寻宗问祖，找到自身的源流，新闻主持是新闻专业的一个培养方向，综艺主持是演艺专业的一个培养方向，体育主持是体育专业的一个培养方向，财经主持是财经专业的一个培养方向……××主持是××学科专业的一个培养方向，某一类节目主持的教学，本质上是某一门学科专业的教育活动。

新命题之二：得到定性的“主持”能成为一种理论、一种学问、一种技能

1. “主持”一旦得到定性，获得“种”和“类”的节目语境，便圈划出自身的活动范围，呈现出独有的性质和特点，成为被研究的对象。国外没有“主持”专业，但有关于新闻主持和体育解说的课程和理论专著或教材。

2. 这种专门化的节目主持理论研究所关注的是作为殊相的节目主持，是那个为节目定语所制约的学科专业在“节目主持”领域的功能拓展和方向发展。

新命题之三：分门别类地培养各种类型的节目主持人

1. 以“主持”以外的某一专业课程作为专业的主干课程，培养某类具有某种职业身份认定的节目主持人：新闻主持以新闻为专业主干课程，培养记者型主持人；综艺娱乐主持以演艺为专业主干课程，培养艺员型主持人等。

2. 鉴于电视节目的多样化和杂样性,主干课程的设置不宜分得过于细,可以节目类型的种群和一线需求作为办学依据,设置新闻和综艺两大类的主持人培养机制,其他可依据节目市场的需求作有针对性的办学,如培养体育类节目的主持人等。

新命题之四:播音与口才是节目主持最为重要的两大技艺

1. 播音,即在镜头和话筒前进行的有声语音活动,任何一种主持都是在播音。口才,即怎么把话说得生动的才能。两者是节目主持必不可少的技艺。

2. 现行“主持”理论与技巧的两大支柱即播音与口才,抽去播音与口才,所谓“主持”理论也就完全彻底不复存在。

新命题之五:暂时可用1+1+1(即某一门特定的学科专业+播音+口才)的捆绑模式培养现阶段的节目主持人

1. 这种捆绑式的设计出于两点考虑:参考了国外选拔主持人的核心经验:电视节目主持人来自电视以外的职业背景,而这个职业背景同时又是电视节目类型和内涵的职业背景;弥补了国内培养主持人的软肋不足:国人的普通话水平多不达标和普遍不善口语表达。

2. 一些艺术院校开办的主持专业就是潜在的将“表演”作为第一个“1”的捆绑式教育。各个学校可以根据电视机构一线的实际需要,依据各自的办学优势,八仙过海,各显神通,举办以不同学科专业为主干课程的特色“主持”专业,或鼓励、指导学生学习一门第二专业,把第二专业当作第一专业来学习。

分类命题的出现,开始改变以裸态“主持”一统主持人专业教育的格局,出现了以往不曾有过的新的培养目标、新的课程设计、新的专著教材、新的理论研究、新的办学途径,如中国传媒大学播音主持艺术学院的教学就出现了“体育评论解说方向”,培养目标为体育节目评论解说员,并注意到了从电视之外的运动员背景中选拔人才。该专业于2003—2005年期间举办有三期“体育评论解说通道班”,体育成为该班的专业主课。此外,体育大学也开始培养体育节目主持人,一些综合性大学的新闻学院也开始开设新闻的主持方向,培养出镜记者和新闻节目主持人。完全不以裸态的“主持”为专业主课。什么《主持概论》《主持通论》《主持艺术》《节目主持》……什么“主持意识”、“主持思维”、“主持状态”、

“主持功力”、“主持语言”、“主持动作”等以“主持”作定语的理论 and 概念都不见了踪影。

对节目主持人作类型化培养和研究的诉求,让深陷以裸态“主持”一统主持人教育培养泥潭而难以自拔的“主持”专业,有了脱离困境的可能。

第三型：有声语言播音的元命题

元命题即有声语言播音的命题。

在我国,播音是一个有着近半个世纪历史传承的专业:1963年,北京广播学院正式设立我国第一个中文播音专业,1980年建立我国唯一的播音系……自从1998年播音专业扩展成为“播音与主持艺术”专业,十余年来,全国已有数百所高校开设有这个专业,其中大多数是与“播音”作切割、不以播音员为培养目标的“主持”专业,一些办学单位的专业培养方案和教学计划完全不见“播音”二字。可是总得教授学生怎样在镜头或话筒前开口说话啊,遂以“主持语言”取而代之。“播音”受到了冷落,甚至被排挤出“主持”教学之外。然而,在电视节目主持人的教育和培养中,播音是一种不可或缺的理论 and 技能训练。

元命题之一：播音是一门学科专业

1. “播音——广播电台、电视台由播音员、节目主持人、编辑、记者在各类节目中面向听众、观众直接进行传播的有声语言活动。”^④播音的本质是有声语言活动,播音专业以语音与发声及语言的表达为主轴组成教学。这是一个国家或地区如何运用本国、本地区或本民族最为规范的母语在镜头和话筒前向受众进行有声传播的教育。

2. 世界上的一些国家,如日本、俄罗斯、美国、英国的教育都设有播音专业或播音课程。不管承认还是不承认,现行的主持专业教育中的语言教学实际上就是播音教育,而不是理论上和操作上都不存在的“主持语言”教育。

元命题之二：播音是一种理论,一种学问,一种技能

1. 作为一门实践性的应用型语言学科,播音的理论、学问和技能,包括有两个层面的内涵:一为对声音、气息、吐字、归音和表达等知识点和技术的辨析、梳理、描述和训练;二为全息的系统研究,“既包括对创作主

体、对象、依据、条件、载体的研究,又包括对创作内容、形式、方法、技巧、规律、原则、个性、风格、鉴赏、批语、继承、借鉴、创新等的研究。”^⑤

2. 将这门实践性应用型语言学科置于一种有结构的文化种群基础之上,“播音学立足于哲学、艺术学、新闻与传播学、语言学及应用语言学四大学科支柱;播音学强调主体间性,传播主体和接受主体互补互动、彼此融通。”^⑥

元命题之三:播音员在播音,主持人也在播音

1. 播音是一种有声语言活动,播音员通过播音向受众传播节目信息。播音是播音员最为主要的传播手段和业务能力。我们可以把播音员的播音看作是狭义的播音,或如张颂教授所言称:“现在指称的‘播音员’,只是狭义的‘新闻播音员’。”

2. 节目主持也是一种有声语言活动,不管主持人主持的是一种什么类型的节目,最终都必须通过播音完成对受众的信息传播。我们可以把主持人的播音看作是广义的播音,正是在播音这个环节,节目播音和节目主持具有完全的一致性。

元命题之四:播音也是一种主持的方式,是播音的主持——播音主持

1. 在特定条件下,节目的全部内涵由播音独立完成,呈现播音与主持重叠的播音主持一体形态,《新闻联播》的播音员既是在播音,也是在主持这档新闻播报节目,此时,播音即主持,主持即播音,播音员是播音的主持人。

2. 主持人的一些节目主持方式,如播报读讲方式(播新闻、说新闻等)、串联司仪方式(综艺晚会司仪、仪式程序的报告等)、框架衔接方式(专题类节目的介绍和配音等)、板块组合方式(杂志结构型节目的连接等),都可以“纯粹”的播音作为节目主持,此时,播音员亦即主持人。

元命题之五:播音主持的本质是播音

1. 就播音的实践而言,凡是以声音、气息、吐字、归音和表达等“音”的有声语言活动为手段和形式的播音主持,其本质仍是播音。

2. 就播音的教学而言,如果播音的训练介入了节目的内容,如新闻播音、体育播音、晚会司仪播音、游戏娱乐播音等,呈现了播音与新闻主持、体育主持、晚会司仪主持、娱乐游戏主持重叠的一体形态,则是播音专