

苏门诗人贬谪诗歌研究

SUMEN SHIREN BIANZHE SHIGE YANJIU

石蓬勃◎著



人民出版社

苏门诗人贬谪诗歌研究

SUMEN SHIREN BIANZHE SHIGE YANJIU

石蓬勃◎著



人 民 大 学 出 版 社

责任编辑:刘永红

责任编辑:李椒元

装帧设计:卓 墨

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

苏门诗人贬谪诗歌研究/石蓬勃 著.-北京:人民出版社,2015.10

ISBN 978-7-01-015203-5

I. ①苏… II. ①石… III. ①宋诗-诗歌研究 IV. ①I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 211887 号

苏门诗人贬谪诗歌研究

SUMEN SHIREN BIANZHE SHIGE YANJIU

石蓬勃 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 10 月第 1 版 2015 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:11

字数:240 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-015203-5 定价:26.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

贬谪作为我国古代之独特政治、文化现象，源远流长，当可溯至先秦。秦汉以降，贬官谪宦更是史不绝书。延至北宋，因王安石变法而起之新旧党争绵延数十载，新旧两党轮流主政，互相倾轧，排斥异己，由政见之别沦为意气之争，贬谪骤兴。新旧党争中之遭贬官员多为文学之士，故而对宋代政治、文学之影响甚巨。

贬谪，作为人生挫折是苦难，但对文学之士而言，是一种独特的人生体验，对文学有时更是一种催化剂。纵观历史不难发现：贬谪除了给身为官员的文学之士带来磨难、厄运，另一方面，它还可以使人增阅历、变心态、知沧桑、出思想、促文学。

自上世纪末以来，贬谪文学之研究渐成学界热点，成果迭出，颇有可观，惜针对北宋贬谪文学多为个案研究，成果较为分散，称意之作付之阙如。北宋文臣治国，文学之士以身许国，勇于进取，志在兼济，虽身遭贬黜，心态却与前代逐臣大有不同。因新旧党争而遭贬之元祐党人于北宋贬官群体中最为瞩目，且几乎囊括北宋重要文坛巨擘，他们迭遭窜逐，困居贬地，诗作题材之丰、数量之大、水平之高常可为平生创作之代表，反映出之心态亦颇具特色，虽有秦观之颓丧悲怨，黄庭坚、苏辙之远祸全身，张耒、晁补之之平静坦易，亦有苏轼之旷达平和，安然度日，较之以往之“每黜必怨”

固有模式,内容更为丰富,颇可深究细讨。

弟子石蓬勃,好学勤思,对苏门诗人贬谪诗作早有关注,积年之功,终于成篇。综观此作,概有特点如下:

其一,力发前人之未覆。

前人虽对北宋贬谪文学有所关注,但多着力于苏轼、黄庭坚,关于苏辙、秦观、张耒、晁补之之研究成果为数寥寥,更乏群体之观照。本书以贬谪文学为切入点,别出机杼,对以苏轼为首的“苏门”这一文学、政治、文化群体之贬谪诗作予以整体、综合研究,从贬谪心态之演变、主题取向之侧重、时空语象之分析三个角度,勉力拓展前人之研究领域,冀有所得。览其成文,即可知其多所发见,如对苏门诗人贬谪诗作主题取向之考察,于“贬谪之苦”、“忧民之怀”、“归隐之思”外,又归纳出“死生之论”,且通过苏轼悼朝云之诗作《悼朝云诗并引》与二十一年前悼王弗之词作《江城子·乙卯正月二十日夜记梦》之比较,得出苏轼历经困厄之后,于死生之事已有心灵升华、全新认识。谈及“归隐”之时,本书亦深入探讨了苏门诗人与陶渊明等前代隐者归隐原因之异同,诚属难能。由此可见作者创新意识明显。

其二,深切著明之思深。

本书另一突出特色即为充分占有原典,深入分析。作者于本书写作之前,将苏轼、苏辙、黄庭坚、秦观、张耒、晁补之六人于贬谪期间所作诗歌悉数摘出,细致作注,在此基础上对苏门诗人贬谪诗作予以精心分类、深入解读,从贬谪心态、主题取向、时空语象等多方面予以探究。

古典文学研究,前人注重定性分析,量化方法较少采用。本书作者在此书中恰当地引入量化研究方法,精心拣择关键词语,检索

诗作,制作图表,用数据说话,使分析过程点面结合,所作结论确当显明。尤其第四章针对“时空语象”之分析,在分析了苏门诗人贬谪诗作中之宏阔时空意识之后,更提出其时空并举,使得诗作结构更为立体,诗境更为圆融之观点;于语象系统分析中,同样注意到苏门诗人贬谪诗作较之以前作品体现出的新特点:物象选择更符合贬谪心境,事象运用更贴近日常生活,于文人雅趣中透出生活情趣。此段分析新颖独到,兼顾思想内涵与艺术构造之贯通考察,更为本文突出优点。量化分析施用于古典文学研究,确为方法论创新之探索,也有一定适用性,值得肯定。

其三,爬剔梳抉之力勤。

本书剖析问题辩证深入,生发议论风起云涌,盖因其资料翔实,论有确证。有关贬谪与北宋贬官文学之研究成果层出不穷,文献遍布于史书、文集、笔记、类书之中,更遑论近年之学位论文与期刊论文。作者于此浩繁文献中精心爬梳,剔其粗陋,抉其精深,尽量选取原始可靠、议论精当之说,于此基础上进一步阐发己见。

除广泛征引与贬谪相关之文献外,作者还广泛阅读其他专著、论文,从中获取营养,有效开拓思路,导引思考更进一层。如在解析苏轼贬谪心态时,作者引用顾随先生之论——“心杀境则圣,境杀心则凡”——断言苏轼远贬惠、儋之时,就诗作而言,其心境当已入圣境。本书断语迭出,大多足可征信,足资后人借鉴,其广采文献、择其精要而用当为重要原因之一。

本书行文流畅,语言典雅,体现出专业特色。然其研究内容亦尚有可开掘之处:苏门诗人久居贬所,贬地风土人情必对其诗歌创作有所影响,苏门诗人对贬地之文化发展亦有促进之功,此必可于其诗作中略见端倪;王安石变法并非绝无裨益,苏门诗人对新法之

4 苏门诗人贬谪诗歌研究

态度亦绝不全为弃绝,此态度必对苏门诗人贬谪心态及诗歌创作产生影响,今后若有可能,冀望对此有所探究,当必可使本书更为完善。

是为序。

白 贵

2015年3月于紫园

目 录

序.....	白 贵	1
--------	-----	---

导 言		1
-----------	--	---

第一章 元祐党人界说及苏门诗人贬谪诗作概说		38
-----------------------------	--	----

第一节 元祐党人分类界说.....		41
-------------------	--	----

第二节 苏门诗人群体形成始末		54
----------------------	--	----

第三节 苏门诗人贬谪诗创作概说		66
-----------------------	--	----

一 苏门诗人贬谪历程概说		66
--------------------	--	----

二 苏门诗人贬谪诗作概说		75
--------------------	--	----

第二章 苏门诗人贬谪心态分析.....		80
---------------------	--	----

第一节 贬谪心态之历史回顾		81
---------------------	--	----

第二节 苏门诗人贬谪心态解析		84
----------------------	--	----

一 苏轼:狂逸融合、超然旷达		87
----------------------	--	----

二 苏辙、黄庭坚:离狂远逸、内敛沉静		105
--------------------------	--	-----

三 秦观:狂消逸隐、悲苦绝望		120
----------------------	--	-----

四 晁补之、张耒:亦狂亦逸、坦易自持		129
--------------------------	--	-----

五 苏门诗人贬谪心态总结		137
--------------------	--	-----

第三章 苏门诗人贬谪诗作主题取向分析	139
第一节 贬谪之苦	139
一 环境苦恶之记述	140
二 生计艰难之哀叹	141
三 精神苦痛之述说	144
四 借酒遣愁之逃遁	148
第二节 忧民之怀	152
一 自然灾害之悲咏	153
二 苛捐弊政之讥刺	155
三 纾解民困之祈愿	158
第三节 归隐之思	162
一 贬谪:苏门诗人归隐之思重要因素	163
二 语汇:苏门诗人归隐之思量化分析	166
三 苦涩:苏门诗人与陶归隐相异之处	168
四 吏隐:苏门诗人归隐之思之新思路	171
第四节 死生之论	175
一 对死亡之审视与超越	176
二 对生命之思考与欣喜	182
第四章 苏门诗人贬谪诗作时空语象分析	191
第一节 时空形态之探查	191
一 时间意识:既有涵盖万古之情,又重现时目 下之感	193
二 空间意识:既有俯瞰天地之势,又重耳闻目 见之境	201

三	时空并举:时空结构更为立体,诗作意境更为圆融	221
第二节	语象系统之分析	227
一	语象研究之意义与语象之分类	227
二	物象:种类丰富多样,更加符合贬谪心境	231
三	事象:运用变化万端,更加贴近日常生活	246
结 语		260
参考文献		264
附 录		286
后 记		337

导 言

“一部中国文学史，很大程度上是由迁客骚人的低吟高唱所构成。”^①于此“低吟高唱”中，元祐党人之贬谪诗作可谓华彩乐章：不仅与其他时段其他文学体式配合共同构成中国古代贬谪文学之兴盛，且鲜明体现出宋诗之特征，展示出独属于北宋文人之独特情怀与精神世界。本书以“苏门诗人贬谪诗歌研究”为题，其中涉及如下几个关键词：元祐党争、苏门诗人、贬谪诗作。本书即围绕此数词语深入分析，力图呈现以苏门诗人贬谪诗作为代表之元祐党人贬谪诗歌之整体概貌，并以此走近苏门诗人，了解其贬谪心态、诗作主题及时空意识、意象系统。

一 研究意义及目的

古代党争频繁、斗争激烈，而如北宋新旧党争之规模者绝无仅有：自熙宁年间王安石得神宗皇帝支持厉行新法始，新旧两党针对变法与否、如何变法即互相攻讦、多方争斗，历经元丰年间变法之推进，元祐年间太皇太后高氏辅政，力行更化，尽废新法，再历绍圣年间新党返朝，复行新法，建中靖国短暂调停，崇宁之后又行“党

^① 尚永亮：《贬谪文化与贬谪文学——以中唐元和五大诗人之贬及其创作为中心》，兰州大学出版社2004年版，第11页。

禁”等,前后连绵三十余年,涉及朝臣数百位,贬地遍布北宋边地,无论时间、空间抑或规模、范围,均远超前代,于历史上绝无仅有。加之北宋党争所贬之人大多文学之士,于贬谪期间创作大量诗歌作品,成为宋诗之重要组成部分,于理论层面而言,实在应该成为学界之关注热点。

前人对元祐党人之贬及相关诗作多有关注,然面对三百九人之元祐党碑名单,无人厘清其构成,故研究中往往笼统言之,且研究视角过分集中于苏轼、苏辙、黄庭坚等著名文人之贬谪心态及其词作,于诗作涉及较少。仅有之诗作研究成果亦仅选取典型诗作证明其心态特征,未能对贬谪诗作整体面貌全面考量。本书在梳理新旧党争始末基础上,对元祐党人予以分析,探究每人遭贬因由,将三百九人分门别类,指出何人因反对新法而遭贬,何人因受牵连而远黜,何人因不附蔡京而斥逐,从而拣择出真正党人群体。于此群体中,苏门诗人堪为代表。然历史终为人之历史,仅有史料之堆积并不能称之为历史,人之思想、情感、心灵更应成为史家关心之焦点,亦更可使历史变得灵动真实。钱钟书曾有言:“史家追述真人实事,每须遥体人情,悬想事势,设身局中,潜心腔内,忖之度之,以揣以摩,庶乎入情合理。概与小说、剧本之臆造人物,虚构境地,不尽同而可相通。”^①本书即以此为目标,力求于广泛占有材料、恢复历史原貌基础上,梳理苏门诗人之贬谪历程,发掘相关文献,切身体味苏门诗人贬谪生涯中之所思所想所感,探求其心灵层面,分析其诗作主题取向之构成、时空意识之变化、语象系统之扩容、对其诗作艺术给予实事求是之评价。

① 钱钟书:《管锥编》,生活·读书·新知三联书店2001年版,第166页。

对元祐党人贬谪诗作之研究有着极为重要理论意义。作为中国封建时代重要政治制度,贬谪对中国古代文学发展有着重要影响。于个体而言,大量诗人均曾遭贬谪,对其贬谪诗作之了解可使后世对其整体文学创作及文人心态有更清晰、全面把握,使后世对前代文人之理解回归为对人之感悟,不致使古代文人对后世而言沦为纸面上之单一性格及理念符号;于整体而言,历朝历代均不乏贬谪文士,其贬谪诗作较于显达之时往往题材更为丰富,视野更为广阔,思虑更为深沉,情感更为真挚,对其贬谪诗作之研究可让后世对该时段文学创作概貌及文学发展规律有更清晰认识。故而以“贬谪”视角观照古代文学发展历程,可使学界对古代文学研究更为全面,或可带领文学研究进入更加广阔之视域,发掘出更有价值之研究空间,创造出更为丰富之研究成果。

对以苏门诗人为代表之元祐党人贬谪诗作研究亦有不可忽视之现实意义。一则,虽“贬谪”作为我国古代之特殊制度已一去不返,然1949年后,仍有大量知识分子因政治因素遭遇或降职或流放之命运,于个体感受、社会影响而言,与古代之“贬谪”颇为类似,不能不予以反思。而对此之反思,亦可使当世更为了解政治因素对文学创作、文人命运之负面影响,更能体味民主制度对国计民生、社会发展之促进作用。二则,于贬谪中,古代文人彰显之人格力量颇为引人注目,如潦倒孤苦仍不忘担忧国事,生死堪虞仍追求正义,生计艰难仍为民呼号,屡遭窜逐仍自强不息,命途偃蹇仍洁身自好,此均为文人雅士之强大精神力量,皆应为我辈学人传承,以对抗当下之谄媚求荣、损人利己、追逐功利、背信弃义。正如王岳川所言:“在我看来,所谓知识分子指这样一类人:他们受过良好的高等教育,并在人格上达到自我觉醒,以求知为目的,不断创

造、传播、使用文化,忧国忧民,对社会发展极具责任心,对现实社会不断加以反省批判,以自己的良知作为社会的良心和评判社会事务进步或退步的标准。”^①若欲成为此类知识分子,则古代文人贬谪期间之心理力量、情感节操当为必须吸收之精神因素。三则,当下民主进程逐步推进,贬谪一事应无再现之可能,然命运无常,每人均可能遭遇挫折、苦痛,若无强大精神力量支持,或可导致个人之沉沦、毁灭,而古代诗人贬谪期间表现出之精神状态或可给予处于困难中之国人以启迪。宋代文人思想来源丰富,其对抗贬谪苦痛之心理支撑、精神寄托远超前代,故而有更丰富之营养可供汲取。

二 研究现状综述

上世纪九十年代之前,贬谪文学还是一个古人极少涉足,今人尚乏深入研究、有待开拓的研究领域。^②然自此以后,对于贬谪文学之研究渐成学界热点,成绩斐然。学界对贬谪文学之注意始于上世纪八十年代,最早进入学界视野之贬官为苏轼。如毛水清之《略论苏轼在广西的活动及创作》(《南宁师院学报》1982年第1期)、黎国器之《苏轼与民俗》(《海南大学学报》1983年第1期)、陈继明之《苏轼在琼州的生活及创作》(《中南民族学院学报》1983年第3期)、陈启汉之《贬谪岭南的苏轼》(《广州研究》1984年第3期)等等,将研究视角对准贬谪岭南之苏轼,对其谪居岭南时之生活与创作给予梳理、分析。韩敏亦有论文《苏轼谪居海南事迹纪年》(《海南大学学报》1986年第4期)、《苏轼岭海时期的心理模

① 王岳川:《文化话语与意义踪迹》,四川人民出版社1997年版,第462页。

② 蒋长栋:《一个尚待开掘的文学研究领域》,《贬谪文学论集》,中国文联出版社1999年版,第1页。

式》(《北方论丛》1989年第4期),亦将研究视角对准苏轼远谪岭海时期之贬谪生活,对其心理状态予以分析,然并未深入探讨其文学创作。此一时期值得注意之另一成果为陈乐素之《流放岭南的元祐党人》(《求是集》第二集,广东人民出版社,1984年),对流放岭南之元祐党人之生平、遭遇及文化影响予以考证、分析。上述文章仅为个别学者之零星研究成果,并未引发广泛重视。

真正使“贬谪文学”引发学界广泛关注之契机乃世纪之交时之第三届贬谪文学研究学术研讨会:1998年于湖南省怀化市召开首届,1999年于湖南省衡阳市召开第二届,2001年于湖南省常德市、张家界市又召开了第三届。

前两届研讨会所收论文结集为《贬谪文学论集》(中国文联出版社,2003年出版)。此论文集一出,贬谪文学之宏观、微观研究都出现可观进展。

该论文集集中有约三分之一为宏观研究,如尚永亮之《从执着到超越——贬谪与贬谪文学论纲》一文,对贬谪之概念、缘起、类型、原因及贬谪文学之类型均予以界定,于贬谪之理论框架有确立之功。胡迎建之《贬谪文学之我见》将贬谪之存亡与封建专制制度相联系,点明贬谪产生之历史、政治因素,并对各朝代贬谪之线索予以梳理,该文章还分析了山水诗、送别诗、以歌妓寄托身世之诗作,以突出贬谪对诗人创作之影响。罗忠族之《迁谪文学探源》对贬谪文学之历史发端进行探讨,提出《诗经·小雅·四月》与《诗经·王风·黍离》为贬谪文学之真正源头,而非屈原之《离骚》。孙适民之《中国古代贬谪文化初探》一文则着重讨论贬谪生成之原因:“中国古代专制主义的官僚体制、‘学而优则仕’的文化氛围以及中国古代文士‘道济天下’的价值选择”,使得古代文人

于身居高官显宦之时亦随时有流徙贬黜之忧。江正中之《迁谪文学与岳阳精神》则对贬谪文学之当代意义予以思考。谭德晶之《迁谪中的怨诽和讽喻》则着重探讨贬谪诗作艺术之独特之处。王德亚则对贬谪文学之研究意义及研究价值提出质疑,其《“迁谪文学”异议》一文以为贬谪与否并不会对诗人诗作题材产生影响,故而“迁谪文学”与“非迁谪文学”当无不同之处,因此关于贬谪文学之研究亦无意义可言。此观点虽犀利,但断言贬谪文学绝无研究价值则值得商榷。对此问题,蒋长栋于序言中亦有所提醒:“贬谪文学的作品与非贬谪文学的作品之区分、鉴别及其互相联系和影响,是应特别注意的问题,研究角度的恰当把握是防止将贬谪文学研究变成一般性文学研究的关键。”^①

该论文集其余三分之二文章均为微观研究,对个体诗人及其贬谪作品予以深入分析,涉及诗人起自先秦,终至晚明,涵盖颇广,其中唐代贬谪诗人最为论者关注,如王昌龄、李白、杜甫、刘禹锡、韩愈、柳宗元等,而于宋代贬谪文人关注甚少,只有苏轼与两宋之交之王廷珪进入研究视野。周云龙之《论苏轼迁谪期间的精神胜利法——兼谈封建士大夫文人的文化心态》对苏轼旷达心态之成因予以分析,名之为“精神胜利法”,以为其“精神胜利法”与儒家“天命观”及圆性处世哲学、佛老“精神胜利”内涵之影响有直接关系。文章明确苏轼之“精神胜利法”不过为解脱烦恼之手段,并非真正沉溺佛老、追求精神之逍遥,甚至其贬谪期间对佛老尚有诸多批评。此论对后世研究苏轼贬谪心态颇多影响。

^① 蒋长栋:《一个尚待开掘的文学研究领域》,《贬谪文学论集》,中国文联出版社1999年版,第1页。

2001 年于湖南省常德市、张家界市又召开了“第三届全国迁谪文学暨湖湘迁谪诗人学术研讨会”。该研讨会收到学术论文共 28 篇。虽有廖承良之《屈赋与湖湘迁谪文学》、梁颂成之《少壮忧国,赋坛“升堂”——论贾谊贬长沙对其创作的影响》等论文对屈、贾之贬进行分析,但总体而言,无论宏观、微观,此次会议均延续了前两届研讨会论文对唐代贬谪之重视,而对宋代贬谪诗人颇多忽略。

或受研讨会之促动,学界对贬谪文学之研究热情剧增,佳作频出。

专著方面,最具影响力之著作当属尚永亮之《贬谪文化与贬谪文学——元和五大诗人与贬谪文学考论》(兰州大学 2004 年出版)与《唐五代逐臣与贬谪文学研究》(武汉大学出版社 2010 年 9 月出版)。在前一著作中,尚永亮首次系统阐述了贬谪之概念、性质、成因及类型,且对贬谪文化之发展轨迹与贬谪士人之心理流变予以分析,阐明中国贬谪文学发展之三个重要阶段及各自特点。后者皇皇五十万言,分初唐神龙、盛唐、中唐元和及晚唐五代四个阶段,首次对唐五代时期贬谪制度与逐臣类型予以总体考量,仔细考证贬谪之范围,分析其构成因素,对贬官类型及所受惩处予以详细总结,最为难得的是对各朝贬官予以时空分布之定量分析,具有极强史料价值,可谓唐代贬谪文学研究之集大成之作,其研究视角、研究方法对宋代贬谪文学之研究足资借鉴。另一部较有影响之专著为金强之《宋代岭南谪宦》(广东人民出版社 2009 年 3 月出版)。在书中,金强对我国古代谪宦制度之发展脉络与贬谪地域之时代变迁进行梳理,并专以宋代窜逐岭南之谪宦为研究对象,对其贬谪形式、分期、地域分布、贬谪原因予以综合考察,突出“贬