

林慶彰 主編

中國學術思想研究輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

六 編

林 慶 彰 主編

第 3 冊

荀子哲學思想

魏 元 珪 著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

荀子哲學思想／魏元珪 著 — 初版 — 台北縣永和市：花木蘭文化出版社，2009〔民98〕

序4+ 目6+280面；19×26公分

（中國學術思想研究輯刊 六編；第3冊）

ISBN：978-986-254-054-1（精裝）

1.（周）荀況 2. 荀子 3. 研究考訂 4. 學術思想

121.27

98015168

ISBN - 978-986-2540-54-1



中國學術思想研究輯刊

六編 第三冊

ISBN：978-986-254-054-1

荀子哲學思想

作者 魏元珪

主編 林慶彰

總編輯 杜潔祥

出版 花木蘭文化出版社

發行所 花木蘭文化出版社

發行人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初版 2009年9月

定價 六編30冊（精裝）新台幣50,000元

版權所有・請勿翻印

荀子哲學思想

魏元珪 著

作者簡介

魏元珪，民國四十五年畢業於台灣大學獲法學士學位，後繼入輔仁大學哲學研究所獲哲學碩士及國家哲學博士學位。前後歷任教於東吳大學、中原大學、國立陽明醫學院（現為陽明大學）、輔仁大學及東海大學等校。並曾擔任東海大學哲學系主任、哲學研究所所長等職。又兼任東海大學《中國文化月刊》社總編輯十餘年。力主海峽兩岸文化交流，打破固蔽之陋習。

著者 1998 年在東海大學哲學系教授退休，目下仍兼任東海大學哲學研究所教授以及靜宜大學通識中心等教職。前後擔任《道家哲學》、《易經哲學》、《中國哲學史》、《西方古代哲學》以及《當代西方哲學》與《宇宙學》等課程（當代物理哲學）。

著者酷愛中西文學、詩詞，對中西歷代名詩人之作品深有涉獵，尤好英國詩人濟慈、白朗寧、艾略特等人之作品，力倡愛智、愛德之統合，乃本先師方東美博士之遺教，以哲者、先知、詩人相結合，以文學、哲學、歷史不可分離。

曾著有《當代文明之危機》、《人生步履》、《生命的透視》、《孟荀道德哲學》以及《老子思想體系》等書，晚近以文學、哲學觀點，出版了《生命默想錄》，對啟迪青年學子人生之路程，頗有裨益。

提 要

本書除緒論外共計十章六十七節，凡二十餘萬言，緒論部分敘述荀子之身世經歷及其時代背景，暨其與思孟學派之異同並著述傳經之貢獻。

第一章敘述荀子之知識方法及其論理法則，並其以經驗為基礎之推理與思考。

第二章敘述荀子之天道宇宙觀，以明其天生人成，強調人為之重要性，並破除災異與宿命思想之束縛，以明其天人分職之主張。更進而著重荀子天道思想與孔孟天道觀之比較，以明儒家天道思想之演變。

第三章敘述荀子之心性論，說明其對人性之基本觀點並與思孟學派之差異，更進而就道德形上學之觀點評述荀子人性論之優劣。

第四章敘述荀子之人生哲學與倫理思想，以明其大儒精神與群倫道德。並進而申論君子與小人之辨以及有關人生修養之法則。

第五章敘述荀子有關教育哲學之學說，以明其教育之主旨與目的、方法與步驟，以及隆禮師法之重要性，俾發揮荀子積極入世之教育萬能論之主張。

第六章敘述荀子之政治思想，以明其提倡禮治之主旨與內容以及立國治國之道，更進而說明荀子所強調之政治與道德之重要性，以及人治，禮治與法治之相互關係。

第七章敘述荀子之禮治思想與法家諸子之關係，並進而說明荀子有關法律哲學之諸般觀點。

第八章敘述荀子之軍事思想及其論國防、用兵、統帥、與治軍之原則。

第九章敘述荀子之主知主義與解蔽精神、及其評述十二子之主張，並予以公正之平議。

第十章說明荀學在我國學術思想文化上之價值與地位，及其根本精神與文化取向，並進而說明荀學精神對我國歷代學術上之影響，藉為結論。

自序

孟荀二子雖同宗儒術，但卻同戶而異門，孟由仁入、荀由禮出，一主心性之直悟，一主禮義之規範。雖孟主性善，荀主性惡，但要皆同歸於善，以「善」爲人生最高之鵠的，夫《大學》教人「止於至善」，荀子教人「止於至足」。孟子之言性善，以吾人性上承天心，乃繼天之至善與至誠，俾義理內住，明誠自見，故以吾性之順承天心，自無惡之可言。然就荀子以言乃牽性就情，以情就欲，故人性難免爲惡，但此之所謂「惡」，並非本體惡，乃指其具有惡之意向而已，而其終極目的厥在教人化性起僞而歸於至善。

荀子以吾人之心乃「理智心」與「認識心」，是以意與知皆理之昭明靈覺處，夫意可以存誠，知可以格物，俾使人人誠意致知，循理格物，以達知德合一之境。

孟子以尊德性而道問學，荀子卻以道問學而尊德性，孟子以道德主體之至誠無間，發爲上下與天地同流之境界，荀子則以知性主體之明誠，而日格吾性之非，以此心之明道，以匡正人性之不逮。

歷代以來論者多左袒孟子而屈荀子，皆以荀子爲儒家之別派，非得《論》、《孟》、《中庸》、《易傳》之思路，以之乃得仲弓南面之術者，故乃轉而言禮、言法、言外在之約束，認爲其所言多不類於孟子。是以唐宋以來之眾儒多有非之者，以之非出孔門嫡派，故皆儲意貶抑荀子學說之價值，但觀荀子生當戰國末季，世變日亟，亂君亡國相屬，社會道德逐漸崩潰，人心險詐，荀子蒿目時艱，亟欲有以匡正之，且以人性若果爲真善，則惡由何來，社會上既充滿強凌弱、眾暴寡之局面，是可證人性之未必盡善，故須由外在之禮法與賢君之教導俾化民爲善。

按荀子禮治之思想，實開後世法治之先河；夫無懷氏之民渾渾噩噩，不知爲善，不知爲惡，終日但知日出而作，日入而息，莘勤劬勞，自無加以外力治理之必要。然人類繁衍益繁，社會交往日切，則相互間利害關係疊起，降自戰國以還，工商社會逐日抬頭，社會組織與人際關係益行複雜，自非單純之德治所可濟事，且人與人間之貿易交往和相互關係自需典章制度以爲規範俾相互遵守，故荀子之禮，實爲廣義之法。又觀荀子特重革故鼎新之義，以法過三代則蕩，故必隨時興革，不斷日新又新，以配合時代之需要，是有得於孔子時中之義。由是乃可知荀子法後王之初衷，實不欲抱殘守缺，以前人之典章制度作繭自縛，但荀子亦曾言法先王之處，此所謂法先王，乃法效聖哲人格之光輝與其道德之圓滿處，並非指法效先王之典章制度而言。

有清一代，王先謙氏最崇荀子且評之謂：「荀子論學論治，皆以禮爲宗，反復推詳，務明其指趣，爲千古修道立教所莫能外。其曰：倫類不通，不足謂善學，又曰：一物失稱，亂之端也。採聖門一貫之精，洞古今成敗之故，論議不越几席，而思慮浹於無垠。」先謙爲維護荀子起見又謂：「而刻覈之徒，詆譏橫生，擯之不得與於斯道，余又悲荀子不用於當時，而名滅裂於後世，流俗人之口爲重屈也」。是觀清儒在理學上多反陸王而近程朱，以道問學爲主，故其變化氣質之論反近乎荀子。按荀子佚文曾云：「有人道我善者，是吾賊也。道我惡者，是吾師也。天下無二道，聖人無兩心。神人無功，聖人者，天下利器也。」是觀荀子之所以道性惡，乃欲人之積極向善，而不欲人之滯於惡而每下愈況。夫荀子爲學重積善全盡，更重倫類相通，是其心態有似於西哲亞理士多德，而皆本乎客觀，經驗、求證、與符驗之精神，而不徒尙於虛文。按孟荀二子本皆無意於建立知識形上學，孟子所重者乃道德形上學，而荀子所重者，卻爲道德之實踐與篤行，殊無意於形上學之架構。在知識方面，孟子固重仁德之歸攝系統，即荀子亦以爲學之道在乎成聖，故皆不重視純粹之思辨工作，是以不論孟荀二子皆對於墨辨與名家諸子，恒持鄙夷之態度，荀子尤力排曲士之知，其非十二子之讜論，要在發揚大儒精神，而以陋儒、賤儒爲恥，故以學禮盡倫乃爲人生之至足。

論者多以荀子曾倡「隆禮義殺詩書」，故驟認其爲反對《詩》、《書》之價值者，然觀荀子之著書立說，每篇輒多引《詩》、《書》，何得言其竟輕視《詩》、《書》之價值者。蓋荀子以爲學之道貴在實踐篤行，不在誦習成數，倘口能誦《詩》、《書》之言，而不見諸行事之深切著明，則於一己之身家性命當毫

無裨益，故荀子乃力排口慧尤忌文過而飾非，故以學禮盡倫乃爲學之主旨。夫宋儒在表面上固多反對荀子，但在骨子裡皆多言變化氣質之性，是其多少總受荀子化性起偽學說之影響。

按荀學千古以來雖毀譽參半，但其確有益於世道人心，且其能鼓勵人心積極向善，蓋荀子者究非亂世中之隱遯者，實乃一積極有爲之入世的大教育家，雖身處亂世而猶不頹唐喪志，乃能本其大儒之精神，熱愛群倫，發揮人類之道德勇氣，俾與狂風逆浪搏鬥。是觀荀子之一生除對傳經、明禮、盡倫之外，對於爲學之功，處世之道，爲人之方，尤多所發揮足爲後人矜式。且觀當今之世正處一新戰國時代，社會之險詐，人心之惡劣，實千百倍於荀子之時，故荀子精神及其道德勇氣實可爲吾人當今之借鑑，且其知行合一與實踐之工夫，尤值吾人當今之效法，是所樂爲探討荀學精神俾闡其偉大之志趣。惟以學淺才疏，所述區區，恐難表達荀學於萬一，尙祈海內外時賢與碩學之士不吝賜教焉。

凡 例

- 一、本文凡直接採用《荀子》註釋與原文者，即在引用章句下直接加括弧注明出處，不另列旁註。
- 二、本文凡引證歷代諸般經典、子籍、集類之文辭者，均於所引原文下分別列注，以明其出處，並於當頁詳加說明解釋，以明其原文之大意。
- 三、本文凡直接引用原文者，附註以「見」原書第幾頁爲準。凡參照原文意義而以己文寫出者，則以「參」原書第幾頁爲準。



目 次

自序 凡例

緒論——荀子之學術背景	1
一、荀子之身世及其風格	1
二、荀子思想之源流暨與思孟學統之異同	5
三、荀子著述與傳經	8
第一章 荀子的知識方法論	11
第一節 荀子思想的經驗基礎	11
第二節 荀子的論理法則	14
一、荀子名實觀的基本原則	14
二、荀子論名實之間的關係	17
三、論正名的困惑	19
第三節 荀子論名的定義和功用	22
第四節 荀子論思辨之原則	24
第五節 荀子論謬誤的根由	28
第六節 荀子對認識心的探討	30
第七節 荀子名學思想平議	33
第二章 荀子的天道思想	37
第一節 荀子天道思想的根本立場	37
一、孔孟天道思想的回顧	37
二、荀子天道思想的根本立場	38
第二節 論天之分與天生人成	40
第三節 論聖人不求知天與所志於天者	42

第四節	論治亂在人不在天	43
第五節	破天人相應與災異說	45
第六節	論卜筮與知命問題	47
一、	談卜筮之不足恃	47
二、	談命運問題	48
第七節	荀子天道思想與儒家傳統天道觀之比較	50
一、	與孔子天命思想之比較	50
二、	與孟子天道思想之比較	51
三、	荀子天道思想之特徵與批判	53
第三章	荀子心性論的探討	57
第一節	荀子對人性的基本觀點	57
一、	性的定義與界說	57
二、	性之本質與功能兼論性情欲的相互關係	58
三、	荀子言性與告子之關係	59
第二節	荀子論心與性的關係	61
第三節	荀子論性惡之所本	62
第四節	論心知之功能與化性起偽	67
一、	論心知之功能	67
二、	論化性起偽與趨善	70
第五節	從道德形上學觀點論性惡問題	73
第六節	性惡論的根本問題與批判	76
第七節	孟荀心性論的比較	82
一、	孟荀心觀的比較	85
二、	孟荀人性論基本觀點的比較	83
第四章	荀子的人生哲理與倫理思想	87
第一節	荀子的人觀	87
第二節	論天德與仁誠	89
第三節	群道和人倫	91
第四節	論仁者之勇	96
第五節	論聖境	98
第六節	大儒精神與士君子之類別	102
一、	大儒精神	102
二、	士之類別	103
三、	君子與小人之辨	105
第七節	論禮與祭祀以及孝道之原則	108
一、	禮之作用	109

二、孝道之原則	111
三、忠孝的標準	111
第八節 荀子之心靈修養論	112
一、論虛壹而靜與大清明	112
二、論治氣養心	113
三、論心正形全	114
第九節 論人生之榮辱	114
第十節 論仁者與知者兼論持盈保泰之道	116
第十一節 論五儀	118
第五章 荀子的教育哲學	121
第一節 論教育的主旨和目的	121
第二節 論教育心理與功能	123
第三節 論禮樂在心理教育中的作用	123
第四節 論教育的步驟和方法	126
第五節 論知行之合一	129
第六節 因材施教與問學之道	130
第七節 隆禮與師法	132
第八節 積極有爲的入世教育論	133
第六章 荀子的政治哲學	135
第一節 荀子禮治思想的根源	135
一、禮治的心理根源	135
二、禮治的道德根源	136
三、禮治的時代背景及其真實意義	137
第二節 論人治禮治與法治	138
第三節 論國家之治目的與立國之道	141
第四節 論政治之術與統馭原理	143
一、政治之術	143
二、統馭原理	144
第五節 論政治與道德	148
第六節 論富國之道	151
一、欲望與節制	151
二、生養與顯設	152
三、分工與專職	153
四、供需之平衡	153
五、交流與調節	154
六、開源節流	154

七、反聚斂與苛稅·····	155
第七節 論法後王之制·····	155
第七章 荀子禮治思想與法家·····	159
第一節 荀子思想中禮與法之關係·····	159
第二節 荀子與法家諸子·····	163
一、荀子與管子·····	163
二、荀子與商鞅申不害·····	167
三、荀子與韓非·····	169
四、荀子與李斯·····	173
第三節 荀子之法律思想·····	175
一、禮爲法之大分·····	176
二、防罪重於治罪·····	176
三、反報復主義的法律觀·····	177
四、法不能獨立存在·····	178
五、禮法之目的在乎教化·····	178
第八章 荀子的軍事哲學·····	181
第一節 論國防之基礎·····	181
第二節 論用兵之道·····	182
第三節 論統帥原理·····	184
第四節 論將兵之術·····	186
第五節 論戰爭原理與治軍之道·····	189
第九章 荀子解蔽精神與對諸子的批評·····	193
第一節 荀子對諸子批判的基本立場·····	193
第二節 主知主義與解蔽精神·····	194
第三節 荀子對孔子之盛讚·····	198
第四節 論荀子對諸子的評判·····	200
一、論墨子蔽於用而不知文有見於齊無見於畸·····	201
二、論宋子蔽於欲而不知得，有見於少無見於多·····	205
三、論慎子蔽於法而不知賢有見於後無見於先·····	209
四、論申子蔽於勢而不知知·····	214
五、論惠子蔽於辭而不知實·····	215
六、論莊子蔽於天而不知人·····	220
七、論老子有見於詘無見於信·····	224

八、論子思與孟軻之過	226
九、荀子對他囂、魏牟、陳仲、史鰌等的批判	231
十、荀子對子張子夏子游門人的批判	234
十一、論荀子〈解蔽〉精神與〈非十二子〉平議	237
第十章 荀學精神及其在中國學術上的影響	241
第一節 荀學的根本精神及其文化取向	241
第二節 荀子對漢儒心性論的影響	244
一、董仲舒人性論與荀子	244
二、劉向人性論與荀子	247
三、揚雄人性論與荀子	247
四、王充人性論與荀子	248
第三節 荀學對兩漢學術思想之影響	249
一、荀子與陸賈	251
二、荀子與賈誼	252
第四節 唐宋學者對荀學之論述	254
甲、唐代學者對荀子之論述	255
一、韓愈對荀學之評述	255
二、楊倞對荀子之評述	257
三、魏徵對荀學之治要	257
乙、宋代學者對荀子之論述	258
一、蘇軾荀卿論	258
二、唐仲友〈荀子序〉之見解	259
三、張橫渠心性修養論與荀子	259
四、司馬光論荀子	260
五、王安石論荀子	261
六、胡安定門人徐積〈荀子辯〉	261
七、石徂徠《讀荀子》	264
第五節 荀學與朱子思想	265
第六節 荀學與戴東原思想	268
第七節 清代以來學者對荀學之研究	269
第八節 荀學在我國文化中的價值與地位	272
參考書目	275

緒論——荀子之學術背景

一、荀子之身世及其風格

荀子，名況，字卿，趙國人。古籍中，荀字有作孫字者，故亦稱孫卿，但荀之作孫，或謂係避漢宣帝之諱，而為後人所改者，或謂古代荀、孫二字同音，本可通用，故世人孫、荀並稱。荀卿生當戰國末期，其生卒年代甚難確定，今人有關荀卿的生平傳述所根據的文獻資料，不外《史記》的〈孟子荀卿列傳〉，《鹽鐵論》以及《漢書·藝文志》孫卿子的傳述。此外，多是根據王先謙《荀子集解》中所錄的諸家記載，因此，要判定荀子的生卒年代，難免人言言殊。

漢朝劉向所撰〈孫卿書序〉，曾述荀卿曾與孫臏議兵，按胡適先生考據研究，認為孫臏破魏當在公元前三四一年，到春申君死時，荀卿至少是一百三四十歲了。〔註1〕故認劉向所載有失實之處。

按《史記·孟子荀卿列傳》記載：荀卿，趙人，年五十，始來遊學於齊，騶衍、田駢之屬皆已死齊襄王時，而荀卿最為老師，齊尚脩列大夫之缺，而荀卿之為祭酒焉，齊人或讒荀卿，荀卿乃適楚，而春申君以為蘭陵令，春申君死而荀卿廢，因家蘭陵。李斯嘗為弟子，已而相秦，荀卿嫉濁世之政，亡國亂君相屬，不遂大道而營於巫祝，信譏祥，鄙儒小拘，如莊周等又滑稽亂俗，於是推儒、墨、道德之行事興壞，序列著數萬言而卒，因葬蘭陵。〔註2〕

劉向與諸家都說荀卿當齊襄王時最為老師，據考襄王即位當在公元前二

〔註1〕 胡適：《中國哲學史》第十一篇，230頁。

〔註2〕 參《史記》卷七十四。

八三年，距春申君死時，還有四十五年，荀卿死在春申君之後，約為公元前二三〇年，故即使他活到八十歲，亦不能在齊襄王時最為老師，事實上按《史記》所載，乃說「騶衍、田駢之屬，皆已死齊襄王時」，此在學術上乃表明前輩已凋零，故在齊襄王之後以荀卿最為老師，後人遂以劉向之文章誤為「齊襄王時，而荀卿最為老師」，遂將荀卿與齊襄王同時，此乃一大附會，當我們考察荀卿生平時，不可不辨。

又按應劭《風俗通》謂：「齊威、宣之時，孫卿有秀才，年十五，始來遊學，至襄王時，孫卿最為老師。」後人因遂按應劭《風俗通》之說法，乃將荀卿年五十始來遊學於齊改為年十五。^{〔註3〕}胡適先生謂：《史記》本文說年五十始來遊學，此「始」字即含有遲來之意，若說年十五即來遊學，自不必說「始」了。因此，胡適先生的辨正，不可謂不當。^{〔註4〕}但按錢穆先生《先秦諸子繫年考辨》，則認為：「今按三說相舛，以年十五之說為是，何者，曰「游學」是特來從學於稷下諸先生而不名一師，非五十以後學成為師之名也。曰：「始來游學」，此乃以後之「最為老師」而言，謂卿之始來，尚年幼，為從學，而其後最為老師也。且荀卿於潛王末年去齊，至襄王時復來，則始來者，又對以後之一再重來而言。據此又按錢穆先生考證，齊威王之卒在周慎靚王之元年，荀卿遊學，當在威王晚世，《史記·儒林傳》所謂：「威宣之際，孟子荀卿之列咸遵夫子之業，而潤色之，以學顯於當世。」但按顏之推《家訓·勉學》亦作荀卿五十始來游學，之推所見《史記》古本已如此，未可遽以為譌字，且漢之張蒼、唐之曹憲皆百有餘歲，何獨孫卿不能，但荀子究竟係五十抑十五始來齊，司馬遷當時尚已模糊不清，故今日之考證，亦惟供參考而已。又按《鹽鐵論》說：荀卿於李斯作丞相時纔死，此說亦頗值存疑，因為李斯為相約當公元前二一三年當齊襄王死後五十二年，若按《鹽鐵論》所記，則李斯相秦之時，荀子猶健在，但觀《鹽鐵論》原文載「方李斯之相秦也，始皇任之，人臣無二，然而荀卿為之不食」，^{〔註5〕}事實上，此段文字未必可證明李斯為相時，荀卿猶健在，祇足以證明荀子對李斯曾有所教戒而已。

〔註3〕按春申君死而卿廢，考《史記·六年國表》，載春申君之死，上距宣王之末凡八十七年，《史記》稱卿年五十始游齊，則春申君死之年，卿年當一百三十七歲於理不近，晁公武《郡齋讀書志》，謂《史記》所云年五十為年十五之譌。（見《四庫全書總目·子部·儒家類》）。

〔註4〕參胡適：《中國哲學史》卷三〈荀子〉，頁25。

〔註5〕見楊家駱主編，世界文庫，四部刊要《荀子集解》，〈考證下〉，頁24。

按胡適先生在其《中國哲學史》中對荀子生平之考證，認為荀卿年五十遊齊，乃在公元前二六〇年，入秦見秦昭王及應侯，約在公元前二五五年，遊趙見孝成王約在公元前二五〇年，遊楚為蘭陵令約在公元前二三八年，約於公元前二三〇年死於蘭陵。

有關荀卿五十歲前之經歷，殊缺文獻可徵，僅《史記》謂其年五十，始來游學於齊……齊尚修列大夫之缺，而荀卿三為祭酒焉。因此五十歲以前，荀卿做過甚麼事，我們不得而知，即《史記》亦未提及，按列大夫之爵，相當於大夫，然為不治而議論之職位，荀子在齊雖三為祭酒，並不負擔實際上之政治責任，惟此後到過秦趙兩國，向秦趙二王面陳大義，均不為當道所採納，《史記》載以後乃適楚、春申君以為蘭陵令，方擔負一時微小的實際政治責任，但自春申君死後旋而罷官，是故荀子一生猶如孟子，所如不遇，道之不能行，皆退而發憤著書，以澤後世。

考荀子之生，上距孔子之卒，約百有餘年，《孔子家語》所載仲弓少孔子二十九歲，荀子曾師事仲弓，然按清俞樾考據，認為殊不可能，不過荀子推崇仲弓，自必服膺之而深受其影響而已，雖云未直接師事，但不失為私淑弟子。

觀荀子為人剛介不苟，生當亂世，有感於儒道之凌浸，雖每有匡正之志，終未能藉仕途，以竟其志，卒以在野之身，發憤為言，其對後世人心之規正，實不亞於孔孟。按後世有荀子佚文曾讚其人格說：「桃李萼粲於一時，時至而後殺，至於松柏，經隆冬而不凋，蒙霜雪而不變，可謂得其真矣。」〔註6〕荀卿者誠無愧以松柏當之，是其氣節凜然，同沐孔門之宗風，有以致之。

昔秦昭王聞荀子之重儒，乃詢問他說：「儒無益於人之國。」荀卿卻答以：「儒者法先王，隆禮義，謹乎臣子，而致貴乎上者也，人主用之，則勢在本朝而宜，不用則退，編百姓而慤，必為順下矣，雖窮困凍餓，必不以邪道為貪，無置錐之地，而明於持社稷之大義，嗚呼而莫之能應，然而通乎財萬物，養百姓之經紀，勢在人上，則王公之材也。在人下，則社稷之臣，國君之寶也，雖隱于窮閭漏屋，人莫不貴之，道誠存也。」〔註7〕又說：「儒者在本朝則美政，在下位則美俗，儒之為人下如是矣。」〔註8〕

〔註6〕見《文選·左思招隱詩注》，又分見於《蜀都賦注》及《上林賦注》等。參《荀子集解》，〈考證上〉，頁12。

〔註7〕見《儒效篇》第八。

〔註8〕參《荀子集解》，頁29。胡元儀《荀卿別傳引證》，同見《儒效篇》第八。