



政治文化与政治文明书系 “十二五”国家重点出版物出版规划项目

政治思想与比较政治文化系列

# 美德与国家

——西方传统政治思想专题研究

Virtue and State:  
A Study of  
Western Traditional Political Thought

王乐理 等◎著

天津出版传媒集团  
天津人民出版社



政治文化与政治文明书系

“十二五”国家重点出

政治思想与比较政治文化系列

# 美德与国家

——西方传统政治思想专题研究

Virtue and State:  
A Study of  
Western Traditional Political Thought

王乐理 等◎著

天津出版传媒集团  
天津人民出版社

D09  
54

图书在版编目(CIP)数据

美德与国家：西方传统政治思想专题研究 / 王乐理等著. ——天津：天津人民出版社，2015.8

(政治文化与政治文明书系)

ISBN 978-7-201-09550-9

I. ①美… II. ①王… III. ①政治思想史—研究—西方国家 IV. ①D091

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 201784 号

天津人民出版社出版

出版人：黄 沛

(天津市西康路 35 号 邮政编码：300051)

邮购部电话：(022)23332469

网址：<http://www.tjrmcbs.com>

电子邮箱：[tjrmcbs@126.com](mailto:tjrmcbs@126.com)

天津新华二印刷有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 8 月第 1 版 2015 年 8 月第 1 次印刷

710 × 1000 毫米 16 开本 36.25 印张 2 插页

字数：450 千字

定价：92.00 元



## 政治文化与政治文明书系

天津师范大学政治文化与政治文明建设研究院·天津人民出版社

### 编 委 会

顾 问：徐大同 赵宝煦

主 编：高 建 马德普

学术委员会(姓氏笔画排序)：

马德普 王浦劬 王乐理 丛日云 任剑涛 孙晓春  
朱光磊 何包钢 应 奇 肖 滨 张凤阳 张桂林  
杨 龙 杨海蛟 周光辉 林尚立 徐湘林 徐 勇  
高 建 韩冬雪 葛 荃 谭君久

编辑委员会(姓氏笔画顺序)：

马德普 王存刚 王 康 史瑞杰 刘训练  
余金成 佟德志 高 建 常士闾 黄 沛

## 序 言

本书的写作依据的是一份用了大约十五年的讲稿，面授对象是政治学理论专业的硕士与博士研究生。2007年由国家社会科学基金立项之后，在五年的写作时间里，又不断根据资料和理解加以更新与补充，形成今天的书稿。全书分为六个课题，即国家论、理性论、权利义务论、权力论、政体论、变革论。它们各自在书中独立成章，又相互呼应，意在梳理、概括、总结基本政治概念的发生、演变、具体内容、各阶段的特征，并给出简要的评价。总体意图是，以一位当代中国学者的视角，寻找对西方传统政治思想的另一种解读方式。

这六个课题涉及的都是政治思想史里最基本的大概念，须臾不可缺少，但是难以精确定义。要追溯它们的源流，展示其全部内涵，自然需要分成一些次级课题进行分析与研究。例如，在国家论里，要探讨国家与社会的区别与联系；在权利义务论里，需要清理自由、平等、公民权、责任或义务等概念，甚至凸显自由与平等的对立与冲突；在政体论里，除了展现一条自古及今的主线外，还会写明君主制与民主制通见的弊端，如此等等。而对引人瞩目的正义理论难以如此处理，所以散见于国家论、理性论、政体论之中，在具体的语境中呈现其某一个侧面。全书各章均遵循历史的顺序，从古代希腊开始，休止于19世纪末，依次介绍重要的政治思想家围绕特定概念提出的观点和学说，意在展示一部两千多年的思想演变史。可以想象，如此前后贯通，既可以把握传统政治思想的精华，又不致流于过分抽象、单薄、干枯，不失为一种可供选择的探索方式。

这种着眼于思想史流变全过程的专题式讲授与写作，既需要长期训练一种打通古今的宏观视野，又需要时时锤炼各种善于深入细节的技能，最终收获提纲挈领、洞见真相的成效。换言之，其整体结构是宏大的，但是其推进步骤是细致和扎实的；其结论是简约的，但是其知识是繁复的；其精神果实

是诱人的,但是其收获过程是艰苦的。为了达到这一效果,本书依托于历史比较方法,即首先了解概念的提出与含义,再在继承与流变中发现其间的相同、差异以及产生的原因,如此一步步推演下去,直到我们确定的历史节点,达成一个全景式的总结。有一种技术问题应予提出,就是在概念的嬗递之中,术语可能转换了,但仍属于同一个概念,这时应该切忌迷惑,不要把握不定。例如,古希腊的理性与逻各斯,有时变化为自然法,那么其实质有何演进?又如,亚里士多德的共和政体、波里比阿的混合制、洛克的共和国,它们是不是一脉相承?相同之中又有什么不同?这种辨析的技术也是便利并辅助于历史比较方法的。

比较研究分不同的层次,或者说,通过比较,最好达到三个目的。其一,在同一个历史阶段上,在相同或相近的国家里,进入人物与思想的比较,如柏拉图与亚里士多德(玄想与务实)、霍布斯与洛克(专制与自由)、卢梭与百科全书派的比较(情感与理性)。其二,在不同的历史阶段上,在相同或不同的国家里加以比较,如古代罗马共和国与近代意大利(军事霸权与分裂)、古代罗马共和国与近代的美国(实质都是贵族制)。其三,在更大的历史跨度内,在不同的民族与国家之间、在不同的文化模式之间展开比较,如古希腊与古罗马(重学理与重实用)、近代德国与法国(历史理性与先验理性、浪漫主义与理性主义、民族主义与普世主义)、近代英美与欧陆国家(普通法传统与制定法传统)。要达到这三个目的,着眼的层次不同,视野也需逐渐拓展。如果能够最终在宏观层次上得出一些哲学意义上的结论或启示,显然对于我们认识西方国家的政治理论和制度特点,对于洞悉中国与西方政治思维方式的相近之处与巨大差异,乃至反思当代世界现代化潮流的利弊得失,都是有好处的。

思想的流转有它特殊的路径,我们可以采用各种方法展现思想本身的发展历程。一般以为,按照概念在历史中出现的先后顺序排列,比较其间的相同与相异之处,整理出一个脉络并给出理论说明,就是一个研究思想史最自然的方法。实际上,真实的过程完全可以反其道而行之,而且平添了思维的乐趣。例如,我们可以采用回溯法,即沿着倒推的方向去追寻思想自身走过的路径,要问它来自何方?哪个时代?源自哪个国家的哪种政治力量?如何流传?对其历史与现实的结果如何估价?到达源头之后再行回返,得出一个符合人们一般思维程式的说明。以近代中国的革命思想来源为例,今天我

们大致可以说,19世纪末、20世纪初的中国革命思想来自同时期的俄国,来自1917年的“十月革命”;“十月革命”受到19世纪30年代十二月党人的鼓舞;十二月党人的精神启示来自19世纪初叶在打败拿破仑军队后,一批年轻的俄罗斯军官在巴黎街头的所见所闻,他们看到了一个大革命后的新世界,就是说,他们间接受到1789年法国大革命硝烟的熏陶,并且将革命的火种带回祖国,向农奴制与沙皇专制宣战;法国革命的鼓动者之一是卢梭,他在1762年出版了他的政治哲学与文学代表作《社会契约论》和《爱弥儿:论教育》;卢梭的人民主权思想诞生于他的故乡日内瓦城,该城市在二百年前,即16世纪中叶由宗教改革家加尔文建立了政教合一的共和国,其影响力当时已经辐射到世界各地。我们由近代中国追溯到中世纪末期的日内瓦,再由这个小城回到近代俄国和中国,对思想的演化过程不是豁然开朗了吗?

本书写作依据的资料主要是古代希腊罗马文明、中世纪基督教文明以及文艺复兴至19世纪末叶以西欧与北美国家为代表的现代西方文明中的政治思想经典,如柏拉图的《理想国》、亚里士多德的《政治学》、奥古斯丁的《上帝之城》、霍布斯的《利维坦》、洛克的《政府论》、卢梭的《社会契约论》、黑格尔的《法哲学原理》、密尔的《论自由》等。它们都要在各章里被反复提及,因为它们与牛顿的《自然哲学的数学原理》、达尔文的《物种起源》一样,都是影响人类历史的大书。为了明了政治思想的含义,书中涉及的各位人物所创作的其他学科类的著作,如哲学、历史学、文学、经济学、教育学、军事学等方面的典籍,也会被提及。具体到每个人物,在简要的时代背景之后,必要的话还会援引作者的传记,特别是难得的自传,如奥古斯丁与卢梭总览一生的《忏悔录》、托克维尔关于1848年革命的《回忆录》。在同样的意义上,思想家的书信,像柏拉图的第七与第八封信,卢梭、康德、杰斐逊、托克维尔的书信选集,对于解读人物的思想形成具有莫大的价值,其中内容也会出现在本书中。由于全书的叙述方式如此,加之篇幅有限,本书一般不会纠结在一个点上,深入讨论或反复引证一些现当代思想史专家的观点,特别是那些不同的观点和结论。萨拜因、沃格林、伯林、阿伦特、施特劳斯、斯金纳、罗尔斯等名家的成果是我们今天研究的起点,他们的观点与方法会直接或间接地体现在本书的写作中。在相当宽泛的意义上,我们感谢过往的时代,感谢那些与经典的传播有关的出版者、翻译家、专家学者,是他们将人类思想之光一站一站地传递到我们手上。

这些经典中的灵魂,首先是其中蕴含的价值观。例如,苏格拉底始终遵奉心中的理性神,抵制一切冲动的或偏重眼前利害的政策;柏拉图在知识上追求善与正义的理念,以此揭露所有流行的意见和伪装的真理;西塞罗崇尚公民对国家应尽的政治义务,也推崇超越了狭隘利益束缚的美德与公正观念;洛克伸张人天赋的生命、自由与财产权利;卢梭和杰斐逊将之进一步延伸到多重意义的平等以及劳动者追求幸福的权利;康德以“人是目的”和道德法则纠正近代自由主义的偏失,并将它们上升到自然界的最终目的;密尔在工业革命的时代高度地张扬个性的价值,把自由扩大到广泛的社会领域,如此等等。所有这些构成西方政治思想史中弥足珍贵的精神遗产与世代守望的文化遗产,揭示了政治哲学不同于政治科学的突出特征。

沿着这条脉络,我们可以欣赏到一种卓尔不群的正直人格,因为对真、善、美的追求,恰恰需要这种真诚、勇敢的品格。例如,政治哲学的肇始者苏格拉底就具备这种品格。波普讲过,对人、对平等主义的正义、对人的理性的信念作出最伟大贡献的人,是苏格拉底。苏格拉底是民主制的拥护者,也是它的批评者;承认个人在生活中的中心地位,主张互相尊重和尊重自己,出自苏格拉底。这位哲人教导我们,人不仅仅是一个肉体,人还有更多的东西,有神圣的闪光、理性,对真理、仁慈、人道的热爱,对美和善的热爱,这些都是使人的生活变得有价值的因素。他又说,你首先是智慧,正是你的理性使你成为人,成为自足的个人,使你能够宣称你就是目的,所谓“照看你的灵魂”,就是要求智性诚实。<sup>①</sup>这种杰出的人格,也是政治科学不能提供的。

说到这里,解释一下本书试图突出的那些散布于各章各节并贯穿始终的精神脉络,即美德观念的流传。将美德一词纳入本书的书名,似乎有些唐突,因为就政治哲学研究而言,它难以概括全书的主题,不能统领那些政治学概念,不大令人信服。但我们不妨换个思路来看,这个词也是个大概念,在伦理学、宗教哲学、美学、教育学、历史学里都有它的位置,在政治学中也十分重要。准确地讲,本书所阐述的,是美德与国家交叉与重合的部分,此外必须有政治哲学必然交代的内容。之所以突出美德一词,目的有如下四个:

首先,用这个概念为本书提供一个灵魂。国家是一个公民生存于其中的政治共同体。一个公民参与政治生活,便不能只站在个体欲望与权利的角度

① [英]波普著,陆衡等译:《开放社会及其敌人》,北京:中国社会科学出版社,1999年,第349页。



去思考政治问题。一名统治团体的成员,不能把国家视为家庭财产,化公为私;一位普通的百姓,不能仅凭天赋权利,去索取自己应得的一份蛋糕,而不顾及应尽的义务。做一个合格的公民,首先应该实现灵魂的转换,学会站在整体的角度去思考问题。如此,共同的美德便是政治共同体生存的首要基础和前提。用个人主义、强权主义、小团体主义、福利主义的眼光看待国家,不能说毫无道理,但显然是有失偏颇的。本书不秉持以上任何一种立足点,毋宁说,我们重在探讨处于西方传统政治哲学深处的价值观、思维方式、组织与管理社会生活的方式,等等。一个民族在立国之初面对如何共同生存的重任时,少数贵族与多数平民能否各自退让一步,采用分享权力的制度模式,留下一种妥协与合作的文化传统,便会影响其后代人在社会变迁之际,需要重新安顿社会秩序的关键时刻,倾向于采用何种基本态度和具体策略。有了这样一种认识,我们就容易理解处于历史关节点上的思想大家及其政治哲学的本质所在,例如,柏拉图的理想国、奥古斯丁的上帝之城、霍布斯的利维坦、卢梭的民主共和国、康德的世界联盟,这些国家或国家联盟构想无一不带有公共人格的特征。他们规划了以后时代的基本面貌,因为他们触及了政治哲学的宿命。

其次,解释一下美德独特而丰富的含义。在本书“理性论”一章的第一节里,谈及古希腊时期的智者普罗塔哥拉斯有关美德、德行的讨论。另外,在“政体论”一章第一节“前柏拉图时期的政体理论”中,有智者派关于民主制以及美德可教的观点,集中解释了美德一词的含义。美德(又被译为德行、德性,英文为 virtue)这个词在古代希腊文化中最初的意思是杰出、出类拔萃(arete),如马奔跑得快、人的视力敏锐或口才雄辩,讲的是天赋能力或技能卓越、优异,在赫拉克利特、智者派生活的时代就是这样。以后衍生出伦理学意义上的美德之义,如虔敬、审慎、诚实、智慧、勇敢、节制、中庸、友爱等,在苏格拉底、柏拉图、亚里士多德那里就是这样,由此美德一词有了双重的含义。这样的含义同样体现在拉丁文化中,如斯多葛学派看重的自足(循天道而行即为道德)与自尊(基本美德),西塞罗推崇的政治家才能、论辩技巧与公民责任,基督教视为道德核心的敬爱心(信、望、爱)及其理论工具经院哲学。

在古典时期与欧洲中世纪,美德的重要性毋庸置疑。问题是到了近代,人性的解放与个人主义价值观诞生并流行于世,实力的较量主宰了国际关系,美德是否已经失去了生存的空间?答案是不可能。仅以马基雅维利的《论

李维》为例,其中不仅讨论了古代罗马国家里政治家的治国才能、将军的作战谋略、士兵的战斗技术,而且详细发掘了他们的爱国、遵纪、忠诚、公平、敢于牺牲等美德。不仅如此,这位意大利政治家还思考了如何在人心浅薄的现代世界复活古代美德的可能性。在同样的意义上,霍布斯的自然法学说、卢梭的情感论、公共人格论、公民宗教论,以及康德的实践理性论与自然目的论,都彰显了美德的重要性。

再次,对美德的讨论,在本书各部分占据着枢纽的位置或重要的分量。在以章的次序分别排列的六大课题里,尽量凸显出美德观念究竟处于何种理论地位以及占据多大的分量;至于在各节之中呈现何种形态,可能会大不一样。表现得最集中的地方,像国家观中的政治共同体观念(例如,柏拉图的正义论、亚里士多德的城邦目的论、西塞罗论国家是公共的事业或财产),以及体现在古代城邦、基督教的世界国家、近代德国的费希特、黑格尔伦理共同体里的整体国家观念;理性论中柏拉图的知识即美德学说、亚里士多德有关理论理性与实践理性的划分、自古及今的自然法学说、康德的实践理性学说;权利义务论中散见于各节的美德论(例如,体现在亚里士多德城邦要素论里的才德)、公民义务论(例如,西塞罗论人与公民的各项伦理与政治义务)、道德义务论(以爱比克泰德为代表),以及各种意义上的平等原则;权力论贯穿始终的以美德、法律或权力自身约束权力的思想;政体论中亚里士多德划分政体类型的政体宗旨论、近代孟德斯鸠的政体原则理论,以及从古代的共和制到波利比阿的混合制,再到近代的共和国以及民主共和国的线索,其中蕴藏着贵族少数与平民多数分享政权的智慧;变革论中从古代希腊到近代西欧国家占据主导地位的改革与改良传统(例如,卢梭质疑暴力手段,主张日内瓦共和国进行审慎的政治改革的主张;托克维尔对19世纪上半叶弥漫于法国社会的发财心理的批判)。

美德也是进入许多思想家理论体系深处的钥匙。例如,在爱比克泰德与康德的自由意志论里,自由选择与遵义务而行(道德)最终达成统一;经由社会契约,卢梭绝对自由的自然人转化为社会的人或道德的人,达到自由与服从的统一;黑格尔将重视道德自尊的斯多葛学派与阐发私有财产合理性的洛克自由主义加以综合,改造了源远流长的自由意志论。共同的美德是建设一个政治社会必要的伦理基准,许多貌似对立的观念实质上是相通的。

最后,为解读与估价中国的传统政治哲学,本书提供了一份可以参照的

文本。本书是一本西方政治思想研究专著,也融入了对现实中国发展问题的思考。如何估量传统文化,包括政治思想遗产的价值,是一个民族在现代化过程中必须面对的大课题。有了西方传统政治哲学这个参照体系,而且是摆脱了权力崇拜和权利至上的解释思路,我们便容易想象:在中国文明的生态圈中,以孔子、孟子、董仲舒、韩愈、宋明理学、王阳明为代表的这套儒学与道统,是应该开发和利用的重要学术资源。与释道法墨诸学派相比,儒家重自尊、敢担当的人生态度,讲仁爱、重民生的核心价值,从家庭到社会再到管理中枢等一整套完整的制度设计,以及从官方到民间为实践这套学说而献身的无数志士仁人所树立的人格典型,都是最接近西方传统政治思维和精神实质的学术资源。东西方两大文明、两份历经两千多年风雨洗礼的思想史相互对照,恰可以说明建立一个政治社会的基础,关键是提供一种道德哲学,设计一套伦理准则或行为标准,而非津津乐道于权力的占有或权利的分配;即便谈到权力与权利等政治学上的基本字眼,也需更多着眼于权力分解与搭配的原则,以及权利与义务的合理措置。如若不然,中国历史上何来两千多年的王道与霸道之争?如果我们能够正本清源、去芜存菁,而不是颠倒正当的推理过程与思维逻辑;换言之,如果我们善于剥离两千多年来君主专制主义附着于儒学身上的毒素,同时汲取其他学术流派那些经天纬地的宇宙观、博大精深的认识论、细致入微的心理现象,以及丰富多彩的修身之道、思辨方法、法制经验、战争艺术,何忧中国文化的复兴不会步入坦途?

浸淫于数量浩繁的政治思想经典,我们也可以发现其中藏有今人格外看重的批判精神、科学方法论和实证技巧,因为哲学是今天一切学科的母体。批判精神肇始于古希腊哲学和戏剧,以慷慨赴死的苏格拉底为典型,传之于历史各个时期(例如,教父派奥古斯丁对罗马国家的痛彻批判),直至疯诗人尼采。科学方法论见之于亚里士多德、托马斯·阿奎那、马基雅维利、斯宾诺莎、孟德斯鸠、托克维尔、孔德、斯宾塞这一系列,其他人也不是没有,例如西塞罗认为罗马国家的制度是历史上生成的,再如富兰克林、杰斐逊、潘恩良好的自然科学素养镌刻在美国宪法和制度上的务实风格,都反映了一种贴近实际的科学精神。至于实证技巧,那么阔大如实地考察、游学访问、宪法比较,细致如亚里士多德采用回溯法与分析法探寻政治社会的起源和实质,斯宾诺莎采用自然科学的原理和常识揭示《圣经》中隐藏的历史真相,托克维尔强调民情在维护民主中比制度更重要,斯宾塞以生物界的例证比附

社会有机体的性质、结构与演化特征,不一而足。另外,那些政治思想家兼哲学家们的思维方式异常珍贵,像柏拉图的辩证法、亚里士多德的学科分类与定义法、霍布斯和斯宾诺莎启用古希腊欧几里德的平面几何证明过程、康德的二律背反,它们贯穿在上述精神气质和科学方法之中,永久闪耀着理性的光辉。不过本书并不突出方法论的讨论,只是将它们融化在每位人物的理论风格与思想体系之中。

是为序。

王乐理

2012年5月拟定,2013年7月修订

# 目 录

## 第一章 国家观 /1

### 第一节 古代希腊:国家与社会概念的混同 /2

#### 一、城邦及其制度 /2

#### 二、柏拉图论城邦与公民 /4

#### 三、亚里士多德论城邦的政治本质 /7

### 第二节 从罗马国家到基督教世界:概念表述的拉丁化 /10

#### 一、罗马国家及其公民权的特点 /10

#### 二、西塞罗的共和国概念 /13

#### 三、晚期斯多葛学派的双国度概念 /14

#### 四、基督教神学家对双国度理论的系统化 /15

### 第三节 近代的民族国家与社会契约论:澄清两个概念的理论准备 /17

#### 一、马基雅维利的国家概念 /17

#### 二、路德论德意志的民族尊严 /19

#### 三、布丹的国家概念 /21

#### 四、英国革命时期的社会契约论 /22

#### 五、卢梭的社会契约论 /24

### 第四节 从北美的独立到德国的理论建树:国家与社会的分开 /25

#### 一、潘恩区分社会与政府 /25

#### 二、费希特国家概念的演化 /27

#### 三、黑格尔的市民社会与国家概念 /29

### 第五节 古代至中世纪整体国家观的形成与流行 /32

#### 一、从古代希腊到希腊化时期的转折 /32

#### 二、苏格拉底:忠诚于城邦的马虻 /33

#### 三、柏拉图的整体城邦观念 /38

## 2 / 美德与国家——西方传统政治思想专题研究

四、亚里士多德的整体城邦观 /39

五、斯多葛派前中期的世界国家视野 /43

六、西塞罗的整体国家观 /45

七、晚期斯多葛学派的整体国家观 /48

八、奥古斯丁的双国论 /54

九、托马斯·阿奎那的世俗国家观 /56

### 第六节 近代个人主义国家观的形成与流行 /58

一、国家观念的历史性转变 /59

二、霍布斯的混杂整体主义与个人主义的国家观 /60

三、洛克的自由主义国家观 /62

四、个人主义国家观的流行与传播 /63

### 第七节 德国政治哲学中的整体国家观念 /66

一、卢梭社会契约论的整体主义特征 /66

二、康德的世界联盟观念 /67

三、费希特的整体国家观念 /70

四、黑格尔的整体国家观念 /74

五、德国早期浪漫派的国家观念 /81

## 第二章 理性论 /86

### 第一节 古希腊时期丰富、生动的理性论 /87

一、赫拉克利特论逻各斯与理性 /87

二、普罗塔哥拉斯论感觉与德性 /89

三、苏格拉底论理性神 /92

四、柏拉图的理念论 /97

五、亚里士多德区分理论理性与实践理性 /102

### 第二节 希腊化、罗马时期至中世纪：自由探讨的转向 /107

一、伊壁鸠鲁主义对自然必然性的疏离 /108

二、前中期斯多葛学派论人对自然必然性的顺从 /111

三、西塞罗的自然法学说 /113

四、晚期斯多葛学派的理性论 /116

五、基督教的传统神学对理性的贬低 /119

六、托马斯·阿奎那调和理性与启示 /122

七、路德论理性有赖于信与爱	125
第三节 理性论在近代的转型	128
一、格老秀斯对理性与自然法地位的提升	128
二、霍布斯论自然法的效力在于其背后的国家权力	130
三、斯宾诺莎论理性的推理与算计	133
四、洛克论自然法对自然权利的确认	135
五、孟德斯鸠的理性、自然规律与自然法学说	138
六、百科全书派的唯理性主义	141
第四节 历史理性论的问世	144
一、休谟对近代理性论的批判	144
二、柏克对法国启蒙思想家理性论的批评	149
三、康德的历史理性论与实践理性论	151
四、黑格尔的历史理性论	158
第五节 理性的蜕变	163
一、边沁论功利的算计	163
二、斯宾塞的科学主义	165
三、尼采对理性论的摒弃	168
第三章 权利义务论	173
第一节 古代希腊、罗马的权利义务观	175
一、雅典民主制下的公民观念	175
二、智者的身份平等观念	176
三、苏格拉底的自由与公民义务观	178
四、亚里士多德论公民的权利与义务以及分配方式	184
第二节 希腊化至罗马帝国时期的自由与道德义务观	190
一、伊壁鸠鲁与卢克莱修的自由观	190
二、斯多葛学派前中期的道德义务观	193
三、西塞罗的政治权利与义务观	196
四、罗马法学家对公民权利的规定	201
五、爱比克泰德的自由意志论	203
六、奥勒留的道德义务论	206

#### 4 / 美德与国家——西方传统政治思想专题研究

### 第三节 古罗马帝国晚期至中世纪末期基督教与世俗的权利义务观 /209

#### 一、奥古斯丁的自由意志论 /209

#### 二、托马斯·阿奎那论公民的财产权、政治服从义务及其限度 /215

#### 三、帕多瓦的马西利乌斯论人的世俗生活与权利 /219

#### 四、马丁·路德论信仰的自由与信徒的义务 /223

### 第四节 近代权利义务论的诞生与发展 /228

#### 一、马基雅维利论美德与命运 /228

#### 二、布丹与格老秀斯的自然权利观 /236

#### 三、霍布斯论公民与主权者的权利义务关系 /243

#### 四、斯宾诺莎与弥尔顿的自然权利论 /250

#### 五、洛克的天赋人权学说 /258

#### 六、孟德斯鸠论平等、公民义务与政治自由 /265

### 第五节 近代权利义务论的转变与升华 /271

#### 一、卢梭的平等原则与公民义务学说 /272

#### 二、潘恩的权利平等观 /278

#### 三、杰斐逊的权利义务观 /282

#### 四、康德论人的道德义务和意志自由 /287

#### 五、黑格尔的自由意志论对古典及近代学说的扬弃 /291

#### 六、阿克顿论良知是自由的基础 /296

## 第四章 权力论 /304

### 第一节 古代伦理权力观和正义原则 /305

#### 一、前柏拉图时期的伦理权力观 /305

#### 二、执政者的方式:智慧指导与法治 /313

#### 三、古代罗马共和国时期:美德、法治与公共权力 /320

### 第二节 罗马帝国时期以及中世纪基督教的权力观 /327

#### 一、晚期斯多葛学派蔑视权力的思想 /327

#### 二、基督教会的二元权力观 /329

#### 三、基督教与世俗思想家论君主的权力 /334

### 第三节 近代时期至19世纪民族国家的权力观 /339

#### 一、近代早期的权力论和主权论 /339

#### 二、分权学说的提出与发展 /350



三、人民主权学说的提出	357
第四节 主权说与分权说的汇合	361
一、美国建国时期的权力学说	362
二、19世纪权力学说的调整与成型	372
第五章 政体论	379
第一节 古代政体理论体系的形成	380
一、前柏拉图时期的政体理论	380
二、古典政体理论体系的形成	385
第二节 混合政体的提出与流行	398
一、混合政体论的提出	398
二、混合政体论在基督教文化中的传统	411
第三节 近代君主制向共和国的转化	414
一、近代早期的君主制主张	414
二、共和政体思想的产生与流变	425
第四节 从民主共和制返回共和国	441
一、民主共和国的设计	441
二、西方各国稳定于共和制	449
第六章 变革论	459
第一节 古代希腊至中世纪盛期防止政体演变的思想	460
一、柏拉图的城邦救治方案	460
二、亚里士多德论政体的变革与保全	465
三、波利比阿论政体变化的规律	470
四、西塞罗保全共和国的措施及其原则	473
五、奥古斯丁论古代罗马共和国的衰败	477
六、托马斯·阿奎那论政体与法律的审慎变革	480
第二节 近代早期西欧各国变革理论的兴起	482
一、路德、加尔文论基督教会与世俗国家的改革	483
二、马基雅维利对古代国家改革经验的思索	486
三、布丹论臣民如何对待僭政	491
四、霍布斯论社会契约不可变更	494