

原刊本印

民國佛教期刊文獻集成

任繼愈題



民國佛教期刊文獻集成

任繼愈題

第 105 卷



佛教文摘
大 雄

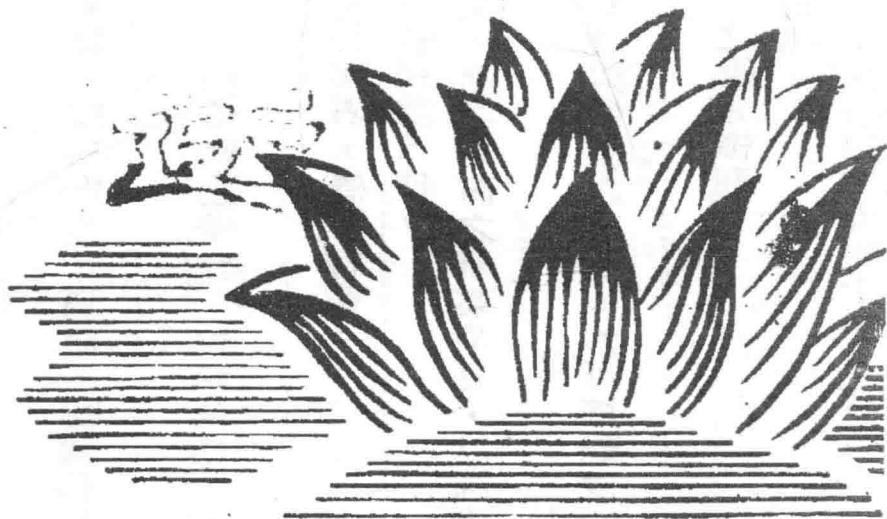
中國書店

子愷題



佛 教 文 摘

集 一



福 惠

無錫佛學文化社編行



「佛教文摘」季刊徵文簡則

- 一、本刊內容約分時評、理論、講座、文苑、談叢、圖畫、醫學衛生、通訊、雜載等類別；以綜合性新穎方式，作現時代道德轉載。
- 二、來稿不論白話文言，請注意內容充實文筆生動，以吸引感動之筆法，道歸佛法，而啓正信。
- 三、來稿請繪寫清楚，最好加用標題標點，稿件除預先聲明者，概不寄還。
- 四、來稿請具真實姓名及詳細地址，以便通信。稿件簽名則聽方便。
- 五、凡有關佛教史蹟之圖畫照片，警世遺俗之漫畫小說，佛教方面之重要消息，討論教理之通訊函件；最所歡迎。
- 六、舊藏珍本現代雜誌中有適合濟年修善社會信仰及具特殊價值之文稿，均可摘錄或以原文投寄，惟須示明轉載自何種書報。
- 七、來稿無論刊載與否，均有受贈本刊或本社其他書籍之優先權利。
- 八、來稿請寄無錫中市橋上塘一〇一號佛學文化社編輯部。

(三十五年十一月訂)

本期目錄

卷頭語	編者
宗教與人生	周圓和
信仰	蒙子
佛法原理	慧三講記
修養與修行	陳德仲記
陳氏家庭新春佛七緣起	陳德變記
印度哲學什記	陳德變
談談佛性	慧三
從爲善談到念佛	陳漂萍
從念佛談到神通	達達
教乘雜錄	陳德新
精神生活	慧達
塔縫裏的螞蟻	安養室
出世與入世	慧英
詮和訏	大明徐

本期目錄

本期目錄

- 略談應赴經懺
佛經中的洒戒
慧三法師
醒醐之製法
炸藥發明家諾貝爾臨死捐產懺悔
卡之壁與佛教
楊子爲我非自私自利
生公從法頑石點頭
僧衆在靈前上供之糾正
忠殲以金箔貼佛像卽愈
素食富酸性葷食富酸性
肉臭新解
夢之人生
科學迷信
給友人談佛法不足迷信的一封信
大學教授親證輪迴
編古郭陳繆逢心愚立善正吳弘仁善天弘林西
者人炳淑源聞人公子生信人道芝生台庵戒神
八反歌
通訊選錄
經語新釋

卷頭語

佛法匯古今學術之大成，闡明宇宙變化，人生究竟，乃遠東文化之明星。欲養成道德行爲，求精神安慰，於哲學文學各方面得到圓滿究竟之發展；則研究佛法為惟一要圖。夫佛教雖發源於印度，而開花結實則在我國。東漢以後，佛法已普遍浸被於我國固有文化之各方面。無論教化、風尚、思想、文學、藝術、諸端，莫不接受佛化而有超然之進步。如唐詩之燦爛，宋畫之精妙，乃至藝術建築術方面之發展，均直接受教佛之影響。然時至今日，衆生業塵垢障，與時俱增；巍巍大教，漸為迷信所駁雜而日趨衰落。博大精微之佛典，成爲難信之法；代表佛教之僧伽，漸貽獅蟲之譏。有識之士，皆知佛教之復興工作，不可復緩。同人等乃於慧三法師領導之下，集澄錫虞三縣佛教信徒，組織無錫佛學文化社。舉辦各項弘法利生事業，促進佛教之新機運。並發行本刊，以綜合性方式，將藏典精義，經論要旨，及現時代有特殊價值之文稿，介紹於人羣。使國民普遍受佛法之薰陶，明曉佛教高妙圓融之真理；發展學術思想，提高道德程度，而得樹立和平神聖之幸福。惟創刊伊始，諸多未妥，尙祈海內賢達，不吝指教是幸。

時評

宗 教 與 人 生

周 圓 和

在今日講提倡道德發揚仁愛實在是件難事，但是要想挽救世運一定要挽救人心，提倡固有道德，保持中華民族優良的本性，因此宗教就是最需要的了，有許多青年，見到國家社會的一切在在不如人意，因此凡事失望，心灰氣餒，人生觀開始動盪不安，內心的深處需要有一種精神的安慰，這時就是要真理的佛教來滿足他空虛的性靈，發揚他們的良心和品德。但是現今的教育制度失敗，社會環境惡劣，有知識的人以宗教為迷信，無知識的人以迷信為宗教。以上帝創造天地，製造人類萬物做基本教義的耶教，缺少科學上的根據，不能滿足青年的要求，講仁義禮智信的儒教，固然是修身治國的大本，但是六合之外存而不論，似乎也不能徹底解決宇宙人生，那麼最切實用最重實際最能陶冶身心的佛教，可算得是惟一理想的宗教，也是青年所追求的宇宙真理的所在了。佛是梵語，他的含義，就是自覺覺他覺行圓滿悲智雙運福慧全修的意思。佛教的本原，在於五戒十善，五戒猶儒家的五常，孝則由現代父母推及歷代父母，悌則自個人兄弟普及於世界同胞，忠是要普遍於無量衆生，信是要誠實柔和，故儒教五常非但暗合佛教五戒，其他一切佛教的教義，小之足以對治個性，擴大起來可以

普濟袞倫，實在是解除物質文明所造成危機的良方，我們要知道競爭是達爾文的謬說，因為人類欲望是無止境的，如由身命競爭而至領土競爭，從炮火炸彈進至於火箭彈原子弹，沒有窮盡的在物質上競爭不已，必至於人類滅絕的一日，在這種情形之下，惟有倡導道德運動，實行太虛大師提倡的集團的惡止善行，同時請大家信奉佛教，才能避免災禍之危機，所以青年要解決人生問題，人類要解決生存問題，就要有佛教的慈悲喜捨的精神，克服自己的自私，發揚利他的思想和行為，建設純潔的心理，着重道德的感化，使每個人能了解佛教的真理，守持佛說的五戒充實他的人生，發揚每個人本具的佛性，那麼就能徹底的解決宇宙間任何的難題了。

理論

信 仰

蒙子

人們談到「信仰」問題的時候，往往有三種態度流露其間，有的以為信仰帶有神祕性，且帶有不可捉摸的神祕性，這是屬於第一種。有的以為信仰帶有嚴肅性，且帶有不是任何尋常人所敢於接觸的嚴肅性，這就是第二種。至於最後也是最正確的態度，就是認為信仰也許神祕，可是並非不可捉摸，也許嚴肅，可是並非難於接觸，正因為信仰是可捉摸可接觸的。

所以人們必須去對它獲得瞭解和認識，凡是說「信仰是不可捉摸或不能接觸的」這些閒話的人，徒然是暴露了他們思想上的糊塗或懶惰而已。

其實真正的信仰就是世界觀和人生觀的整個體系中的一部，在人生的階段中，倘不把握着這重要的一部份，他便等於不跟世界和人生發生接觸，甚至比他不會誕生在世上的時候還更可怕，更可悲，信仰問題的值得加以嚴峻的注意，原因就在於此。

儘敢有些糊塗蟲嚷着「我不相信什麼，什麼我都不相信」。但是實際上信不信儘管由你，可是你不由得不相信你依然有意無意地信奉或嗜好着某些東西，無論是酒和女人也罷！黃金與權位也罷！凡此一切，終究是證明了是你的生活圈，而這一生活圈雖然你自己主觀上並不承認，可是依然是客觀上的真實。

事實是各人有各人的信仰，無知鄉農，和科學巨子，都有他們各自的信仰。不過，信仰中的對象有所不同，認識也有所不同，鄉農相信天上有玉皇大帝，統管天界諸神，以及日月星辰風雨雷電，據此他便相信，世人應該有真命天子，統制大小百姓，要不是這樣，就會世亂年荒。

說到科學巨子的信仰，就不可同日而語了，他的不會信仰玉皇大帝和真命天子，固然已經成爲舉世公認的普遍事實，但在同時，我們更要曉得，一個懷有革命思想和信仰的鄉農，

常常比那雖不信仰真命天子却也信仰黃金美人的所謂「科學巨子」顯得更進步，更健全。再舉一個例：那就是同樣在民主政治高度發達的國家——英美諸國——有信奉實驗主意的羅素也有信奉社會主義的蕭伯納，和司屈萊轍，這是由於各人的世界觀和人生觀的差異點上形成的結果，故佛教徒的信仰阿彌陀佛和極樂世界，是有他的真實認識，所謂各人有各人的信仰，是無可諱諱的，並且每個人必須要有一種信仰，精神纔有寄託，但信仰需要智慧，糊亂信仰，或糊亂攻擊人之信仰，那就是愚癡之流了，譬如釋迦牟尼是印度的一位皇太子，出家而修證成佛的，有事實有歷史，無知之流，妄加批評，說是迷信，說是虛無，那就為智者所笑了。總之，信仰是人們成功事業之原動力，假若一個人對自己欲造就的事業，沒有堅固的信念為基礎，決沒有多大成功的希望。中山先生曾說：『信仰即是力量』，所以革命之能否成功，也看其黨人對主義之信仰的強弱而定；佛經裏說：信為道源功德母，龍樹菩薩說：佛法大海，信為能入，十一個善心所中，以信為首，亦顯示出了信心的重要。聖教裏面教誡弟子以信為入道之門的啓示，觸目皆是，真不勝其引證。總之都說明了信仰是很重要的，所以我們要明瞭人生真諦，一定要有一中心信仰，也就是要信仰具有真理的佛教！

講座
佛　法　原　理

陳德仲
記

慧三法師在江陰周莊成化中學講

今日承貴校校務主任陳仲達先生相邀，與諸君講演，此是一件最難得之機會，但鄙人才疏學淺，實深慚愧，現將佛法原理略分四節來講，聊供芻獻，尚希指正。

(一) 佛教之真理 非迷信非消極

佛教是正信非迷信；佛是天上天下唯一之覺悟者，他將所覺悟之道理，如實說出，即現今之三藏十二部經典，要知三藏十二部經典中之博大精美，的確自學術方面觀之，超乎哲學科學，由修養方面觀之，明性方面觀之，又駕乎儒家道家，從宗教方面觀之，又勝於人天善果，誠所謂巍巍蕩蕩，莫與比倫也。不可誤認佛爲神道；佛與神完全不同，在平常敬神，認爲能操縱禍福，敬之可趨吉避凶，竟有認神爲佛，反而認佛爲神，真錯極矣，蓋佛非宇宙之創造者，亦非宇宙之主宰者，乃是真理之覺悟者。佛是天竺印度國語，中國譯爲覺者，與儒教聖人意義相同，佛教曰，反迷歸真謂之覺，儒教率性爲道，致知格物，亦同一道理，如曾子之一日三省，五常八德，佛教之五戒十善，同屬教人止惡爲善也。

不可誤認菩薩是偶像。菩薩是梵語菩提薩埵，中國譯爲求覺之有情衆生，是隨佛修學，立志成佛之佛弟子，帶佛普渡衆生之強力者，即可稱爲改良社會之教育者，補救社會之道德者，使人覺悟而趨向光明之指導者、廟宇及一切處，他之建像，是表示敬仰與紀念，同銅像一樣意義，不能將鬼神一般之土地神、城隍神、五聖神等之偶像可比擬，總之佛是聖者，菩薩猶賢者。

燒香旁歸現代之花圈 現在一般新學家，都以燒香爲迷信無聊，要知燒香，即與敬禮中山先生，及先烈之花圈同一表示，並且古代供佛，亦採取鮮花，借花獻佛，即屬一個明證，因花不能久長，後改爲香，香亦用花之植物一類製成，至於佛教之頂禮，靜坐誦經，即現在之三鞠躬，靜默讀總理遺囑，同樣意義，是無可誹謗之事。

佛教是積極非消極；佛因要救世而出家，非厭世，不可因爲出家，遂謂消極厭世，譬如世界上有一個學者，要學一種學術，研究多年，放棄諸事，對其放棄方面觀之，似乎消極，從他研究方面觀之正是積極，其目的在於犧牲個人，利益羣衆，待其學成之後，將其所得學術，貢獻世界，利樂衆生，佛亦如此，豈可謂消極厭世耶，又出家猶如現在學者，至英美各國留學，將來回國補救國家相若。

和尚確是教育指導者；和尚是佛教之代表，寺院是教化機關，和尚猶教化機關中之辦

事人員，和尚非神異者，不能以濟公活佛，瘋僧等種種神通爲崇拜，又不能以小說中火燒紅蓮寺等等之電影，指佛教爲姦盜，蓋日本的弘法大師，西藏之宗喀巴、班禪、達賴、天主耶穌教之神甫牧師，均和尚也，十六世紀英國大哲學家名振全球之培根亦神甫也。

(二) 佛教非宗教非哲學 亦宗教亦哲學

佛教非宗教而爲學 不過佛教徒常在廟內，而廟中之大殿，及大殿中之佛像，以及其他種種施設，許多類似宗教，然又不可以此而斷定佛教爲宗教，以東方諸國之古代，多以崇拜其學與人之故，建屋以供奉其像者，佛陀當日說法，亦是講學而已，印人崇奉供養之者，亦國民性使然，今日之佛法施設古代的而已，然亦不可以其復古面目爲宗教，如孔子之當時，人亦禮之，而儒學又何以不爲宗教，文廟之設，其神聖過於佛法，又何以不因其儀式而爲宗教。

又佛教非宗教者，以宗教必具兩條件，一者必有其信仰之神，或一神或多神，或泛神，吾人之吉凶禍福，生死存亡，皆爲所操縱，不能自由，而佛法最要者，在依法不依人，實無所信仰之神，雖崇佛陀，實以其人有甚深學問道德，對其人格表示相當之敬仰而已，非謂其能操縱吉凶禍福生死存亡而拜禱之也。

或謂念觀音菩薩，得蒙菩薩救度，豈非操縱禍福？答造罪由己，作福由己，一念懺悔即

蒙菩薩垂慈解釋，非謂菩薩能禍福人也，乃菩薩慈悲，爲其解救，猶一有力之人爲人保釋，非保釋之人卽主宰禍福之人也，菩薩亦復如此。再者，宗教必有其純粹之感情服從，對其教理絲毫不容以理性批評或討論，而佛法具有甚深學理，任人探討，此爲一般學者所公認，由此而觀，可見佛法非宗教矣。

然則佛教究爲宗教，抑非宗教耶，曰非宗教亦宗教，所謂宗教者，蓋先有一出類拔萃之人，觀察宇宙真理，證得實相，自證得已，復以其道，教化他人，是謂之教，及教主已滅，其徒衆，仍依教主之宗旨佈教，故云宗教，又佛教中有十大宗，各種教義，亦宗教之義也，再釋宗教者，宗謂明心見性，因佛法以明心見性爲主故也，教謂一切經義，因一切經義，爲佛所示教故也，若通達乎心性，謂之宗通，若通達乎教，謂之通教，故佛教之宗也教也，與西洋以及其他之宗教截然不同，故可云佛教非宗教亦宗教也。

佛教非哲學亦哲學 佛教在悟證，哲學在思想；佛教在修持，哲學在增長一種知識；佛教有教、理、行、果，哲學祇有理之一分，故哲學祇可云有少分佛理，而不脫推論懸想，無以起行，亦無從證果，佛法則不然，其教乃如來親證所說，教所詮之理，本斯無礙之理可行可證，故佛法可包哲學，茲論哲學，西洋哲學有三大派，第一推理派，創始於古希臘之柏拉圖，以爲人生而有推理能力，是爲推理派，第二經驗派，創始於英之培根，以爲知識之源，

無非感官與知覺之直接經驗，是爲經驗派，第三批評派，創始於德之康德，以爲人生而有推理與經驗以外之一種認識，如時間空間因果律等，因果律非從經驗得亦非從推理论得，乃爲人生本具之一種認識，推理论需要此種認識以爲基礎，是爲理性批評派。

又佛教非哲學亦哲學者，西洋哲學有人生觀與宇宙觀，以宇宙人生是對立，佛學中祇有人生觀而無宇宙觀，蓋宇宙即人生，人生即宇宙，宇宙觀即攝入人生觀內，因人之宇宙觀與羅漢之宇宙觀不同，人有人之宇宙觀，羅漢有羅漢之宇宙觀，乃至畜生有畜生之宇宙觀不同也，譬如江河之水，魚認爲窟宅，天人認爲琉璃，人間認爲波流，餓鬼認爲猛饑。又譬如二人共處一境，一人喜樂，一人愁苦，喜樂之人即覺天地皆春，怨苦之人即覺景物愁慘，且問二人對境界之批評，適得二種相反之言論。又譬如二人，一人手溫，一人手寒，同觸一境，則溫手覺冷，冷手覺熱，又在病中，其所嘗鹹苦冷熱，與其平時，又種種異。又譬如香味，人狗各異，吃葷者嘗臭肉不以爲臭。又如燈光，目眩者光呈輪彩。又如戴色眼鏡，所見世界與人有異，故知物無定性，隨心而異，東坡遊廬山詩云，橫看成嶺側成峯，遠近高低總不同，不識廬山真面目，只緣身在此山中。夫廬山乃塊然一物，尙隨人所居之地而成異相，況天地間形形色色乎，蓋各人主觀不同也。

哲學之要求，在求真理，以其理智所推測而得之某種條件，即謂眞理，其結果有一元，

二元，唯心，唯物，種種之說，總不出於錯覺一途，譬如盲人摸象，摸着耳朵者說象如箕，摸着尾子者說象如掃帚，摸着背脊者說象如石山，雖因所摸處不同，而感覺互異，若佛法則不然，譬如明眼人，能親見全象，十分清楚，與前所謂盲人摸象者迥然不同，因佛法須親證真如，了無所疑，決不同哲學家之虛妄測度也，夫哲學家欲發明宇宙萬有之真相及本體，其志誠可嘉，第太無方法，致妄廢心力，而終不能達到耳。

(三) 佛法與人生 能補救科學教育所不及

常人以爲佛法重理想，科學重實驗，遂謂佛法違背於科學，不知佛法能補救科學教育所不及，孫中山先生亦云「佛教足補科學之偏」，夫世間一切學問，分科研究者謂之科學，則佛學亦應爲科學之一；以佛學中有法性、法相、禪宗、密宗、條理井然，與科學相若，而遠過之無不及也，蓋科學有推論而無結論，故科學尚在研究之進程中，而毫無究竟之可言，亦自顧前途茫茫，而以無止境爲進步，如陶爾登創元子不可分析，而居禮夫婦，發現鑷錠，遂創元子可分爲電子。又牛頓三定律，愛因斯坦相對論，出而被搖動，諸如此類者甚多，佛學則先有結論，今但由果而推究其因，如射有目標，唯求其達目標而止，亦無前路茫茫，莫知適從之弊，如持五戒而得人身，修十善而昇天堂，明四諦而成羅漢，觀十二因緣而證辟支佛，行六度而成菩薩，乃至究竟而證佛^{涅槃}。