

地方经济区发展 激励政策研究

以黑龙江省八大经济区发展为例

王曙光 蔡德发·著



中国财富出版社
CHINA FORTUNE PRESS

地方经济区发展 激励政策研究

以黑龙江省八大经济区发展为例

王曙光 蔡德发 著

中国财富出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

地方经济区发展激励政策研究: 以黑龙江省八大经济区发展为例 / 王曙光, 蔡德发著. —北京: 中国财富出版社, 2016. 3

ISBN 978 - 7 - 5047 - 5930 - 6

I. ①地… II. ①王… ②蔡… III. ①区域经济发展—研究—黑龙江省
②税收政策—研究—黑龙江省 IV. ①F127.35②F812.735

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 260087 号

策划编辑 辛倩倩
责任印制 何崇杭

责任编辑 辛倩倩
责任校对 饶莉莉

责任发行 敬 东

出版发行 中国财富出版社

社 址 北京市丰台区南四环西路 188 号 5 区 20 楼 邮政编码 100070

电 话 010 - 52227568 (发行部) 010 - 52227588 转 307 (总编室)
010 - 68589540 (读者服务部) 010 - 52227588 转 305 (质检部)

网 址 <http://www.cfpress.com.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京京都六环印刷厂

书 号 ISBN 978 - 7 - 5047 - 5930 - 6/F · 2500

开 本 710mm × 1000mm 1/16

版 次 2016 年 3 月第 1 版

印 张 19

印 次 2016 年 3 月第 1 次印刷

字 数 311 千字

定 价 68.00 元

版权所有 · 侵权必究 · 印装差错 · 负责调换

前 言

我国“十二五”规划纲要、《东北振兴“十二五”规划》、党的十八大和十八届三中全会报告中都明确提出：要以科学发展为主题，以加快转变经济发展方式为主线，统筹区域协调发展。近年来，黑龙江省实施的区域共同发展战略取得了明显成效，但经济发展水平和增长速度相对较低，各地区发展不平衡已经成为制约黑龙江省发展的一个重要因素。黑龙江省委省政府明确提出的八大经济区发展战略规划，在黑龙江省进一步加快社会经济发展步伐，实现“两个率先”的目标和更长时期、更高水平、更好质量的发展等方面都有着重要、积极的现实意义。本书主要立足黑龙江省八大经济区发展的实际，从政策激励视角研究和探索其问题及建议，旨在为加快八大经济区建设与发展的进程、实现全省农业和农村经济协调发展、促进全省经济社会的可持续发展、为国家及其有关部门进行科学决策提供有益的参考。

本书通过对经济区和激励政策概念的界定，阐述和分析了激励政策的制定、实施、变更和监控对经济区发展的影响，以及非均衡增长理论、产业布局理论、地域分工理论和区域政策理论的理论基础；在阐述黑龙江省八大经济区发展的总体状况并进行相关的区位商、SWOT（态势）分析的基础上，揭示现行政策及其产业调节政策不合理、财政政策功能被弱化、税收政策作用力不强、金融政策支持力度不足、科技创新政策成效差、就业政策体系不健全、社会保障政策不规范、文化教育政策不到位和医疗卫生政策不完善等问题；通过对美国商品粮基地、法国马恩河地区、德国鲁尔工业区、日本科技开发区等发达国家经济区和我国京津唐、长三角、珠三角、北部湾经济区发展的政策经验总结，提出了完善低碳经济发展政策体系、促进农林业政策生态现代化、构建发展商贸旅游政策平台和加强技术引进创新政策支持

等对“八大经济区”发展的政策启示；着重从产业调节、积极财政、税收管理、金融支持、社会保障、促进就业、科技创新、文化教育和医疗卫生等方面，对黑龙江省八大经济区战略的实施和深入发展提出激励政策的建议。

由于黑龙江省八大经济区的现行政策、统计数据及相关资料所限，加之全省经济发展与“八大经济区”的相关性，尤其是经济发展的全面性和代表性特点，有些针对“八大经济区”发展的政策和数据等方面的研究是以省情为视角，在此特别说明。

为使数据资料准确，除书中非特殊说明和注明的数据，均来自《中国统计年鉴》和财政部等官方网络公布的资料，并截止到2013年年底；本书选用的政策法律制度，截至2014年12月。

本书由哈尔滨商业大学财政与公共管理学院王曙光教授和蔡德发教授撰写，周丽俭、刘西涛、李树林、张小峰和金向鑫老师参与了相关内容的撰写工作。在撰写过程中，研究生杜宏颖、王靖宇、刘明吉、张越、李金耀和樊迪参与了部分章节的撰写及资料的收集或校对工作，也参考了诸多的著述和文献（在脚注和参考文献中注明），在此一并表示诚挚的感谢！

因作者水平及资料有限，书中的缺陷或不当在所难免，敬请专家和读者批评指正。

作 者

2015年5月

目 录

1 绪论	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究目的和意义	3
1.3 国内外研究现状	4
1.4 研究内容与方法	13
2 经济区与激励政策的基本理论	15
2.1 经济区的界定	15
2.2 区域激励政策的界定	22
2.3 激励政策对经济区发展的影响	29
2.4 经济区发展的理论基础	31
2.5 本章小结	36
3 黑龙江省八大经济区发展的状况与相关分析	37
3.1 黑龙江省八大经济区发展的总体状况	37
3.2 黑龙江省八大经济区发展的相关分析	51
3.3 本章小结	62
4 黑龙江省八大经济区发展的现行政策与问题	63
4.1 黑龙江省八大经济区发展的现行政策	63
4.2 黑龙江省八大经济区发展的政策成效	79
4.3 黑龙江省八大经济区发展的政策问题	86
4.4 本章小结	138

5 国内外发展经济区的政策经验及启示	139
5.1 发达国家经济区发展的政策经验	139
5.2 我国发达经济区发展的政策经验	143
5.3 国内外政策经验对“八大经济区”的启示	149
5.4 本章小结	156
6 黑龙江省八大经济区发展的经济激励政策建议	157
6.1 “八大经济区”发展的产业调节政策	158
6.2 “八大经济区”发展的积极财政政策	172
6.3 “八大经济区”发展的税收管理政策	185
6.4 “八大经济区”发展的金融支持政策	199
6.5 本章小结	208
7 黑龙江省八大经济区发展的社保就业政策建议	210
7.1 “八大经济区”发展的社会保障政策	211
7.2 “八大经济区”发展的促进就业政策	223
7.3 本章小结	236
8 黑龙江省八大经济区发展的科教文卫政策建议	237
8.1 “八大经济区”发展的科技创新政策	238
8.2 “八大经济区”发展的文化教育政策	250
8.3 “八大经济区”发展的医疗卫生政策	263
8.4 本章小结	275
9 结论	276
参考文献	279
附 录	290

1 绪论

1.1 研究背景

我国《“十二五”规划纲要》(2011年)和《东北振兴“十二五”规划》(2012年)提出“十二五”时期要以科学发展为主题,以加快转变经济发展方式为主线,统筹区域协调经济发展。党的十八大报告明确指出:“推进经济结构战略性调整是加快转变经济发展方式的主攻方向,必须以改善需求结构、优化产业结构、促进区域协调发展、推进城镇化为重点,着力解决制约经济持续健康发展的重大结构性问题;继续实施区域发展总体战略,充分发挥各地区比较优势,加大对革命老区、民族地区、边疆地区、贫困地区扶持力度。”^①十八届三中全会又明确提出:“紧紧围绕使市场在资源配置中起决定性作用,深化经济体制改革,坚持和完善基本经济制度,加快完善现代市场体系、宏观调控体系、开放型经济体系。必须健全体制机制,形成以工促农、以城带乡、工农互惠、城乡一体的新型工农城乡关系,让广大农民平等参与现代化进程、共同分享现代化成果。要加快构建新型农业经营体系,赋予农民更多财产权利,推进城乡要素平等交换和公共资源均衡配置,完善城镇化健康发展体制。”

自改革开放以来,我国采取了让东部沿海地区优先发展起来的梯度推移式非均衡发展战略,经济发展取得了举世瞩目的成就。随着西部大开发和中

^① 胡锦涛. 坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告[J]. 求是, 2012(22): 3-25.

部崛起战略的加速推进,我国已初步形成东部发展、西部开发、中部崛起和东北振兴的四大区域经济格局。但我国区域经济发展差异的不断扩大,使我国成为世界上区域发展差异较为严重的国家之一。因此,如何促进区域经济的协调发展成为我国重大的经济和政治问题,也是减缓、缩小区域经济差异扩大的根本所在,这对有效协调区域间的经济利益关系,实现共同发展,保证社会经济的持续、稳定、健康发展等都具有十分重要的现实意义。

为实现区域经济的协调发展,进入21世纪以来,我国加快实施了“西部大开发、振兴东北老工业基地、促进中部地区崛起、鼓励东部地区率先发展、加大对老少边穷地区扶持力度”的区域发展总体战略,出台了诸多的区域振兴和产业振兴规划,各级政府也相应制定了发展战略和一系列缩小区域差距的财税扶持政策,诸如财政转移支付、结构性减税和税收优惠等,并取得了良好的效果。但目前我国区域经济发展的政策支持仍存在一定的缺陷,如何运用激励政策进一步促进区域经济的协调发展,缩小其经济发展的差距,这是各级政府和学术理论界应当研究与探索的重要问题。

近年来,黑龙江省实施区域共同发展战略已取得明显的成效,但经济发展水平和增长速度相对较低,各地区发展不平衡已经成为制约黑龙江省经济发展的一个重要因素,严重影响了黑龙江省经济社会的发展及民生问题的解决。作为欠发达省份,如何进一步加快经济发展步伐,如何在更高的层次上推进区域共同发展,实现“两个率先”目标,已成为黑龙江省现代化建设中一个迫切需要解决的重大问题。

黑龙江省委省政府根据以往的发展思路和发展经验,在科学发展观指导下对黑龙江省省情进行全面、科学、系统的分析,立足于充分发挥资源优势并开辟新的经济增长区域,开创性地提出建设黑龙江省八大经济区(简称“八大经济区”)的规划。“八大经济区”战略规划的提出,既坚持和强调了发展是硬道理的本质要求,又坚持了科学发展观的核心,体现了以人为本的价值导向,回答了黑龙江省将如何发展以及怎样科学发展的难题。本书从激励政策的视角,深入挖掘影响“八大经济区”发展的制约因素,在此基础上研究如何消除和突破影响区域经济发展的瓶颈制约,并根据省内各地区发展的实际提出合理化的政策建议。

1.2 研究目的和意义

1.2.1 研究目的

本书主要立足黑龙江省省情,深入研究激励政策对“八大经济区”发展的作用,借鉴发达国家经济区建设的理论研究和经验,以及我国经济发达地区建设的理论指导和具体发展政策措施,从政治、经济、文化等角度,以振兴黑龙江省经济、构建“和谐黑龙江”为目标,对“八大经济区”发展进行深入研究。从激励政策层面分析发展“八大经济区”的基本理论,最大限度地发挥激励政策在振兴黑龙江省经济中的功效,在丰富区域经济发展理论的同时,加快促进黑龙江省在产业结构调整、自主创新和节能减排等方面取得新进展,实现城乡居民实际增长和经济增长保持同步,使激励政策的制定与实施更具针对性、灵活性和前瞻性,促进黑龙江省经济实现更长时期、更高水平、更好质量的发展。

1.2.2 研究意义

(1) 理论意义。黑龙江省八大经济区从产业结构布局上看,主要涉及工业、农业、商贸、旅游和生态资源保护等多个产业类别。从经济发展水平上看,主要存在发展起点不一、发展侧重点各异、经济发展水平严重不均衡等问题,对政策问题的提出和对策的实施有着多重标准和要求。

本书在国内外研究成果的基础上,以促进“八大经济区”全面协调可持续发展为出发点,从激励政策视角入手对黑龙江省区域经济发展进行理论上的探究,主要表现在:一是明确经济区和激励政策的基本概念,研究经济区发展与激励政策制定的相关性;二是对激励政策理论的探究,以及实证分析模型的构建和基本内容进行较为系统、深入的分析;三是对经济区发展的政策理论依据进行挖掘,即通过非均衡增长理论、产业布局理论和地域分工理论对经济区发展的影响,阐述国家政策对经济区发展的理论价值,旨在为国家及其有关部门决策时能够提供具有借鉴性的、积极的、有益的决策参考。

(2) 实践意义。本书从激励政策视角下对“八大经济区”的发展进行探究,对促进黑龙江省经济发展和省内各区域经济协调发展具有积极的实践意义。主要表现在以下四个方面:

第一,激励政策研究有利于加快“八大经济区”建设与发展的进程。激励政策制定思路的前瞻性是“八大经济区”经济快速发展的先决条件,研究与实施“八大经济区”发展的激励政策,应以国家和黑龙江省发展战略为指导、以对外开放为导向、以区域合作为平台、以区位优势为依据,开创对外开放的新平台和经济发展的新机遇,促进“八大经济区”的现代化建设与快速发展。

第二,激励政策研究有利于实现全省农业和农村经济协调发展。研究促进“八大经济区”发展激励政策是适应黑龙江省农业大省的实际情况,解决全省现代农业和农村经济协调发展的矛盾、加大统筹城乡发展力度、积极促进城乡共同繁荣、推动经济社会更好更快发展的重大举措,同时也是针对“中央支持东北老工业基地加快调整和改造”这一宏观战略创新性的客观实践。

第三,激励政策研究有利于促进全省社会经济的可持续发展。经济区发展激励政策的制定是黑龙江省促进社会公平、实现社会稳定的需要。加快“八大经济区”的发展是黑龙江省从全面建设小康社会着眼做出的重大战略决策,相关政策的制定既要着眼于发展内容,又要兼顾发展速度,以实现区域经济相互依存、相互支持、相互合作、相互促进的协调发展。

第四,激励政策研究有利于为国家及有关部门决策提供参考。研究“八大经济区”发展的激励政策,旨在对加快转变黑龙江省经济发展方式、促进现代化农业和低碳经济发展、大力支持科技创新和主体功能区建设,为政府及其有关部门决策提供有益的参考,进而激励区域经济发展,注重保障和改善民生,促进地方经济的持续、快速与健康发展。

1.3 国内外研究现状

1.3.1 国外研究现状

国外对“经济区”的提法并不多见,但对经济地理学模型的构建、区域

经济的管理及一体化进程推进的研究,却有着悠久的历史 and 广泛的应用。其中区域经济理论是研究经济区发展的基石,经济地理学模型的建立是研究经济区发展模式的重要手段。较长时期特别是近年来,一些国外专家学者针对不同地区的发展现状,采用建立模型、剖析发展机制等方法对区域经济发展进行较为详尽的分析,并取得了丰硕的成果。

(1) 区域经济发展差异的研究。一般而言,区域经济 (Regional Economy) 是以一定地域为范围,并与经济要素及其分布密切结合的区域发展实体。它反映不同地区内经济发展的客观规律,以及内涵和外延的相互关系。每一个区域的经济都受到自然条件、社会经济条件和技术经济政策等因素的制约。国外对区域经济发展差异的研究主要包括:

瑞典经济学家冈纳·缪尔达尔 (1957) 提出“循环累积因果理论”,他认为在一个动态的社会过程中,社会经济各因素之间存在着循环累积的因果关系。即某一社会经济因素的变化会引起另一社会经济因素的变化,这后一因素的变化反过来又加强了前一个因素的变化,并导致社会经济过程沿着最初那个因素变化的方向发展,从而形成累积性的循环发展趋势。

美国经济地理学家汤普森 (1966) 在《对制造业地理的几点理论思考》一文中提出了“区域生命周期理论”,他认为一旦一个工业区建立,它就像一个生命有机体一样遵循一个规则的变化次序而发展,从年轻到成熟再到老年阶段,不同阶段的区域面临一系列不同的问题,处于不同的竞争地位。

美国哈佛大学的跨国企业问题专家弗农 (1966) 在《产品周期中的国际投资与国际贸易》一文中提出了“区域经济梯度推移理论”,他认为区域经济发展是不平衡的,工业各部门甚至各种工业产品都处在不同的生命循环阶段,在发展中必须经历创新、发展、成熟、衰老四个阶段,并且在不同阶段将由兴旺部门转为停滞部门,最后成为衰退部门,在循环中实现相对均衡。

波兰经济学家萨伦巴和马利士在 20 世纪 70 年代提出了“点轴开发理论”,在重视“点”(中心城镇或经济发展条件较好的区域) 增长极作用的同时,还强调点与点之间的“轴”即交通干线的作用。他们认为,随着重要交通干线如铁路、公路和河流航线的建立,连接地区的人流和物流迅速增加,生产和运输成本降低,形成了有利的区位条件和投资环境;产业和人口向交

通干线聚集,使交通干线连接地区成为经济增长点,沿线成为经济增长轴。

(2) 区域经济协调发展政策的研究。如挪威经济学家、奥斯陆大学教授凯瑞·海琳(Karen Helene, 2004)通过建立新经济地理学的模型,并充分考虑知识溢出对生产率、产业定位和政策实施的影响,详细分析欧盟地区创新机制缺乏的原因;通过对扭曲和非扭曲政策的讨论,得出产业间知识溢出对区域政策具有重要影响,并说明消除欧盟区域发展不均衡是一种昂贵的政策选择^①。

比利时勒芬天主教大学教授 Ebru Loewendahl - Ertugal (2005) 针对土耳其区域管理发展的原因和机制进行分析,他认为自 1999 年欧盟正式吸纳土耳其加入之后,土耳其的内部管理受到欧盟管理体制的制约,其区域经济发展思路和欧盟条约对土耳其国内稳定和区域治理产生重大影响^②。

韩国经济学家、成均馆大学教授金英汉(Young - Han, Kim) (2005) 以韩国为例,对具有中等技术水平的国家加入区域经济一体化组织的路径进行了研究。研究结果表明,参与多个双边自由贸易区是韩国进行区域经济一体化的最优路径,而对于这些具有一定技术水平的国家,其最差路径是与拥有先进技术的国家形成自由贸易区^③。

德国经济学家、科隆大学教授克莱门斯·富斯特(2006)运用区域政策模型来反映欧盟等国通过中央政府对相对贫困地区支付补贴而产生的经济效益;同时他通过对商品市场存在不完全竞争和失业等现象的分析,得出政府补贴作为一种分配措施,将其补贴到贫困地区会大幅度增加地区福利和市场竞争能力,但在贫困区域较多的情况下,这种补贴的有效性将会大大减弱^④。

欧盟国际关系学院博士 Jean Malais 和 Henk Haegeman (2009) 对旨在解决欧盟成员国区域收入不均衡的区域政策进行评价,即通过对欧盟各地区针

① KAREN HELENE ULLTVEIT - MOE. Regional policy design: An analysis of relocation, efficiency and equity [J]. European Economic Review, 2007 (51): 1443 - 1467.

② EBRU LOEWENDAHL - ERTUGAL. Europeanisation of Regional Policy and Regional Governance: The Case of Turkey [J]. European Political Economy Review, 2005, 3 (1): 18 - 53.

③ YOUNG - HAN, KIM. The optimal path of regional economy integration between asymmetric countries in the North East Asia [J]. Journal of Policy Modeling, 2005 (27): 76 - 85.

④ CLEMENS FUEST, BERND HUBER. Can regional policy in a federation improve economic efficiency? [J]. Journal of Public Economics, 2006 (90): 499 - 511.

对收入分配不平等现象所实施的政策进行考察,并深入研究欧盟地区的法律和管理框架,放大对社区事务的解决态度和办法,从而提出政府作为政策实施和管理的中心,应该在固定的框架和基本结构之下履行自身的职责^①。

英国曼彻斯特大学教授 Elvira Uyarrá (2010) 在阐明区域创新体系 (Regional Systems of Innovation) 发展的基础上,主张区域制度的衔接朝更加协调的方向发展,对政策决策过程的复杂性有所认识。区域创新体系 (RSI) 作为一个标准化的框架设计系统目前已得到广泛应用,但由于受到不同制度和实施系统的影响,RSI 的概念在理解和应用上出现偏差并互相矛盾,从而需要提出一个更为合理的制度体系来规范区域创新体系的发展^②。

1.3.2 国内研究现状

随着我国东南沿海经济带发展日趋成熟、西部大开发战略逐步深入、中部地区经济崛起和东北老工业基地的振兴,经济区的发展对我国产业结构的优化和经济的增长具有十分重要的战略意义。我国的专家学者通过对经济区发展进行科学研究已取得了丰硕的成果,对经济区的发展建设给予有力的理论支撑。其研究成果列举如下:

(1) 全国经济区政策理论研究。如北京大学光华管理学院马庆林博士 (2009) 围绕外部扰动发生时我国各省经济运行差异较大这一客观事实,通过建立向量自回归统计模型对国家宏观经济调控政策的差异性进行主成分分析和聚类分析,根据外部扰动一致性重新划分经济区域,即将外部扰动发生后经济运行状态相似、对宏观经济调控政策需求较为一致的省份划归为同一个经济区域,并提出实施差异化的宏观调控和建立相应的区域经济协作机制以促进区域经济协调发展,使各经济区域达到各自的均衡^③。

清华大学公共管理学院胡鞍钢教授 (2009) 以机会平等理论为基础,以

① JEAN MALAIS, HENK HAEGEMAN. European Union Regional Policy [J]. School of Doctoral Studies (European Union) Journal, 2009 (7): 77-82.

② ELVIRA UYARRA. What is evolutionary about "regional systems of innovation" Implications for regional policy [J]. J Evol Econ, 2010 (20): 115-137.

③ 马庆林. 中国经济区域划分与区域经济协调发展问题研究 [J]. 南方金融, 2009 (7): 27-31.

财政政策为研究对象,利用省级、地级市和县级数据进行实证分析,具体量化空间因素下区域财政政策的机会平等性程度。他认为,在区域政策制定的过程中,平等取向是制约政策效果的关键因素;财政政策在地区间并未实现发展机会的均等分布,现行政策与机会平等政策相比存在着一定的效率损失,在发展结果的平等性与发展机会的平等性间存在正相关的关系^①。

中国人民大学经济改革与发展研究院博士生导师、国家发展和改革委员会国土开发与地区经济研究所副所长王青云研究员(2010)提出建立“4+1”的空间经济组织结构的问题,并基于我国经济联系具有沿海带内地、内地促沿海的特点,提出空间经济组织的构想,即按照四个地区(珠江流域、长江流域、华北地区、东北地区)和一个特殊地区(边远西部地区)这种地域分布,分别建立适合当地经济发展的经济区,以实现“4+1”的经济区构想;为充分考虑西部大开发的长期性和艰巨性,将西部大开发战略放到更加突出的位置;为使政策更加公平,可按各省份的发展水平确定国家投资补助和中央财政专项转移支付补助的数额,并根据老工业基地、粮食主产区、贫困地区、生态保护区和高新技术产业开发区的特点和具体要求制定针对性更强的支持性政策^②。

以贾康教授为负责人的财政部财政科学研究所课题组对闽西地区和中原经济区进行全面考察后,分别撰写了《用好用足中央支持原中央苏区和海峡西岸政策,促进龙岩又好又快可持续发展》(2010)和《支持中原经济区建设的财税政策研究》(2011)的报告。报告从海峡西岸经济区和中原经济区的发展机遇入手,针对经济区建设的目标、原则和各项要求,科学系统地分析其发展意义、优势资源和现存问题,同时提出用好用足中央政策支持、建立财政增长长效机制、改善公共服务供给能力、提升经济发展“软实力”等发展办法,根据国家相关文件精神明确和落实各项政策支持^③。

① 胡鞍钢,魏星.区域发展政策的公平性分析[J].公共管理学报,2009(2):14-20.

② 王青云.关于制定“十二五”时期我国区域战略和区域政策的思考[J].宏观经济研究,2010(1):13-27.

③ 财政部财政科学研究所课题组.支持中原经济区建设的财税政策研究[J].经济研究参考,2011(43):2-48.

(2) 沿海沿湖经济区政策研究。如广西大学张协奎教授(2009)从经济、资源、环境、人口、社会等方面分析经济区城市群面临的发展机遇和挑战,从分析城市群的概念和发展趋势入手,提出优化产业结构、提高资源承载能力、保护生态环境、加快加强基础设施和人才体系建设,以及城市群政府间的合作等可持续发展政策建议^①。

上海交通大学媒体与设计学院博士生导师刘士林教授(2011)在回顾“长三角”区域的历史地位和发展“长三角经济区”的历程中,解读以上海为中心、苏杭为次级中心的长三角大都市圈的形成是城市群战略作用的结果,其目标是建设一个内有合理层级体系、外有整体竞争优势的城市共同体,在具体内容上涉及城市的环境、政策、交通、基础设施、人口、社会、文化等方面的一体化发展;系统分析了“泛长三角”概念提出后所带来的发展机遇和可能存在的社会问题,并提出在社会、经济、文化等因素日趋复杂的条件下需要从政策上做出理性的判断^②。

辽宁省社会科学院经济研究所产业经济研究室主任李天舒研究员(2011)对区域经济发展水平的重要标志——城区经济进行深刻剖析,提出在步入“十二五”之际,城区经济又将面临新的产业结构转型和升级,其核心就是实施城区经济结构的战略性调整,使城区成为现代服务业的主要承载区。以环渤海经济区为例,提出建立城区现代产业体系和优化城区经济发展环境,即通过明晰城区功能定位、优化城区经济布局、提高城区经济密度,创造有利于城区经济发展的政策环境,增强城市综合承载能力,完善城区商品市场体系,提高城区经济管理水平和运行效率^③。

辽宁师范大学海洋经济与可持续发展中心关伟教授(2011)以县域为研究单元,采用人均地区生产总值为测度指标,运用ESDA(电子系统设计自动化)的方法对辽宁省十年县际经济差异的时空格局进行分析,得出县

① 张协奎,等.广西北部湾经济区城市群可持续发展对策研究[J].中国软科学,2009(5):184-192.

② 刘士林,王晓静.长三角区域政策发展进程研究[J].艺术百家,2011(6):44-49.

③ 李天舒.城区经济的基本特征和发展构想——以环渤海经济区为例[J].特区经济,2011(8):41-43.

际经济具有显著的空间自相关以及区县经济差异呈现先扩大后缩小的趋势这一结论。在对县际经济差异驱动机制进行进一步分析的基础上,得出核心城市对经济区辐射功能有限,其促进区域经济协调发展的能量有待进一步释放的结论^①。

南昌大学经济与管理学院刘耀彬教授(2011)运用SWOT分析对鄱阳湖生态经济区城市群的发展进行全面分析,确定区域的内部和外部环境,并提出统一基础设施建设、提升中心城市辐射作用、发展低碳经济、做好区域内产业转移和转换、加强教育投入和人才队伍建设以及建立环境监督和区域生态补偿机制等政策依据和建议^②。

华东交通大学基础科学学院汤鹏志教授(2012)根据统计数据研究得出结论,鄱阳湖生态经济区高新技术产业已形成多个产业集群,但规模企业相对较少,尤其是低碳与生态特色的企业偏少,技术主要还是依赖进口,并为鄱阳湖生态经济区高新企业进一步发展提出培育高新技术龙头企业、提升经济区科技创新水平、加强政府宏观引导和政策支持等对策建议^③。

南昌大学中国中部经济发展研究中心何筠研究员(2012)针对鄱阳湖生态经济区2000—2008年人口结构现状进行分析,并运用时间数列和计量分析方法搜集人口结构和人均GDP的数据并建立模型,分析区内人口结构和经济增长之间的关系,同时结合现实情况和模型分析的结果,对相关情况提出针对性建议^④。

(3) 内陆经济区政策研究。如清华大学国情研究中心胡鞍钢教授、王亚华副教授、刘生龙博士后(2009)应用差分内差分方法评估西部大开发对促进西部地区经济增长及中国区域经济收敛的作用,建立增长模型,采用1987—2007年中国省际面板数据,使用系统GMM(高斯混合模型)方法的计

① 关伟,朱海飞.基于ESDA的辽宁省县际经济差异时空分析[J].地理研究,2011(11):2008-2016.

② 刘耀彬,刘玲.鄱阳湖生态经济区城市群发展SWOT分析及对策建议[J].特区经济,2011(1):197-198.

③ 汤鹏志,等.鄱阳湖生态经济区高新技术产业发展特点与对策分析[J].企业经济,2012(2):132-135.

④ 何筠,等.鄱阳湖生态经济区人口结构对经济发展的影响及对策[J].企业经济,2012(1):128-131.