

# 校城融合下

城市型大学发展的理论与实践

王清远 唐毅谦 杨明娜 叶安胜 / 主编

**XIAOCHENG RONGHExIA**  
CHENGSHIXING DAXUE FAZHAN DE LILUN YU SHIJIAN



科学出版社

# 校城融合下城市型大学发展的 理论与实践

王清远 唐毅谦 杨明娜 叶安胜 主编

科学出版社

北 京

## 内 容 简 介

《校城融合下城市型大学发展的理论与实践》是成都学院多年来积极探索校城融合背景下城市型大学发展的初步成果,从大学与城市的二元主体互动发展进程入手,立足高等教育的发展规律和城市型大学的发展概况,提出了“校城融合”的理念,构建了校城融合下城市型大学创新人才的培养模式、实现路径等,条分缕析,层层推进,深入研究了校城融合下大学的服务力、影响力、城市综合竞争力等若干问题,并得出了系统性的发展建议。

本书共七章,主要内容包括:大学与城市的互动发展历程;校城融合体制的内涵与特征;城市型大学的发展概况;校城融合下城市型大学创新人才培养模式与实践;校城融合下大学的服务力、影响力、城市综合竞争力。

本书适合高校管理人员、高等教育研究者使用。

### 图书在版编目(CIP)数据

校城融合下城市型大学发展的理论与实践 / 王清远等主编. — 北京: 科学出版社, 2016.3

ISBN 978-7-03-047373-8

I. ①校… II. ①王… III. ①高等学校—发展—研究—中国 IV. ①G649.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 031970 号

责任编辑: 杨 岭 冯 铂 / 责任校对: 韩雨舟

责任印制: 余少力 / 封面设计: 墨创文化

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

成都创新包装印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

\*

2015年12月第 一 版 开本: B5(720×1000)

2015年12月第一次印刷 印张: 10.25

字数: 200千字

定价: 68.00元

# 前 言

城市是一个区域政治、经济、文化、科技的中心，大学是传播知识、培育人才、传承文化科技创新的基地，城市与大学走到一起，相互促进，合作共荣，既可体现经济社会发展的内在规律性和必然性，更能反映人们主观认识的能动性和创造性。

随着我国高等教育步入大众化阶段，大学与所在城市互动共赢的局面日益显现，对城市与大学互动发展的研究与探讨也越来越引起各界的广泛关注。2005年9月，来自世界各地约130所著名大学的校长齐聚在复旦大学，在“高等教育与城市文明、文化的相互影响”、“大学与当地政府决策、社区建设的相互关系”以及“成果转化、创业精神”三大主题下纵论大学与城市的互动发展。会议一致认为，在全球化的今天，城市的发展和大学之间的互动性，可以说是与日俱增，前所未有的。

时过十年，高校与城市的关系已不仅仅停留在“互动频繁、相互关照”上，而是朝着“校城融合、共生共荣”的更深层次发展。大学与城市互动共进，校城融合，既在影响着城市，也在改变着高校。

成都学院是成都市人民政府主办的唯一一所全日制普通本科院校，实行“省市共建、以市为主”的办学体制，学校紧密围绕成都市政府“改革创新、转型升级、高水平建设成都大学”的总体要求，坚持人才强校战略，坚持与成都经济社会文化融合发展战略，在稳定规模、注重内涵、突出特色、质量至上的发展建设思路的指引下，以服务地方、服务社会为办学方向，立足成都，依托成都，不断深化教育教学改革，提高教学质量，为地方经济、社会发展培养高素质的创新创业型人才。近几年来，在成都市委市政府的悉心指导和大力支持下，学校积极探索校城融合下城市型的大学发展，并已取得了初步成效。学校紧密结合高等教育改革趋势和成都经济社会发展需求，逐步形成了以服务城市发展、强化高校社会责任、优化人才培养为宗旨的政产学研的合作育人多种模式；构建了产业融合地方服务模式机制；大力推进“产学研”宽领域协同创新，有效提升科技创新影响力；主动融入创业天府行动，拓宽创新创业视野。

“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。”理论创新没有止境，实践探索永不止步。《大学》中讲“大学之道，在明明德，在新民，在止于至善。”此中“大学”意为大人之学。若借用到当前校城融合语境下去解读，这里反映了大学在城市发展中的三项基本任务：明德——开启民智，即培养符合区域需求的高素质人才；

新民——使社会进步，即提升社会服务能力；止于至善——追求真理的最高境界，即推进科技创新。我校在校城融合的探索中将秉承并努力实现这些理想，扎实研究，勇于实践，以造就更多适应地方社会经济发展所需的高素质人才，为城市科技创新、经济发展和文化进步贡献力量。

编 者

# 目 录

|                          |    |
|--------------------------|----|
| 第一章 大学与城市 .....          | 1  |
| 第一节 大学与城市 .....          | 1  |
| 一、大学的内涵与价值 .....         | 1  |
| 二、城市的概念与要素 .....         | 3  |
| 三、大学与城市的影响与共进 .....      | 5  |
| 四、大学与城市的冲突与适应 .....      | 7  |
| 第二节 城市发展与大学办学 .....      | 8  |
| 一、城市发展的阶段与特征 .....       | 8  |
| 二、大学发展的阶段与特征 .....       | 10 |
| 三、城市发展与大学办学的融合 .....     | 13 |
| 第二章 校城融合概述 .....         | 16 |
| 第一节 校城融合体制的内涵与特征 .....   | 16 |
| 一、校城融合体制的内涵与特征 .....     | 16 |
| 二、校城融合体制形成的路径与潜在问题 ..... | 19 |
| 三、校城融合体制的意义与作用 .....     | 23 |
| 第二节 高等教育精英化下的校城融合 .....  | 24 |
| 一、高等教育精英化下的大学人才培养 .....  | 24 |
| 二、高等教育精英化下的大学与城市关系 ..... | 26 |
| 第三节 高等教育大众化下的校城融合 .....  | 26 |
| 一、高等教育大众化下的大学人才培养 .....  | 26 |
| 二、高等教育大众化下的大学与城市关系 ..... | 28 |
| 第四节 高等教育普及化下的校城融合 .....  | 30 |
| 一、高等教育普及化下的大学人才培养 .....  | 30 |
| 二、高等教育普及化下的大学与城市关系 ..... | 31 |
| 第三章 城市型大学与城市发展 .....     | 35 |
| 第一节 城市型大学发展概况 .....      | 35 |
| 一、国内外城市型大学发展背景 .....     | 35 |
| 二、国内城市型大学的发展内涵 .....     | 37 |
| 三、国内城市型大学与城市发展 .....     | 39 |
| 四、国内城市型大学的发展类型 .....     | 41 |

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| 第二节 普通城市型城市大学 .....           | 42  |
| 一、普通城市型城市大学的基本特征 .....        | 42  |
| 二、普通城市型城市大学与城市发展 .....        | 43  |
| 第三节 中心城市型城市大学 .....           | 45  |
| 一、中心城市型城市大学的基本特征 .....        | 46  |
| 二、中心城市型城市大学与城市发展 .....        | 49  |
| 第四节 国际大都市型城市大学 .....          | 53  |
| 一、国际大都市型城市大学的基本特征 .....       | 54  |
| 二、国际大都市型城市大学与城市发展 .....       | 55  |
| 第四章 校城融合下的创新人才培养模式与实践 .....   | 58  |
| 第一节 校城融合下的校地合作模式及实践 .....     | 58  |
| 一、校地合作的内涵与机制 .....            | 58  |
| 二、校城互动下的校地合作模式 .....          | 59  |
| 三、成都学院在校城融合下的校地合作模式实践 .....   | 60  |
| 第二节 校城融合下的校企合作模式及实践 .....     | 66  |
| 一、校企合作模式的内涵与机制 .....          | 66  |
| 二、校城融合下的校企合作模式 .....          | 66  |
| 三、成都学院在校城融合下的校企合作模式实践 .....   | 68  |
| 第三节 校城融合下的军校合作模式及实践 .....     | 74  |
| 一、军校合作模式的内涵与机制 .....          | 74  |
| 二、成都学院在校城融合下的军校合作模式实践 .....   | 75  |
| 第四节 校城融合下的国际合作教育模式及实践 .....   | 76  |
| 一、国际合作的内涵与机制 .....            | 76  |
| 二、校城融合下的国际化合作教育特点 .....       | 77  |
| 三、成都学院在校城融合下的国际合作教育模式实践 ..... | 79  |
| 第五章 校城融合下的大学服务力 .....         | 84  |
| 第一节 校产融合的服务模式及实践 .....        | 84  |
| 一、校产融合的服务模式概述 .....           | 84  |
| 二、基于校产融合地方服务模式的大学生服务力 .....   | 90  |
| 第二节 承接政府职能的服务模式及实践 .....      | 93  |
| 一、政府和大学的关系 .....              | 93  |
| 二、国内外政府职能承接的服务模式 .....        | 94  |
| 三、基于政府职能承接的服务模式的大学生服务力 .....  | 97  |
| 第三节 科技协同创新服务模式及实践 .....       | 98  |
| 一、科技协同创新的内涵和特点 .....          | 98  |
| 二、大学科研服务社会的基本模式 .....         | 100 |

|                                  |            |
|----------------------------------|------------|
| 三、大学服务社会模式的制度设计 .....            | 102        |
| 四、基于科技协同创新服务模式的大学服务力 .....       | 104        |
| <b>第六章 校城融合下大学的影响力 .....</b>     | <b>108</b> |
| 第一节 大学的影响力 .....                 | 108        |
| 一、大学影响力内涵及产生因素解析 .....           | 108        |
| 二、大学影响力体系 .....                  | 111        |
| 第二节 校城融合下高校科技创新的影响力 .....        | 112        |
| 一、大学科技创新影响力的方式和途径 .....          | 112        |
| 二、校城融合下成都学院推进科技创新的策略与实践 .....    | 114        |
| 三、直接服务区域经济发展,有效提升科技创新影响力 .....   | 117        |
| 第三节 校城融合下高校创新创业及影响力 .....        | 119        |
| 一、校城融合助推高校创新创业 .....             | 119        |
| 二、拓宽创新创业视野,构建校城融合的创新创业合作机制 ..... | 125        |
| <b>第七章 校城融合下城市的综合竞争力 .....</b>   | <b>126</b> |
| 第一节 城市综合竞争力概述 .....              | 126        |
| 一、城市综合竞争力概念 .....                | 126        |
| 二、城市综合竞争力构成系统及特征 .....           | 130        |
| 三、影响城市综合竞争力的因素分析 .....           | 133        |
| 第二节 校城融合下城市的综合竞争力 .....          | 139        |
| 一、校城融合下城市的实力 .....               | 139        |
| 二、校城融合下城市的综合竞争力 .....            | 143        |
| <b>参考文献 .....</b>                | <b>153</b> |
| <b>后记 .....</b>                  | <b>156</b> |

# 第一章 大学与城市

大学与城市是人类文明史上两大标志性的事物，二者有着共生共荣的紧密关系。一方面，大学是城市的灵魂，没有思想的机械的城市是不可能获得长足发展的。著名学者胡适先生因受到美国著名大学的影响，曾在日记中写道：“国无海军，不足耻也；国无陆军，不足耻也；国无大学，无公共藏书楼……乃可耻尔……”一所大学对一座城市乃至一个国家的作用，胡适先生并未言过其实。纵观全球，哪一座著名城市没有著名大学，哪一所著名大学不是坐落于一座著名城市？“牛剑大学”之于牛津、剑桥，哈佛大学、麻省理工学院之于波士顿，北京大学、清华大学之于北京都是我们最熟知的例子。另一方面，城市是大学的沃土，没有资源与政策支持大学也不可能茁壮成长。城市的发展孕育和催生了大学，并为大学的发展提供了广阔的空间。正如托马斯·班德在《大学与城市：从中世纪起源到现在》一书中所说的那样，“大学是城市的产物”。总之，城市是大学的成长摇篮，大学是城市的形象名片，二者见证彼此的荣耀与历史，相互映照，不可离弃。

## 第一节 大学与城市

### 一、大学的内涵与价值

对于现代大学的起源，教育史学界一直存在着不同的看法。虽然对大学的起源考证可以追溯到古代中国、印度、希腊等地域时期，但多数学者认为这一时期的各类高等教育机构并不是现代意义上的大学，如中国汉代的太学、古印度时期的那烂陀寺、古希腊苏格拉底创办的修辞学校等。一般多认为现代大学起源于欧洲中世纪时期，即欧洲自公元 476 年西罗马帝国灭亡至公元 1500 年的一千年间。“大学”一词是从拉丁语“UNIVERSITAS”中派生的，原意是“行会”、“公会”、“社团”，起初并没有学术或教育的含义，后来才专指 12 世纪末形成的高等教育机构，也称为教者与学者的共同体<sup>①</sup>。这种高等教育机构具有这样一些特征：组成了系和学院，开设规定的课程，实施正式的考试，雇佣稳定的教学人

<sup>①</sup> 刘道玉. 从大学的起源看西方教育的精髓[J]. 评价与管理, 2009, 1: 1.

员,颁发被认可的毕业文凭或学位等<sup>①</sup>。因此从这个角度看,中世纪大学才是现代大学的起源和雏形,现代大学的一系列组织结构和制度原则都与中世纪大学有着直接的历史联系,这些结构与制度在几百年的历史演变中得到了巨大的发展与完善,在人类文明传承与创造的过程中发挥了重要作用。从欧洲中世纪传统大学到西方近现代大学的演变历程中,大学的内涵和价值也在不断顺应社会发展需要而变化<sup>②</sup>。

### (一)中世纪大学的内涵与价值:追求学术自由

12世纪到19世纪是中世纪大学的形成和发展阶段,并为近代大学的形成奠定了坚实的基础。在中世纪大学,学术自由是学者心中普遍的价值取向。学术自由主要是指大学成员教学和研究的自由,即他们有权按照他们认为正确的传统和法则自由地进行知识探索和学术研究。因此也有人称这一时期的大学为“象牙塔”,即一座不关注社会发展需要与外界保持相对距离的自我封闭之“塔”。而学术自由的渊源,最早可追溯到古希腊柏拉图所设立的学园,柏拉图把其学园教育精神表述为“诉诸理性”、“存理去情”,实际就是理性精神,它折射出古希腊的理性自由与民主意识。正是秉承了古希腊的自由学风,学术自由思想才得以在中世纪大学传承与发扬。可以说,大学的起源、发展与学术自由相伴而生,也正是这种自由精神的存在才使得大学成为追求真理的地方,成为新思想、新理论、新学说、新技术的摇篮。

### (二)西方近代大学的内涵与价值:兼顾教学与科研

工业革命的兴起和科学技术的进步,要求大学为社会培养更多高水平的实用型人才。19世纪初德国皇帝威廉三世指出:“大学是科学工作者无所不包的广阔天地,科学无禁区、科学无权威、科学要自由。”在这种背景下德国走在了前列,在洪堡等教授学者的影响下,德国柏林大学于1810年正式建立。这一划时代的伟大成果,使德国的大学教育成为世界大学教育的中心,并深深影响了世界各地的大学。这一时期,以德国柏林大学为首的高等教育机构一方面重视大学的宁静和自由,把学术自由作为基本指导思想,由大学自行决定学术研究领域的事务,鼓励师生自由地探索真理;另一方面强调大学的知识传授与知识创新双重功能,大学不仅是教育教学的机构而且还是科学研究的机构,是产生知识、发现知识的机构,大学教师不仅是知识的传授者,还是新知识的创造者。

① 蓝劲松. 略论大学的起源[J]. 科学文化评论, 2005(6): 55-68.

② 徐建国. 从西方大学的起源和发展看现代大学的精神内核[J]. 北方民族大学学报: 哲学社会科学版, 2011(2): 131-136.

### （三）西方现代大学的内涵与价值：在坚持学术自由的前提下为经济发展服务

西方现代大学的出现以“威斯康星思想”形成时期美国威斯康星大学的建立为标志，该思想是由威斯康星大学校长查尔斯·范海斯于1904年提出的，其核心内容是：威斯康星大学在教学和科研的基础上，通过输送人才和输送知识两条渠道，打破大学传统的封闭状态，努力发挥大学为社会服务的职能，积极促进地区社会和经济的发展。随着威斯康星大学承诺为其所在的地区经济发展服务，“威斯康星思想”也逐渐深入人心。它把大学引入了一个全新的世界，让其一方面保留了学术自由，另一方面成为促进社会发展进步的重要组织机构之一。在这种思想指导下美国相继对各个大学实施改革，使大学为经济发展作出了重要的贡献，对世界各地的大学产生了深远影响。

美国著名的教育改革家克拉克·克尔计算过，1520年前建立的85个组织中至今还以同样的方式、同样的名字存在并做着同样的事情的，有70个组织是大学。因此，大学作为从中世纪到现在留存最久的社会组织类型，并广泛传播分布于世界各地，原因在于其保持了独特的价值功能，即以学术自由研究与探讨为宗旨，向社会不断奉献新的科学技术和知识智慧，以培养社会有用之人为目标，推动着社会发展、进步和繁荣。因此大学的内涵和价值可以概括为：坚持大学本身应有的独立品格和基本的学术价值，努力发挥其在引导社会前进中的积极作用，通过运用大学的文化、知识和精神的力量，培养高级专门人才，推动社会的文明昌盛。

## 二、城市的概念与要素

城市的出现，是人类走向成熟和文明的标志，也是人类群居生活的高级形式。正如恩格斯所说，“物质劳动和精神劳动的最大的一次分工，就是城市和乡村的分离。城乡之间的对立是随着野蛮向文明的过渡、部落制度向国家的过渡、地方局限性向民族的过渡而开始的，它贯穿着全部文明的历史并一直延续到现在。”在人类文明发展史上，最初的城市是随着原始公社制的瓦解以及私有制、阶级和国家的出现而产生的，是刚刚产生的国家机关的所在地，也是政治、宗教和文化的中心<sup>①</sup>。在中国，最早的城市可以追溯到距今已有5500多年的安徽含山凌家滩遗址，此处城市遗址沿河而建，方圆达160万平方米，以三个台阶为界线划分成三处功能不同的区域，既有大型宫殿、神庙等标志性建筑以及布局整齐的房屋、墓地，又有护城壕沟、手工作坊和集市<sup>②</sup>。在西方，最早的城市出现在中东的幼发拉底河、底格里斯河流域和埃及的尼罗河流域。由此可见，世界上早期

① 曹玉杰. 探寻大学，城市之源与缘[D]. 上海：华东师范大学，2009.

② 周剑虹，孙晓胜. 含山凌家滩：中国最早的城[N]. 江淮晨报，2002-07-26.

的城市大多布局在河流沿岸,这里优越的地理位置不仅便于灌溉,而且帝王和贵族们也能通过向周围征集农产品的方式满足自身消费需求,也正因此,城市集中居住有许多商人和手工业者。早期的城市还多为准军事性城堡,是一种贮存据点,用于存放自有的或战争中掠夺来的财富,并防范村民的骚乱和外敌的入侵,防御功能十分突出。

在不同的学科语境和不同的国家地区,“城市”一词均有着不同的内涵。在经济学中,城市是指坐落在有限空间地区内的各种经济市场——住房、劳动力、土地、运输等相互交织在一起的网络系统;在地理学中,城市是指地处交通方便的环境;覆盖有一定面积的人群和房屋的密集结合体;在社会学中,城市是指具有某些特征的、在地理上有界的社会组织形式;在英国,“城市”一般是指有大教堂的市镇;在美国西部,所有的居民点不管大或小、永久性或临时性、现实中的或想象中的都被称为“城市”,既可能是比市镇规模大的居民点,也可能仅仅是一个村庄或是一栋未竣工的木屋,有的“城市”可能连个影子都没有,只是对一个并不存在的小村庄的充满期望的称呼<sup>①</sup>;在中国,一些学者认为城市是“城”与“市”的组合,有城墙,有集市,方为城市。因此,要对城市作出较为科学的定义,就必须超越已有的各种学科、地域对城市定义的局限,抽象出城市所具有的最为一般的特征。从城市的本质特性及其形成发展的角度来看,城市是指一定区域范围内政治、经济、文化、宗教、人口等的集中之地和中心所在,是伴随着人类文明的发展而形成的一种有别于乡村的高级聚落<sup>②</sup>。

“城”如“城者,所以自守也”(《墨子·七患》),意指具有防御功能的城墙;“市”如“日中为市,致天下之民,聚天下之货,交易而退,各得其所”(《易·系辞下》),意指用于商品交易的集市<sup>③</sup>;“文公乃徙居楚丘之邑,始建城,使民得安处,始建市,使民得交易”(《毛诗正义》),意指城市是人民安居乐业的聚居地。“城”与“市”的组合是城市最原始的形态,而现代城市的结构元素更为丰富,一般包括了住宅区、工业区和商业区并且具备行政管辖功能,其中行政管辖功能涉及更广泛的城市区域,如学校、居民区、街道、医院、公共绿地、写字楼、商场、公园等。随着城市现代化进程的加快,城市的功能也越来越丰富,并向多元化、综合性方向发展。现代城市也更加注重外在形象和内在底蕴,从学校、民居、街道到城市文化景观等都是城市的名片,一些著名城市之所以成为人们求学、旅游、居住的首选,正是在于其特色鲜明、令人难忘的城市文化形象,正如刘易斯·芒福德在《城市发展史——起源、演变和前景》中写道:“城市不只是建筑物的群集,它更是各种密切相关并经常相互影响的各种功能的复合体——它不单是权力的集中,更是文化的归极。”作为人类文明的主要载体,城

① 李松丽. 美国大学与城市的关系演变及其启示[J]. 高等农业教育, 2013(12): 92-95.

② 毛曦. 试论城市的起源和形成[J]. 天津师范大学学报: 社会科学版, 2004(5): 38-42.

③ 李月. 城市起源问题新探——从刘易斯·芒福德的观点看[J]. 史林, 2014, 6: 22.

市的文化精神和教育功能,城市环境的美化,城市传统的回归等都越来越为现代人所认识和重视。

### 三、大学与城市的影响与共进

事实上,现代大学诞生于欧洲中世纪时期并不是偶然的。在这一时期西欧城市兴起并发展,资本主义萌芽开始孕育,中世纪大学的出现反映了当时西欧社会政治、经济、文化的发展对学校教育的新要求。与此同时,初创的中世纪大学因没有固定的校舍,教师不得不租借教室来授课,而这些必要的条件只有工商业较为发达的大城市才能够提供<sup>①</sup>,所以,大学与城市的关系最早可以追溯至此。在城市形成的漫长过程中,大学与城市的关系在不断变化,但大学俨然已成为城市结构的重要组成元素。学者布罗克里斯认为欧洲大学与城市的关系大致可分为两个历史阶段:第一阶段从13世纪到19世纪,大学虽然寄身于城市当中,但并不从属于城市;第二阶段从19世纪至今,是两者间关系愈来愈密切的时期<sup>②</sup>。学者郑海霞对美国大学与城市的关系特点研究后认为二者经历了从分离、对抗到初步“联姻”,再到全面互动的发展过程<sup>③</sup>。所以有人比喻说:“城市如脉,大学如血,城市与大学乃血脉关系。一座伟大的城市,必须存有优秀的大学,否则血脉不通,繁华岂能苟延?”显然,这种血脉相连的融合体现了大学与城市发展之间的共生共荣关系:城市充分利用大学的各种资源来为城市的建设服务,大学也从城市化的进程中获得了城市的各种支持,并逐渐意识到城市是其发展的渊源及归属,大学广泛参与社区和城市的各种建设,两者开始全面合作并互相促进了彼此的城市化进程。

#### (一)经济领域

一所大学往往随着自身的发展壮大,而成为一座城市成功发迹的重要支柱。显然,城市承载大学,大学支持城市。许多世界知名城市的发展都是因大学的兴起而兴旺起来的,最典型的如英国的牛津、剑桥两座小城镇,就是分别因为牛津大学和剑桥大学而闻名世界。其中牛津郡在20世纪60年代以前以农业为主,只有一些酿酒业和加工业,而现在牛津地区的人均GDP高于英国全国水平,地区80%的高科技企业由牛津大学的毕业生创立,科研成果技术转让等手段带动了整个牛津及其周边地区的飞速发展。此外,根据一项经济学研究,对大学科学研究的投资所能获得的回报是其他投资的7倍,因此世界上很多城市的企业都转移到

① 于颖. 日本研究型大学与城市的互动分析——以名古屋大学与名古屋市为例[J]. 比较教育研究, 2011, 33(3): 42-45.

② 阎光才. 大学与城市, 社区间关系的历史与现实[J]. 比较教育研究, 2006, 6: 24-30.

③ 郑海霞. 美国大学与城市关系的形成特点及相关思考[J]. 比较教育研究, 2008(1): 1-6.

大学周围。美国斯坦福大学凭借其研发能力和人才供给,在其周围形成了“硅谷”;以哈佛大学和麻省理工学院为源泉和依托,芝加哥—波士顿 128 高速公路技术园得以诞生;我国北京中关村信息产业群的形成与发展,与海淀区大学群有着直接的共生性。显然,城市孕育大学,大学依托城市。在大学与城市融为一体的情况下,大学可以充分利用城市的生活服务功能,集中财力、人力于教学科研,享受城市提供的便利和舒适条件。2005 年,复旦大学校长王生洪曾形容上海市市长韩正和教育部副部长吴启迪为“两个钱包”,他说,复旦的快速发展离不开上海市政府的大力支持,上海市为复旦扩建提供了 1500 亩土地,土地成本在 30 亿元,按国有资产流转计算值 50 亿元,若拿到市场上拍卖可能价值 100 亿元<sup>①</sup>。

## (二)文化领域

大学的发展史表明了很多新思想、新知识总是先在大学产生然后向社会传播,进而影响一个城市的精神走向以及生活方式。如中国的“新文化运动”起源于北京大学的新思想、新知识的发展,最终引领了城市的精神取向,成为改变国家命运的精神起源。大学具有人才培养、知识创新、技术进步、思想交流、知识转化等方面的优势,可以通过培养或储备大量高层次人才来夯实城市文化发展的基础;大学可以通过对高科技产品的研发与生产来提升城市的物质文化层次;大学可以通过将城市的文化理念以及文化特征、特质渗透到产品中,增加产品的附加值来提升城市的文化品位;大学还可以利用自身先进而多样化的信息获取渠道与手段,广泛而频繁地与其他城市进行学术交流、传递并吸收优秀的城市文化,以思想启发、知识交流、行为带动等方式来提高城市的文化发展水平<sup>②</sup>。在全球城市发展进入“大都市区时代”的背景下,城市发展的显著特征是知识与人才成为城市发展的核心,现代城市以其资源配置的高效性、交通的便捷性吸纳了大量的社会精英、工商企业以及科学研究机构,由此产生许多新颖的文化成果与令人耳目一新的思想观念。因此,大学在城市中的地位正日益彰显,大学的数量与质量成为城市评价的重要指标。正是城市发展竞争的需要,促使大学中一批学者对传统文化、城市底蕴积极探索,他们以独特的价值取向、思维方式及行为规范在长期研究中积淀形成了大学文化,大学文化又以大学人的传承与创新为方式提升了城市的发展软实力。

## (三)政治领域

牛津大学校长约翰·胡德说过:“衡量一所大学是不是最优秀,标准不光看

① “城市与大学”论坛:大学教育与城市发展[N]. 新民周刊, 2005-10.

② 李华玲,李峻.论大学对城市文化的引领功能及其实现[J].国家教育行政学院学报,2012(10):67-71.

它的学术,而应该看它如何帮助所在的社区,应对社会变革带来的诸多挑战,并能提供解决问题的方案。”大学重视社会服务是“政治论”认识哲学的需要,在不同认识哲学的支配下,大学的三大职能——教学、科研、服务社会分别拥有不同的地位及内涵。自从以《莫雷尔土地赠予法》<sup>①</sup>为标志的社会服务职能确立以来,我们一直处于“政治论”哲学居主导地位的时代。大学的发展决定了大学距离社会越来越近,而这在今天知识经济时代表现得更为明显,服务社会也必然成为了大学日趋重要的职能形式。东京大学在十年前组建了“全球可持续发展联盟”,希望通过分析各个学科之间的区别和联系,建立通用学科,重点研究城市体系。日本东京大学校长小宫山宏提出:“高等教育要着力解决环境和城市发展问题,应该重组学术领域和知识结构,建立通用的学科。”而城市在大学智囊战略咨询和管理建议的助力下优化管理与建设,联合解决城市的环境问题、贫困问题、经济问题等,必然可以为大学发展提供更好的格局条件。

#### 四、大学与城市的冲突与适应

大学是城市的产物,中世纪欧洲最早的大学大都发源于城镇。然而从中世纪传统大学到近现代大学的发展史中,大学与城市间的关系也不乏冲突。如今,由于扩张引起的大学与所在城市间的冲突已经成为许多国家都面临的难题,大学周围日益昂贵的房地产、拥挤的交通、各类服务业的兴起等,大都因大学的存在而产生,也成为大学与周围环境冲突的来源<sup>②</sup>。美国高等教育移植于欧洲,但美国早期的大学却是“反城市化”的,早期的美国大学强调“知识和学术堡垒”的意义,有意远离城市和中心繁华区域,在空间选择上重小城镇而轻大城市,一些大学甚至因为所在区域日渐繁华,主动搬迁,远离喧嚣,譬如著名的宾夕法尼亚大学、哥伦比亚大学<sup>③</sup>。后来,随着大学服务社会职能的延伸发展,大学才逐渐迁移到城市核心区域并不断扩增,成为城市重要的组成元素。也就在这一时期,大学与城市发展之间的冲突开始大量出现。20世纪60年代,美国大学出于拓展校园空间、提升校园周边环境、振兴城市社区,以及为学校创收等目的,启动了大量圈地兴楼的房地产开发项目,并由此引发了与驻地城市在社会公平问题、负面溢出效应、地区划分和财产税等方面的广泛冲突。如哥伦比亚大学就曾因计划在纽约市西哈林地区建一个巨型分校,引起了周边社区的强烈反对,理由是因为大学的扩建会带来社区中产阶级化,从而导致该地区长住居民和商业的搬迁。同样,20世纪80年代后期华盛顿大学宣布要在塔科马市建一个新校区,尽管新校

① 美国国会议员的莫雷尔向国会提交了一项法案,建议联邦政府授予各州联邦公地来鼓励每个州建立新型产业大学。1862年,林肯总统正式签署批准该法案,称为“莫雷尔土地赠予法”,简称“莫雷尔法案”。

② 鄒海霞. 大学与城市互动的分析模型[J]. 高教探索, 2008(4): 14-17.

③ 鄒海霞. 美国大学与城市关系的形成特点及相关思考[J]. 比较教育研究, 2008(1): 1-6.

园的建设刺激了对当地贫困地区的投资,保护了一些历史建筑并得到了一些部门的强力支持,但附近低收入社区的居民却抱怨该大学忽视了他们的需求和关注,只提供了高端工作。为了化解矛盾、避免冲突,不少美国大学采取了使经济与社会项目相结合、建立广泛的合作伙伴关系、促进校园与城市的整合,以及补偿免税资格等积极实践,并成功地与驻地城市和社区建立了友好合作关系<sup>①</sup>。

正如学者布罗克里斯所言:尽管从大学在城市兴起之初,大学与城市之间就是一种共生的关系,但是无论是巴黎的教师模式大学还是博洛尼亚的学生大学,它们几乎都不受城市的控制,而是一个自我管理的自治机构,如牛津和剑桥甚至是城市中法权乃至行政权力的绝对权威。但大学与城市之间即使有冲突,也是世俗的利益冲突乃至一般的人际争端,很少是宗教、政治意义的意识形态冲突(这种冲突多发生于大学与教廷和王权之间),而这种利益冲突恰恰表明双方间的关系更具有利益相关性<sup>②</sup>。由人际间的争端而引发双方群殴乃至大规模的流血冲突,直到18世纪在欧洲一些拥有大学的城市中都极为常见。但是有意思的是,即使经过最为惨烈的冲突,如1355年2月的牛津与牛津城市民间因口角而引发的大规模流血冲突,1557年因谋杀而引起的巴黎学生骚乱,彼此的利益依赖却仍保证了大学与城市在并不平静的氛围中共存。由此可见,大学与城市之间有冲突,但总体来说还是和谐稳定的共存关系。

## 第二节 城市发展与大学办学

### 一、城市发展的阶段与特征

城市是以人为主体的,以自然环境为依托,以经济活动为基础,社会联系极为紧密的有机整体。按照城市发展的一般规律,社会生活需求、区位条件变化、文化价值观念改变、社会结构和产业结构变迁、新技术发展等变化,都会引起城市结构形态的变化,并推动城市进步发展。在诸多因素中,社会经济发展是城市演变发展的主要动因,城市发展阶段的改变由社会经济发展引起并表现出明显的阶段性特征。20世纪50年代后,有关城市发展阶段的研究逐渐增多,许多学者从不同层次、不同角度对城市发展阶段进行了探讨。国内学者郑国将其分为城市邻里、单一职能城市、综合性城市三个阶段<sup>③</sup>;段七零认为世界城市发展分为四阶段,即以奴隶制和封建小农经济为基础的古代城市和中世纪城市(又称前工业社会城市)、以蒸汽机技术和近代经济为基础的近代城市(工业社会城市)、以电气

① 饶燕婷. 美国大学与城市在房地产开发上的冲突与合作[J]. 清华大学教育研究, 2013(2): 43-49.

② 阎光才. 大学与城市, 社区间关系的历史与现实[J]. 比较教育研究, 2006, 6: 24-30.

③ 郑国. 城市发展阶段理论研究进展与展望[J]. 城市发展研究, 2010(2): 83-87.

技术新技术革命兴起的技术和现代经济为基础的现代城市(后工业社会城市)、以信息技术为基础的信息社会城市<sup>①</sup>。而国内教材多是从生产力的角度去探讨城市形成与发展问题,即基于马克思的“生产力理论”和恩格斯的“三次社会大分工理论”的城市发展理论,一般认为城市发展分为农业社会城市、工业社会城市、后工业化社会(信息社会)城市三个阶段。

### (一)农业社会城市

形成的原因及过程。随着生产力的发展,人类社会开始定居并逐渐从旧石器时代的狩猎文明过渡到新石器时代的农业文明。在这种背景下,猎民职能发生变化,他们不再以狩猎为生,而是凭借狩猎经验和胆量为定居点提供保护,以换取定居点其他居民通过农业生产获得的剩余产品<sup>②</sup>。这一阶段社会生产力十分低下,以家庭为基本生产单位、以手工为主要生产方式的自给自足的小农经济在社会中占主导地位,对农业的依赖性决定了农业社会的城市数量、规模及职能都是极其有限的,城市内手工业和商业均不占主导地位,城市也没有起到经济中心的作用,而主要是政治、军事或宗教中心。

该阶段城市发展特征:①城市发展缓慢,绵延时期很长,城市人口占总人口的比重很小,直至1800年,世界城市人口的总数为2930万人,仅占世界总人口的3%左右;②城市规模小,在城市选址上大多数都选择位于有利于农业、防御和贸易的地方,同时,当时具有代表性的规划思想认为,一个理想城市的居民总数不宜超过1万人,因此当时绝大多数城市都很小;③城市功能简单,仅仅作为行政管理、宗教活动、军事、手工业或商业中心等;④城市的结构和形态单一,多以王宫、庙宇、教堂、官邸以及其他大型公共建筑为中心,布局上体现出阶级对立的思想或者礼仪思想,并在区位、语言、着装、举止等方面体现。

### (二)工业社会城市

形成的原因及过程。工业革命从根本上改变了人类社会与经济发展的状态,工业化不仅导致了原有城市空间与职能的巨大重组,而且促进了大量新兴工业城市的兴起,城市逐渐成为人类社会的主要空间形态与经济发展的主要空间载体。蒸汽机的发明和交通工具的革命以及工业生产本身的扩张趋势,加速了人口和经济要素向城市聚集,使城市规模扩张、数量猛增,产生了世界性的城镇化浪潮,城市开始真正成为国家和地区的经济发展中心。

该阶段城市发展特征:①城市人口迅速增加;②工业城市大量兴起,工业生产成为城市的主要职能;③城市问题开始大量出现,其中包括环境污染、能源短

① 段七零. 世界城市发展的阶段性特征与影响因素研究[J]. 湖南工业大学学报(社会科学版), 2005(2): 15-18.

② 李月. 城市起源问题新探——从刘易斯·芒福德的观点看[J]. 史林, 2014, 6: 22.